



FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I STOCKHOLM
 Allmänna avdelningen

DOM
 2011-06-20
 Meddelad i
 Stockholm

Mål nr
 9598-11
 Enhet 17

SÖKANDE

U. Jederlund AB, 556608-5394
 Katarina Bangatan 71 3 tr. ög.
 116 42 Stockholm

MOTPART

Södermalms stadsdelsnämnd i Stockholms stad
 Box 4270
 102 66 Stockholm

Ombud: Stadsadvokat Malin Lindvall
 c/o Juridiska avdelningen
 Stadsledningskontoret
 105 35 Stockholm

SAKEN

Ansökan om överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling – LOU

DOMSLUT

Förvaltningsrätten avslår ansökan.

KONKURRENSVERKET	
2011-06-21	
Avd	
Dnr	
Doss	Aktbil

Dok.Id 133125

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
115 76 Stockholm	Tegeluddsvägen 1	08-561 680 00	08-561 680 01	måndag – fredag 09:00-15:00
		E-post: forvaltningsrattenistockholm@dom.se		

BAKGRUND, YRKANDEN M.M.

Stockholms stad genomför genom Södermalms stadsdelsnämnd en upphandling av handledartjänster för socialt samt pedagogiskt arbete, dnr 1118-2010-2.2.2. Nämnden har enligt tilldelningsbeslut den 29 april 2011 valt att anta annan leverantör än U. Jederlund AB (bolaget).

Bolaget ansöker om överprövning och anför till stöd härför bland annat följande. Ulf Jederlund har styrkt i intyg att han har en relevant examen om 140 poäng (gamla systemet) plus 90 HP (nya högskolepoäng). Gamla poäng omräknas till nya med faktor 1,5, vilket innebär att han redovisat totalt 300 HP. Han har vidare styrkt med intyg en kvalificerad handledarutbildning väl motsvarande hur kravet formulerats i förfrågningsunderlaget. Hans utbildning/examen på grundnivå omfattar 80 poäng från Musikhandledarutbildningen samt därtill 60 poäng från Musikterapeututbildningen på Kungliga Musikhögskolan, totalt 140 poäng, vilket motsvarar 3,5 års heltidsstudier och är 20 poäng mer än efterfrågat. Därefter har han dessutom en psykoterapeutexamen om 90 HP, en utbildning på avancerad nivå som kräver godkänd examen på grundutbildningsnivå.

I förfrågningsunderlaget anges att handledaren ska ha avslutat handledarutbildning motsvarande minst en hel termin heltid på högskola/universitet, där det ingått handledning på eget handledningsuppdrag. Detta har inte prövats. Bolaget har i intyg och komplettering insänt material som kunnat utgöra grund för en sådan bedömning. Det hade gått utmärkt att pröva tidigare handledarutbildnings ställning och status i jämförelse med senare års poängutbildningar. Det finns personer att konsultera som kan området och det finns högskoleinstitutioner att ta hjälp av för att bedöma utbildningar. Stadsdelsnämnden har inte gjort något av detta. Man har enbart gjort en formell bedömning, som dessutom går emot samtliga tidigare bedömningar gjorda av Stockholms stad. Ulf Jederlund har till exempel arbetat under

centrala upphandlingar med staden i drygt tio år innan detta. Då det inte funnits mer än enstaka poängsatta kvalificerade handledarutbildningar i Sverige förrän under de senaste åren har de allra flesta kvalificerade och erfarna handledare, som hunnit vara verksamma i mer än cirka fem år efter sin utbildning, en kvalificerad utbildning av annan form. Ulf Jederlunds handledarutbildning har varit en av de mest ansedda inom området. I anbudsutvärderingen underkändes 16 av 24 anbud på grund av denna form-sak. Ulf Jederlund uppmärksammade i mars 2011 stadsdelsnämnden på detta förhållande, något nämnden inte brydde sig om. Det är ett stort kvalitetsproblem att man utformat upphandlingar på så sätt att upp emot 80 procent av de mest erfarna handledarna utesluts för att de inte gått en av de allra senaste årens utbildningar. Med den skrivning som finns i förfrågningsunderlaget fanns all möjlighet och skyldighet för stadsdelsnämnden att pröva vilka handledarutbildningar som kan anses motsvara en termins poängsatt utbildning på heltid. Sådan prövning har inte gjorts.

Stadsdelsnämnden bestrider bifall till ansökan och anför till stöd för sin inställning bland annat följande. Nämnden har inte brutit mot de grundläggande principerna i 1 kap. 9 § eller mot någon annan bestämmelse i LOU. Skälet till att nämnden uppställt krav på dokumenterad universitets-/högskoleexamen med relevant inriktning för uppdraget är att nämnden velat säkerställa att utförarna har en formell och kvalitetssäkrad utbildning. Det är kvalificerade handledningsuppdrag som ska genomföras på enheterna. Ställda krav är nödvändiga och relevanta för uppdraget då den upphandlande myndigheten eftersträvar att kompetensen hos handledarna ska komplettera och utveckla befintlig kompetens inom respektive enhets personalgrupp. Därtill finns inom flertalet av dessa personalgrupper personal som har universitets-/högskoleexamen med relevant inriktning för uppdraget och det är av stor betydelse att också dessa kan erhålla handledning utifrån sin kompetens. Det är även viktigt att handledaren förutom sin examen har tillräcklig kunskap i att hantera de frågor och problem som hand-

ningsrätten avslagit bolagets begäran om överprövning i en annan upphandling med samma krav på kompetens och tidigare erfarenhet.

Bolaget har därefter anfört bland annat följande. Bolagets anbud till Liljeholmen/Hägerstens stadsdelsnämnd var inte exakt likadant. Till Södermalms stadsdelsnämnd inkom bolaget med fler intyg samt förtydligande om handledarutbildningar. Av domen i det tidigare målet framgår inte hur förvaltningsrätten har bedömt bolagets insända betyg samt om Ulf Jedertlund anses ha en akademisk examen om 120 poäng/180 högskolepoäng eller inte. Vidare framgår inte vad förvaltningsrätten anser om att en upphandlande myndighet inte prövar vad ”motsvarande” innebär.

DOMSKÄL

Tillämpliga bestämmelser

Enligt 1 kap. 9 § LOU ska upphandlande myndigheter behandla leverantörer på ett likvärdigt och icke-diskriminerande sätt samt genomföra upphandlingar på ett öppet sätt. Vid upphandlingar ska vidare principerna om ömsesidigt erkännande och proportionalitet iakttas.

I 16 kap. 5 § LOU stadgas följande. Om den upphandlande myndigheten har brutit mot de grundläggande principerna i 1 kap. 9 § eller någon annan bestämmelse i denna lag och detta har medfört att leverantören har lidit eller kan komma att lida skada ska rätten besluta att upphandlingen ska göras om eller att den får avslutas först sedan rättelse gjorts.

Utredningen i målet

Förfrågningsunderlaget

I förfrågningsunderlaget punkt 3.1, krav på utförarens tekniska förmåga och kapacitet, anges bland annat följande. Utföraren ska ha väl dokumenterade resurser, kompetens och erfarenhet att utföra uppdrag enligt förfrågningsunderlaget ställda krav.

[...]

Därutöver krävs dokumenterad universitets-/högskoleexamen, om lägst 120 poäng alternativt 180 högskolepoäng, med relevant inriktning för uppdraget, t.ex. psykolog, socionom, beteendevetare, sjuksköterska eller likvärdigt, för en person i anbudsgivarens ledning. Denne ska även ha avslutat handledarutbildning motsvarande minst en hel termin heltid på högskola/universitet, där det ingått handledning på eget handledningsuppdrag samt ha varit verksam i minst två år som handledare.

Tilldelningsbeslutet

Av utdrag ur tilldelningsbeslutet framgår att nämnden uteslutit bolagets anbud från prövning på den grunden att bolaget inte ansetts uppfylla i förfrågningsunderlaget angivna kvalificeringskrav om avslutad handledarutbildning motsvarande minst en hel termin heltid på högskola/universitet, där det ingått handledning på eget handledningsuppdrag, och dokumenterad universitets-/högskoleexamen om lägst 120 poäng alternativt 180 högskolepoäng med relevant inriktning för uppdraget.

Av bolaget åberopade intyg m.m.

Av intyg utfärdat den 2 juni 2008 framgår att Ulf Jederlund har fullgjort påbyggnadsutbildning i psykoterapi om 90 poäng på Stockholms Akademi för Psykoterapiutbildning (SAPU).

I bevis om legitimation daterat den 18 juni 2008 meddelade Socialstyrelsen Ulf Jederlund bevis om legitimation som psykoterapeut, med utbildning i musikterapi som grund, från och med den 17 juni 2008.

Av utbildningsbevis utfärdat den 20 december 1995 framgår att Ulf Jederlund genomgått påbyggnadskurs i musikterapi om 20 poäng vid Kungliga Musikhögskolan samt att den aktuella kursen förutsätter godkänd grundkurs om 20 poäng och fortsättningskurs om 20 poäng i musikterapi samt flerårig erfarenhet av musikterapeutiskt arbete.

I intyg daterat den 17 december 2001 anges att Ulf Jederlund deltagit i handledarutbildning för skolan med inriktning på grupphandledning under tre terminer. Ansvarig för utbildningen har varit Kommunförbundet Stockholms län.

Av intyg utfärdat av rektor och linjeföreståndare vid Härnösands folkhögskola framgår att Ulf Jederlund har genomgått en två-årig musikhandledarlinje vid nämnda folkhögskola. I intyget anges att utbildningen utgör en yrkesutbildning jämställd med högskoleutbildning.

Förvaltningsrättens bedömning

Av utredningen framgår att stadsdelsnämnden har uteslutit bolagets anbud från utvärdering på den grunden att bolaget inte uppfyllt i förfrågningsunderlaget angivna kvalificeringskrav om avslutad handledarutbildning motsvarande minst en hel termin heltid på högskola/universitet samt dokumenterad universitets-/högskoleexamen om lägst 120 poäng alternativt 180 högskolepoäng med relevant inriktning för uppdraget.

Överprövning enligt LOU utgör en kontroll, utifrån de omständigheter som sökanden har anfört, av att den upphandlande myndigheten har följt de grundläggande principer som återfinns i 1 kap. 9 § samt övriga bestämmelser i LOU. Det ankommer inte på förvaltningsrätten att göra en ny utvärdering eller i övrigt pröva lämpligheten av den upphandlande myndighetens beslut. Den upphandlande myndigheten har vidare, inom ramarna för de grundläggande principerna, en mycket stor frihet att utforma sitt förfrågningsunderlag.

Bolaget har anfört att bolaget uppfyllt kraven på dokumenterad examen och avslutad handledarutbildning motsvarande en hel termin på högskola/universitet. Bolaget har också anfört att stadsdelsnämnden haft en skyldighet att pröva vilka handledarutbildningar som kan anses motsvara en termins poängsatt utbildning på heltid.

Förvaltningsrätten finner att de utbildningsbevis och intyg som bolaget inkommit med i samband med anbudet inte visar att kravet på en avslutad handledarutbildning motsvarande minst en hel termin heltid på högskola/universitet är uppfyllt. Inte heller har bolaget visat att kravet på en dokumenterad universitets-/högskoleexamen om 120 poäng alternativt 180 högskolepoäng varit uppfyllt. Det är därför inte visat att stadsdelsnämnden har brutit mot någon bestämmelse i LOU genom att utesluta bolagets anbud

från utvärdering och det finns därmed inte förutsättningar för ett ingripande enligt LOU. Ansökan ska därför avslås.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga (Dv 3109/1a LOU)



Kaisa Söderberg

Rådman

Föredragande har varit Sara Thelin.



SVERIGES DOMSTOLAR

HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga förvaltningsrättens beslut ska skriva till Kammarrätten i Stockholm. Skrivelsen ska dock skickas eller lämnas till förvaltningsrätten.

Överklagandet ska ha kommit in till förvaltningsrätten inom tre veckor från den dag då klaganden fick del av beslutet. Tiden för överklagandet för offentligpart räknas emellertid från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i kammarrätten fordras att prövningstillstånd meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas, anledning förekommer till ändring i det slut vartill förvaltningsrätten kommit eller det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står förvaltningsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla

1. den klagandes namn, personnummer, yrke, postadress och telefonnummer. Dessutom ska adress och telefonnummer till arbetsplatsen och eventuell annan plats där klaganden kan nås för delgivning lämnas om dessa uppgifter inte tidigare uppgetts i målet. Om någon person- eller adressuppgift ändras är det viktigt att anmälan snarast görs till kammarrätten,

2. det beslut som överklagas med uppgift
3. om förvaltningsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
4. de skäl som klaganden anger till stöd för begäran om prövningstillstånd,
5. den ändring av förvaltningsrättens beslut som klaganden vill få till stånd,
6. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Skrivelsen ska vara undertecknad av klaganden eller hans ombud. Adressen till förvaltningsrätten framgår av beslutet. Om klaganden anlitar ombud ska denne sända in fullmakt i original samt uppgive sitt namn, adress och telefonnummer.

Om någon person- eller adressuppgift ändras, ska Ni utan dröjsmål anmäla ändringen till kammarrätten.

I mål om överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling eller lagen (2007:1092) om upphandling inom områdena vatten, energi, transporter och posttjänster får avtal slutas innan tiden för överklagande av rättens dom eller beslut har löpt ut. I de flesta fall får avtal slutas när tio dagar har gått från det att rätten avgjort målet eller upphävt ett interimistiskt beslut. I vissa fall får avtal slutas omedelbart. Ett överklagande av rättens avgörande får inte prövas sedan avtal har slutits. Fullständig information finns i 16 kapitlet i de ovan angivna lagarna.

Behöver Ni fler upplysningar om hur man överklagar kan Ni vända Er till förvaltningsrätten.

DV 3109/1A LOU