



**FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I GÖTEBORG**
Avdelning 1

DOM
2013-07-19
Meddelad i
Göteborg

Mål nr
6432-13 E
Enhet 1:1

SÖKANDE

DAV Partner AB, 556609-4842
Södra Ågatan 18A
431 35 Mölndal

Ombud: Mikael Bernhardtz
Södra Ågatan 18 A
431 35 Mölndal

MOTPART

Göteborgs Stad
Utbildningsnämnden
Yrkehögskolan i Göteborg
Box 8855
400 12 Göteborg

SAKEN

Överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling, LOU

DOMSLUT

Förvaltningsrätten avslår ansökan.

| | |
|-------------------------|--------|
| KONKURRENSVERKET | |
| 2013-07-19 | |
| Avd | |
| Dnr | |
| KSnr | Aktbil |

Dok.Id 214290

Postadress
Box 53197
400 15 Göteborg

Besöksadress
Sten Sturegatan 14

Telefon
031 - 732 70 00
E-post: forvaltningsrattenigoteborg@dom.se

Telefax
031 - 711 78 59

Expeditionstid
måndag - fredag
08:00-16:00

BAKGRUND

Utbildningsnämnden i Göteborgs stad (Göteborgs stad) har gjort en förnyad konkurrensutsättning, Projektorer med tillbehör, dnr 1150, baserad på ramavtal AV Produkter, dnr 140/11. Av tilldelningsbeslut den 31 maj 2013 framgår att annat bolag än DAV är vinnande leverantör i den förnyade konkurrensutsättningen.

YRKANDEN M.M.

DAV Partner AB (DAV) ansöker om överprövning och yrkar att upphandlingen ska rättas på så sätt att en ny utvärdering ska ske där de två bolag som hamnat högre än DAV i rangordningen i samband med utvärderingen ska uteslutas. DAV anför i huvudsak följande. Göteborgs stad har felaktigt godkänt produkter som inte uppfyller ställda skallkrav. Office IT Partner Väst AB (Office IT Partner) uppfyller inte skallkrav avseende lamptid och ITM Meeting Solutions AB (ITM) uppfyller inte skallkrav avseende möjlighet att kunna skicka bild till projektorn trådlöst via WLAN. Dessa två bolag har hamnat högre än DAV i rangordningen i samband med utvärderingen. DAV har härigenom lidit skada. – Göteborgs stad har inte uppvisat någon egenkontroll på att ställda krav uppfylls av anbudsgivaren. Det är inte rimligt att fullt ut lita på att anbudsgivaren kommer in med korrekta uppgifter bara genom att komma in med svar i en upphandling. Rimligtvis ska ställda krav verifieras av Göteborgs stad genom produktblad, intyg eller verifikat, något som inte har krävts i den aktuella upphandlingen.

Göteborgs stad yrkar att förvaltningsrätten ska avslå DAV:s ansökan om överprövning och anför i huvudsak följande. Utifrån inkomna svar har en utvärdering gjorts utifrån kravuppfyllelse och inlämnade prisuppgifter. Utvärderingen har utgått ifrån de utfästelser leverantörerna har lämnat. Det

har inte uppställts något krav att anbudsgivarna ska bifoga produktblad. Eftersom det vinnande bolaget i sitt anbud skrev att det bolaget uppfyllde alla ställda krav litade Göteborgs stad på det.

DOMSKÄL

Tillämpliga bestämmelser

Enligt 1 kap. 9 § LOU ska upphandlande myndigheter behandla leverantörer på ett likvärdigt och icke-diskriminerande sätt samt genomföra upphandlingar på ett öppet sätt. Vid upphandlingar ska vidare principerna om ömsesidigt erkännande och proportionalitet iakttas.

Av 16 kap. 6 § LOU framgår att om den upphandlande myndigheten har brutit mot de grundläggande principerna i 1 kap. 9 § eller någon annan bestämmelse i denna lag och detta har medfört att leverantören har lidit eller kan komma att lida skada, ska rätten besluta att upphandlingen ska göras om eller att den får avslutas först sedan rättelse har gjorts.

Förvaltningsrättens bedömning

Förvaltningsrätten konstaterar inledningsvis att Göteborgs stad vid sin utvärdering av inkomna anbud uteslöt ITM:s anbud från vidare utvärdering eftersom det anbudet inte uppfyllde samtliga skall-krav. Vad DAV anfört i sin ansökan om ITM föranleder därför ingen vidare bedömning från förvaltningsrättens sida.

Förvaltningsrätten konstaterar därefter att det i kravspecifikationen uppställs krav på att projektorerna ska ha en viss lampetid. Office IT Partner har i sitt anbud bekräftat att det bolaget uppfyller detta krav. I förfrågningsunderlaget har inte uppställts något krav på att anbudsgivaren ska styrka rik-

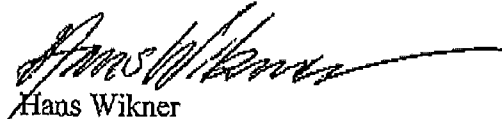
**FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I GÖTEBORG**
Avdelning 1

DOM

Sida 4
6432-13 E

tigheten i sitt svar. Office IT Partner får således anses ha uppfyllt det aktuella skall-kravet (jfr Kammarrättens i Göteborg dom i mål 6485-12). Det saknas följaktligen förutsättningar för ett ingripande enligt LOU, varför ansökan ska avslås.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga 1 (DV 3109/1B LOU)



Hans Wikner

Rådman

Föredragande i målet har varit Markus Zander.



SVERIGES DOMSTOLAR

HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga förvaltningsrättens beslut ska skriva till Kamrarrätten i Göteborg. Skrivelsen ska dock skickas eller lämnas till förvaltningsrätten.

Överklagandet ska ha kommit in till förvaltningsrätten inom tre veckor från den dag då klaganden fick del av beslutet. Om beslutet har meddelats vid en muntlig förhandling, eller det vid en sådan förhandling har angetts när beslutet kommer att meddelas, ska dock överklagandet ha kommit in inom tre veckor från den dag domstolens beslut meddelades. Tiden för överklagandet för offentlig part räknas från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i kamrarrätten fordras att **prövningstillstånd** meddelas. Kamrarrätten lämnar prövningstillstånd om

1. det finns anledning att betvivla riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till,
2. det inte utan att sådant tillstånd meddelas går att bedöma riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till,
3. det är av vikt för ledning av rättslämningen att överklagandet prövas av högre rätt, eller
4. det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står förvaltningsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kamrarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla

1. Klagandens person-/organisationsnummer, postadress, e-postadress och telefonnummer

till bostaden och mobiltelefon. Adress och telefonnummer till klagandens arbetsplats ska också anges samt eventuell annan adress där klaganden kan nås för delgivning. Om dessa uppgifter har lämnats tidigare i målet – och om de fortfarande är aktuella – behöver de inte uppges igen. Om klaganden anlitar ombud, ska ombudets namn, postadress, e-postadress, telefonnummer till arbetsplatsen och mobiltelefonnummer anges. Om någon person- eller adressuppgift ändras, ska ändringen utan dröjsmål anmälas till kamrarrätten.

2. den dom/beslut som överklagas med uppgift om förvaltningsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
3. de skäl som klaganden anger till stöd för en begäran om prövningstillstånd,
4. den ändring av förvaltningsrättens dom/beslut som klaganden vill få till stånd,
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Adressen till förvaltningsrätten framgår av domen/beslutet.

I mål om överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling eller lagen (2007:1092) om upphandling inom områdena vatten, energi, transporter och posttjänster får avtal slutas innan tiden för överklagande av rättens dom eller beslut har löpt ut. I de flesta fall får avtal slutas när tio dagar har gått från det att rätten avgjort målet eller upphävt ett interimistiskt beslut. I vissa fall får avtal slutas omedelbart. Ett överklagande av rättens avgörande får inte prövas sedan avtal har slutits. Fullständig information finns i 16 kapitlet i de ovan angivna lagarna.

Behöver Ni fler upplysningar om hur man överklagar kan Ni vända Er till förvaltningsrätten.