



SÖKANDE

Ricoh Sverige AB, 556228-8851
Box 1536
171 29 Solna

MOTPART

Kramfors kommun
872 80 Kramfors

Ombud: Sollefteå kommun
881 80 Sollefteå

SAKEN

Överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling, LOU

KONKURRENSVERKET	
2011-07-18	
Avd	
Dnr	
Doss	Aktbil

FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE

Förvaltningsrätten avslår ansökan.

BAKGRUND OCH YRKANDE

Kramfors kommun, som genomför upphandlingen av interaktiva projektorer, KS/101/2011, har i tilldelningsbeslut den 21 juni 2011 meddelat att avtal kommer att tecknas med AudioCom Pendax AB. Upphandlingen genomförs som öppet förfarande enligt principen ekonomiskt mest fördelaktigt.

I upphandlingen gäller en förlängd avtalsspärr enligt 16 kap. 9 § LOU.

Ricoh Sverige AB (bolaget) ansöker om överprövning enligt LOU och anför i huvudsak följande. Vad gäller bedömningen av Prisfråga 1.1 anser bolaget att man uppfyller kravet för 3 poäng. Kommunen har inte i förfrågningsunderlaget ställt kravet att utbildningen ska ske på plats på köparens hemort utan endast efterfrågat att företrädare för programvaran kan ”komma upp” och genomföra grundutbildningar, fördjupningskurser och symposium m.m. Därför har kommunen inte haft rätt att ange bolagets poäng till 0. För att kunna göra detta hade det klart behövt framgå av förfrågningsunderlaget att all utbildning ska ske på köparens hemort, vilket det inte gör enligt texten för 3 poäng.

Kommunen bestrider bolagets talan och anför bl.a. följande. Upphandlingsgruppen har inte bedömt bolagets utbildningsplan som förstklassig varför 3 poäng är uteslutet. För nivåerna 1 och 2 anges klart att grundutbildning och fördjupningskurser är förlagda på köparens hemort. Detta för att kommunens anställda ska slippa åka till annan ort med merkostnader som följd. Att bolaget kallar den första utbildningen introduktionsutbildning förändrar inte detta faktum.

SKÄLEN FÖR AVGÖRANDET

Bestämmelser

Av 16 kap. 5 § LOU framgår att rätten ska besluta att upphandlingen ska göras om eller att den får avslutas först sedan rättelse gjorts om den upphandlande myndigheten har brutit mot de grundläggande principerna i 1 kap. 9 § LOU eller någon annan bestämmelse i denna lag och detta har medfört att leverantören lidit eller kan komma att lida skada.

En upphandlande myndighet ska behandla leverantörer på ett likvärdigt och icke-diskriminerande sätt samt genomföra upphandlingar på ett öppet sätt. Vid upphandlingar ska vidare principerna om ömsesidigt erkännande och proportionalitet iakttas (1 kap. 9 § LOU).

Av 15 kap. 16 § LOU framgår att en upphandlande myndighet ska anta antingen

1. det anbud som är det ekonomiskt mest fördelaktiga för den upphandlande myndigheten, eller
2. det anbud som har lägst pris.

Bedömningen av vilket anbud som är det ekonomiskt mest fördelaktiga ska göras enligt 12 kap. 1 § andra stycket. Den upphandlande myndigheten ska antingen ange hur de olika kriterierna som avses i 12 kap. 1 § andra stycket viktas vid bedömningen av vilket anbud som är det ekonomiskt mest fördelaktiga eller ange kriterierna i fallande prioritetsordning. Kriterieviktningen får anges som intervall med en lämplig största tillåtna spridning. Kriterieviktningen eller prioritetsordningen ska anges i annonsen om upphandling, i ansökningsinbjudan eller i förfrågningsunderlaget.

Myndigheten ska vid bedömningen av vilket anbud som är det ekonomiskt mest fördelaktiga, ta hänsyn till olika kriterier som är kopplade till föremålet för kontraktet, såsom pris, leverans- eller genomförandetid, miljöegenskaper, driftkostnader, kostnadseffektivitet, kvalitet, estetiska, funktionella och tekniska egenskaper, service och tekniskt stöd (12 kap. 1 § andra stycket).

Utredningen i målet

I förfrågningsunderlaget anges under specifikation av prisfråga 1.1.1 bl.a. följande.

För 3 poäng ska man erbjuda ett förstklassigt upplägg där man har en genomarbetad utbildningsplan där företrädare för mjukvaran kan komma upp och genomföra både grundutbildningar, fördjupningskurser och symposium m.m. Detta ska ingå i den offererade kostnaden vilken också ska

vara utarbetad helt efter våra förutsättningar. Support ska vara väldigt lättillgänglig och ingå utan tillkommande kostnad. Bedöms anbudsgivaren uppfylla våra önskemål eller erbjuda mer därtill kommer de att belönas med ett avdrag om 150 000 kr.

För 2 poäng ska man presentera ett förslag om utbildning där grundutbildning och fördjupningskurser förlagda på köparens hemort har en support och detta ingår i den offererade summan. Kunna erbjuda möjlighet till vidareutbildning ... ger ett avdrag på 100 000 kr.

För 1 poäng ska man presentera ett förslag om utbildning där grundutbildning och fördjupningskurser förlagda på köparens hemort och detta ingår i den offererade summan. Kunna erbjuda möjlighet till support och vidareutbildning och vara flexibla när det gäller att tillmötesgå våra förutsättningar ger ett avdrag på 50 000 kr.

Bolaget har i anbudet angett följande på prisfrågan 1.1.1. En utvald grupp nyckelanv kommer till Sundsvall kommuns utb.lokal i god tid innan utförd första inst. Då utförs en halvdags introduktionsutb av kommunens interna pedagogiska utbildare av identisk installera produkt BenQ MP780ST. Det går därefter 2 hela utbildningsdagar med fördjupad utb. på lokal ort för att internt utbilda övrig personal. Vilket utförs av samma pedagoger. Uppföljning ... symposium sker via möte om så önskas.

Av kommunens utvärdering av de inkomna anbuden framgår att bolaget fått 0 poäng då anbudet inte lever upp till kommunens krav.

Förvaltningsrätten gör följande bedömning.

Frågan i målet är om förfrågningsunderlaget och kommunens utvärdering är så tydligt och transparent som lagstiftningen kräver.

Förfrågningsunderlaget ska vara så klart och tydligt utformat att en leverantör på grundval av detta kan avgöra vad den upphandlande myndigheten tillmäter betydelse vid upphandlingen (jfr RÅ 2002 ref. 50).

Förvaltningsrätten konstaterar att kommunen visserligen vid nivån 3 poäng använt ett annat uttryck "komma upp" och genomföra utbildningar medan man vid övriga poängnivåer angett att utbildningen ska vara "förlagda på köparens hemort". Förvaltningsrätten finner dock att det för den som läser kraven torde framgå som att det krävs att undervisningen ska ske på hemorten i alla fall eftersom det torde stå klart att "komma upp" använts som en synonym till "förlagd på köparens hemort". Detta då poängbedömningen torde läsas i ett sammanhang med alla poängnivåer sammantaget. Förvaltningsrätten finner inte att förfrågningsunderlaget eller kommunens utvärdering av anbudet strider mot LOU. Det saknas därför med hänsyn till vad bolaget anfört skäl för ingripande med stöd av LOU. Bolagets ansökan ska därför avslås.

Eftersom en förlängd avtalsspärr gäller får den upphandlande myndigheten inte ingå avtal förrän tio dagar har gått från det att förvaltningsrätten avgjort målet (16 kap. 10 § LOU).

HUR MAN ÖVERKLAGAR, bilaga (DV 3109/1C LOU).



Kerstin Widmark



SVERIGES DOMSTOLAR

HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga förvaltningsrättens beslut ska skriva till Kammarrätten i Sundsvall. **Skrivelsen ska dock skickas eller lämnas till förvaltningsrätten.**

Överklagandet ska ha kommit in till förvaltningsrätten **inom tre veckor** från den dag då klaganden fick del av beslutet. Tiden för överklagandet för offentligpart räknas emellertid från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i kammarrätten fordras att prövningstillstånd meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas, anledning förekommer till ändring i det slut var till förvaltningsrätten kommit eller det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står förvaltningsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla

1. den klagandes namn, personnummer, yrke, postadress och telefonnummer. Dessutom ska adress och telefonnummer till arbetsplatsen och eventuell annan plats där klaganden kan nås för delgivning lämnas om dessa uppgifter inte tidigare uppgetts i målet. Om någon person- eller adressuppgift ändras är det viktigt att anmälan snarast görs till kammarrätten,

2. det beslut som överklagas med uppgift
3. om förvaltningsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
4. de skäl som klaganden anger till stöd för begäran om prövningstillstånd,
5. den ändring av förvaltningsrättens beslut som klaganden vill få till stånd,
6. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Skrivelsen ska vara undertecknad av klaganden eller hans ombud. Adressen till förvaltningsrätten framgår av beslutet. Om klaganden anlitar ombud ska denne sända in fullmakt i original samt uppge sitt namn, adress och telefonnummer.

Om någon person- eller adressuppgift ändras, ska Ni utan dröjsmål anmäla ändringen till kammarrätten.

I mål om överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling eller lagen (2007:1092) om upphandling inom områdena vatten, energi, transporter och posttjänster får avtal slutas innan tiden för överklagande av rättens dom eller beslut har löpt ut. I de flesta fall får avtal slutas när tio dagar har gått från det att rätten avgjort målet eller upphävt ett interimistiskt beslut. I vissa fall får avtal slutas omedelbart. Ett överklagande av rättens avgörande får inte prövas sedan avtal har slutits. Fullständig information finns i 16 kapitlet i de ovan angivna lagarna.

Behöver Ni fler upplysningar om hur man överklagar kan Ni vända Er till förvaltningsrätten.

DV 3109/IC LOU