

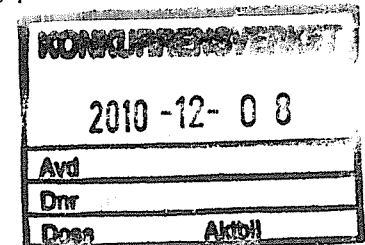


KLAGANDE

El-Center Lennart Klarström AB, 556366-1494
Box 79
684 22 Munkfors

MOTPART

Landstinget i Värmland
651 82 Karlstad



ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Förvaltningsrätten i Karlstads dom den 5 oktober 2010 i mål
nr 6289-10, se bilaga A

SAKEN

Överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling (LOU);
nu fråga om avskrivning

KAMMARRÄTTENS AVGÖRANDE

Kammarrätten avskriver målet från fortsatt handläggning.

YRKANDEN M.M.

El-Center Lennart Klarström AB har överklagat förvaltningsrättens dom.


Landstinget i Värmland har den 4 november 2010 meddelat att avtal slutits
med utvald leverantör den 26 oktober 2010.

SKÄLEN FÖR KAMMARRÄTTENS AVGÖRANDE

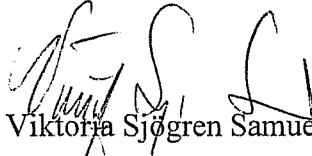
Enligt 16 kap. 1 § tredje stycket LOU, i tillämplig lydelse, får en ansökan om att en upphandling, som inte är en direktupphandling, ska göras om eller rättas inte prövas efter den tidpunkt då det finns ett kontrakt. Upphandlingen får dock prövas till dess att tio dagar gått från det att 1. den upphandlande myndigheten lämnat underrättelse om tilldelning av upphandlingen enligt 9 kap. 9 § samma lag, eller 2. rätten, om den har fattat ett interimistiskt beslut, upphävt beslutet.

Av utredningen i målet framgår att Landstinget i Värmland ingått avtal med utvald leverantör. Kammarrätten kan därför inte pröva den aktuella upphandlingen. Målet ska därför avskrivas från fortsatt handläggning.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga B (formulär 1).


Roland Nordberg


Berit Nilsson


Viktoria Sjögren Samuelsson
referent



**FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I KARLSTAD**

DOM
2010-10-05
Meddelad i
Karlstad

Mål nr
6289-10 E
Domarenhet 2

SÖKANDE

El-Center AB, 556366-1494
Lennart Klarström
Box 79
684 22 Munkfors

MOTPART

Landstinget i Värmland
651 82 Karlstad

SAKEN

Överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling – LOU

DOMSLUT

Förvaltningsrätten avslår El-Center AB:s ansökan om överprövning.

BAKGRUND OCH YRKANDEN M.M.

Landstinget i Värmland (landstinget) har inlett en offentlig upphandling avseende "Vårdcentral Forshaga ny ombyggnad" (dnr LK/080466). Entreprenaden upphandlas genom förenklat förfarande. Anbud har getts in av bl.a. El-Center AB (El-Center). Landstinget har emellertid beslutat att avtal ska tecknas med annan anbudsgivare.

El-Center ansöker om överprövning och anför bl.a. följande.

Landstinget skickade ut en förhandlingsupphandling som El-Center lämnade in pris i till den 9 augusti 2010. I ett brev daterat den 27 augusti 2010 skrev landstinget att de ville ha pris på nedlagt arbete som det vore eget arbete. Nedlagt arbete avser den mängd som är utförd på plats och till den kvalitet och övriga egenskaper som arbetet har i projektet avseende entreprenaden EE till dess att tilldelningsbeslut är utskickat och tid för överklagande har passerats.

El-Center frågade vad som omfattades av nedlagt arbete och fick efter samtal med landstinget svaret att det var det arbetet som var utfört av den då tilldelade entreprenaden som skulle prissättas.

El-Center gjorde därefter platsbesök och frågade representanter för landstinget vad det var för arbete som de var ute efter och visades runt på platsen och fick information om att det inte var mycket arbete utfört. El-Center prissatte därefter arbetet. Av tilldelningsbeslutet från den 14 september 2010, framgår att El-Centers pris var det mest fördelaktiga men efter det att landstinget tagit in uppgifter baserade på det senare dokumentet som skickades ut var El-Centers anbud 2 500 kronor dyrare än det vinnande anbudet.

Landstinget motsätter sig bifall till ansökan och anför bl.a. annat följande.

Genom besöken skulle anbudsgivarna bilda sig en uppfattning om vad som utförts respektive vad som rimligen borde vara utfört när resultatet av upphandlingen kunde vara klar. Baserat på de anbudssvar som erhållits har landstinget sammanställt anbuden.

Utvärderingen visar att det mest förmånliga anbudet ingivits av Mid-rock Electro AB.

DOMSKÄL

Upphandlingen påbörjades före den 15 juli 2010, varför aktuella bestämmelser i dess lydelse före den 15 juli ska tillämpas i målet.

Om den upphandlande myndigheten har brutit mot de grundläggande principerna i 1 kap. 9 § lagen (2007:1091) om offentlig upphandling (LOU) eller någon annan bestämmelse i denna lag, och detta har medfört att leverantören lidit eller kan komma att lida skada, ska rätten enligt 16 kap. 2 § LOU besluta att upphandlingen ska göras om eller att den får avslutas först sedan rättelse gjorts.

Enligt ovan nämnda bestämmelse i 1 kap. 9 § skall upphandlande myndigheter behandla leverantörer på ett likvärdigt och icke-diskriminerande sätt samt genomföra upphandlingar på ett öppet sätt. Vid upphandlingar ska vidare principerna om ömsesidigt erkännande och proportionalitet iakttas.

Förvaltningsrättens bedömning

Av tilläggsdokument till anbudsfrågan, den 27 augusti 2010, framgår bl.a. att projektet ska tillföras en justeringspost avseende värdet av utfört arbete.

El-Center har gjort gällande att de ställt frågor med anledningen av vad som innefattas i skrivelsen "utfört arbete".

En förutsättning för att förvaltningsrätten i ett mål om överprövning ska kunna besluta om ingripande enligt 16 kap. 2 § LOU är att den leverantör

som ansöker om överprövning har lidit skada eller kan komma att lida skada. El-Center har gjort gällande ett flertal frågeställningar. Däremot har El-Center inte ens påstått att något fel skulle ha begåtts i förhållande till det vinnande anbudet i upphandlingen. El-Center kan således inte anses ha lidit någon skada eller komma att lida någon skada. Förvaltningsrätten avslår därför El-Center AB:s ansökan om överprövning.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga (Dv 3109/1 B LOU)



Karin Leidzén

Rådman

Föredragande har varit beredningsjuristen Josephine Wilson

HUR MAN ÖVERKLAGAR

Den som vill överklaga kammarrättens avgörande skall skriva till Regeringsrätten. Skrivelsen ställs alltså till Regeringsrätten *men skall skickas eller lämnas till kammarrätten*.

Överklagandet skall ha kommit in till kammarrätten *inom tre veckor* från den dag då klaganden fick del av beslutet. Tiden för överklagande för det allmänna räknas dock från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagande infaller på en lördag, söndag eller helgdag, midsommar-, jul- eller nyårsafton, räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande skall kunna tas upp i Regeringsrätten fordras att *prövningstillstånd* meddelas. Regeringsrätten lämnar prövningstillstånd om det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att talan prövas eller om det föreligger synnerliga skäl till sådan prövning, såsom att grund för resning föreligger eller att målets utgång i kammarrätten uppenbarligen beror på grovt förbiseende eller grovt misstag.

Om prövningstillstånd inte meddelas står kammarrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till Regeringsrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande skall undertecknas av klaganden eller dennes ombud och inges i original samt innehålla;

1. den klagandes namn, personnummer/organisationsnummer, yrke, postadress och telefonnummer. Dessutom skall adress och telefonnummer till arbetsplatsen och eventuell annan plats där klaganden kan nås för delgivning lämnas om dessa uppgifter inte tidigare uppgetts i målet. Om någon person- eller adressuppgift ändras är det viktigt att anmälan snarast görs till Regeringsrätten
2. det beslut som överklagas med uppgift om kammarrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet
3. de skäl som klaganden vill åberopa för sin begäran om att få prövningstillstånd
4. den ändring av kammarrättens beslut som klaganden vill få till stånd och skälen härför
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.