



**FÖRVALTNINGSRÄTTEN**  
**I MALMÖ**  
 Avdelning 1  
 Maria Persson

**DOM**  
 2013 -06- 13  
 Meddelad i  
 Malmö

Mål nr  
 4334-13

**SÖKANDE**

Röke Buss AB, 556384-1401  
 P1 4107  
 282 93 Röke

Ombud: advokaten Lars Blad  
 Advokatfirman Stjerndahl & Wikborn AB  
 Frykholmogatan 8 A  
 281 31 Hässleholm

**MOTPART**

Perstorps kommun  
 284 85 Perstorp

**SAKEN**

Överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling (LOU)

<b>KONKURRENSVERKET</b>	
2013 -06- 17	
Avd	
Dnr	
KSnr	Aktbil

**FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE**

Förvaltningsrätten avslår Röke Buss AB:s ansökan om ingripande enligt LOU.

**YRKANDEN M.M.**

Perstorps kommun genomför en upphandling av skolskjuts läsåret 2013/14 till och med läsåret 2015/16, dnr 2012.100. Upphandlingen genomförs med öppet förfarande enligt LOU. Enligt tilldelningsbeslut av den 23 april 2013 har ResTeamet Klippan AB (ResTeamet) antagits som leverantör, medan Röke Buss AB (Röke Buss) placerat sig på andra plats.

**Röke Buss** ansöker om överprövning av upphandlingen och yrkar i första hand att förvaltningsrätten förordnar att upphandlingen får avslutas först sedan rättelse har gjorts på så sätt att utvärderingen görs om utan beaktande av anbudet från ResTeamet. I andra hand yrkas att förvaltningsrätten förordnar att upphandlingen ska göras om. Som grund för sin talan anför bolaget bl.a. följande. I förfrågningsunderlaget anges i punkt 6.3 att priset ska anges som totalpris för hela entreprenaden med specificerat kilometerpris per fordonstyp enligt anbudsformuläret med utgångspunkt från beräknad turorganisation. I prisvillkoret i punkt 6.3 anges specifikt nuvarande volym till 118 648 km vilket avser totalt antal körda skolskjutskilometer det senaste läsåret inklusive körning utan barn i bussen, s.k. tomkörning. Detta är en tydlig anvisning om att det efterfrågade priset ska utgå från total trafikvolym inklusive tomkörning enligt anbudsgivarens egen beräkning av turorganisationen. Redan att denna specifika uppgift anges i prisvillkoret har gett anbudsgivarna grundad anledning att anta att anbudspriset ska beräknas inklusive tomkörning. Det finns annars ingen anledning att denna uppgift om nuvarande trafikvolym intas i prisklausulen. Därtill kommer att kommunens upphandlingar av skolskjuts under ett antal år har genomförts så att anbudspriset har beräknats utifrån det totala antalet körda kilometer inklusive tomkörning. De uppställda villkoren för hur anbudspriset ska anges innebär också att det som efterfrågas är ett pris beräknat enligt samma parametrar som tidigare. I punkt 6.3 anges inte något om att det som nu efterfrågas skulle vara totalt antal körda kilometer med barn i bus-

sen. Kommunen anser sig efterfråga ett anbudspris baserat på antalet körda kilometer med barn i bussen. Med hänsyn till den faktiska lydelsen av prisvillkoret är detta felaktigt. I punkten 4.3.7 anges konkreta och praktiska regler för hur trafikens planering ska utföras och redovisas och bl.a. instrueras anbudsgivaren att vid alla beräkningar ska som underlag användas endast körning med elever i fordonet. Det ges inte någon som helst indikation på att det som stadgas i punkten även ska appliceras vid beräkningen av anbudspriset. I punkt 6.3 anges att anbudspriset ska anges med utgångspunkt från beräknad turorganisation men det görs ingen hänvisning till punkt 4.3.7. I en turorganisation ingår all körning på respektive skolskjuts-tur, såväl med som utan barn i fordonet. Kommunen har således efterfrågat ett anbudspris baserat på antalet körda kilometer inklusive tomkörning. ResTeamets anbudspris är baserat på antalet körda kilometer med barn i bussen. Anbudet uppfyller därmed inte det uppställda prisvillkoret och skulle därför ha uteslutits.

Prisvillkoret är otydligt och vilseledande. Med endast ett utvärderingskriterium, dvs. pris, måste särskilt höga krav ställas på tydlighet och klarhet. Kraven gäller med än större tyngd när den upphandlande myndigheten bryter mot en sedan länge tillämpad upphandlingsmodell. Att prisvillkoret är otydligt och vilseledande framgår även av det förhållandet att tre av fyra mycket erfarna anbudsgivare inte har insett och förstått att kommunen efterfrågar pris per kilometer baserat på antalet körda kilometer med barn i bussen. Upphandlingen uppfyller därmed inte kraven på transparens och likabehandling.

**Perstorps kommun** bestrider bifall till ansökan och anför i huvudsak följande. I förfrågningsunderlaget anges i punkt 4.3.7 att vid alla beräkningar ska som underlag användas endast körning med elever i fordonet. Kommunen utgår från att de beräkningar med kilometerpriser och turlängder som respektive anbudsgivare har lämnat, utifrån de förutsättningar som

finns i förfrågningsunderlaget, är riktiga. Kommunen har i upphandlingen efterfrågat det lägsta totalpriset enligt förfrågningsunderlaget i punkt 6.3. Pris ska anges som totalpris för hela entreprenaden för höstterminen 2013 och vårterminen 2014 med specificerat kilometerpris/fordonstyp enligt anbudsformuläret med utgångspunkt från beräknad turorganisation. Det framgår klart av punkten 4.3.7 att det endast är körning med elever i fordonet samt att det är totalpriset för dessa körningar som ska anges i anbudet.

### SKÄLEN FÖR AVGÖRANDET

#### Bestämmelser m.m.

Enligt 16 kap. 4 och 6 §§ LOU kan rätten pröva om en upphandlande myndighet har brutit mot någon bestämmelse i lagen och, på talan av en leverantör som lidit eller kan komma att lida skada, besluta att en upphandling ska göras om eller att den får avslutas först sedan rättelse gjorts. Därvid gäller att rätten endast prövar de särskilt angivna frågor som sökanden tar upp.

Enligt 1 kap. 9 § LOU ska upphandlande myndigheter behandla leverantörer på ett likvärdigt och icke-diskriminerande sätt samt genomföra upphandlingar på ett öppet sätt. Härvid gäller att en upphandlande myndighet inte får anta ett anbud som inte uppfyller kraven enligt förfrågningsunderlaget.

I det i målet aktuella förfrågningsunderlaget anges i punkt 4.3.7 att vid alla beräkningar ska som underlag användas endast körning med elever i fordonet.

I förfrågningsunderlagets punkt 6.3 anges bl.a. följande. Pris ska anges som totalpris för hela entreprenaden för höstterminen 2013 och vårtermi-

nen 2014 (2013-07-01 – 2014-06-30) med specificerat kilometerpris/fordonstyp enligt anbudsformuläret med utgångspunkt från beräknad turorganisation. Turer under 5 km ska räknas som 5 km. Nuvarande trafikvolym 118 648 km. I anbudet specificerade kilometerpris/fordonstyp ska också gälla för tilläggsturer som inte direkt berör skolskjuts. Exempel på sådana turer är resor till schemabrytande aktiviteter, arrangemang, idrottsresor etc. Anbudspriset ska vara fast under första avtalsåret. Inför kommande läsår ska, efter prisjustering enligt punkt 6.4, senast den 15 september respektive år inlämnas den månadskostnad, enligt planerad turlista, som uppkommer för läsårets fördelning av skoldagar på respektive månad.

#### **Förvaltningsrättens bedömning**

I aktuell upphandling kommer det anbud att antas som har lägst pris. I förfrågningsunderlaget anges i punkt 6.3 att priset ska anges som ett totalpris för hela entreprenaden med specificerat kilometerpris/fordonstyp enligt anbudsformuläret med utgångspunkt från beräknad turorganisation. I punkt 4.3.7 anges att vid alla beräkningar ska som underlag användas endast körning med elever i fordonet. Enligt förvaltningsrätten framgår det således klart och tydligt att i förevarande upphandling ska totalpriset för entreprenaden beräknas endast utifrån körningar med elever i fordonet. Eftersom varje upphandling är unik och förutsättningarna är olika kan den omständigheten att kommunen i tidigare upphandlingar beräknat anbudspriset utifrån att tomkörning ska ingå följaktligen inte ligga till grund i förevarande upphandling. Att informationen inte finns angiven specifikt i punkt 6.3 är oväsentligt. Detta med hänsyn till att en anbudsgivare har att läsa och följa samtliga de förutsättningar som anges i förfrågningsunderlaget. Att nuvarande trafikvolym angetts i punkt 6.3 får närmast betraktas som en upplysning till anbudsgivarna. ResTeamets offererade totalpris för hela entreprenaden är beräknat på faktisk körsträcka med barn i bussen. Enligt förvaltningsrätten framgår inte annat än ResTeamet har angett sitt totalpris

i enlighet med förfrågningsunderlaget. Förvaltningsrätten anser inte heller att förfrågningsunderlaget är otydligt eller vilseledande. Mot bakgrund härav finner förvaltningsrätten att Röke Buss inte förmått visa att Perstorps kommun har brutit mot bestämmelserna i LOU. Det finns därmed inte skäl för ingripande enligt 16 kap. 4 och 6 §§ LOU. Röke Buss ansökan härom ska därför avslås.

**HUR MAN ÖVERKLAGAR**, se bilaga (DV 3109/1B LOU)



Ola Brändström