

**FÖRVALTNINGSRÄTTEN  
I STOCKHOLM**

Avdelning 30

**DOM**  
2016-03-22  
Meddelad i  
StockholmMål nr  
3754-16**SÖKANDE**Lundqvist Inredningar AB, 556647-9183  
Östra Storgatan 55  
646 32 GnestaOmbud: Peter Björk  
Östra Storgatan 55  
646 32 Gnesta**MOTPART**Huddinge kommun  
141 85 Huddinge**SAKEN**

Överprövning av offentlig upphandling

Ankomstdatum  
2016-03-23

---

**FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE**

Förvaltningsrätten avslår ansökan om överprövning.

Dok.Id 714944

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
115 76 Stockholm	Tegeluddsvägen 1	08-561 680 00 E-post: forvaltningsrattenistockholm@dom.se www.domstol.se/forvaltningsratt	08-561 680 01	måndag – fredag 08:00-16:30

**YRKANDEN M.M.**

Huddinge kommun genomför en upphandling av möbler med tillhörande tilläggstjänster, dnr 2015-61. Upphandlingen genomförs i form av förnyad konkurrensutsättning, i enlighet med bestämmelserna i 5 kap. 7 § lagen (2007:1091) om offentlig upphandling, LOU. Av tilldelningsbeslut av den 15 februari 2016 framgår att Huddinge kommun avseende delområdet förvaring avser att anta annan anbudsgivare än Lundqvist Inredningar AB.

Lundqvist Inredningar AB (bolaget) ansöker om överprövning och anför följande till stöd för sin talan. Bolaget har inte tilldelats full poäng vid utvärderingen eftersom Huddinge kommun inte ansett att det har varit tydligt vilket material som har offererats. Av förfrågningsunderlaget framgår med all önskvärd tydlighet vilket material som efterfrågats. Eftersom inget annat angivits är det detta material som bolaget har offererat. Om Huddinge kommun ansett att det fanns en otydlighet är de skyldiga att begära ett förtydligande under anbudsutvärderingen.

Huddinge kommun bestrider att bolagets anbud borde ha tilldelats full poäng. Huddinge kommun har vad gäller delområdet förvaring i huvudsak efterfrågat materialet laminatklädd spånskiva. Bolaget har angivit ett flertal materialval. Det framgår inte tillräckligt tydligt vilket material som har offererats, varför anbudet inte har tilldelats full poäng avseende det aktuella utvärderingskriteriet.

Anbudsgivarna tilläts ej komplettera och förtydliga anbuden vad gäller delområdet förvaring, eftersom detta skulle ha medfört risk för särbehandling eller konkurrensnedsättning. Utvärderingen har genomförts i överensstämmelse med förfrågningsunderlaget och med iakttagande av de grundläggande principerna. Det saknas skäl för ingripande enligt LOU.

### SKÄLEN FÖR AVGÖRANDET

Upphandlande myndigheter ska enligt 1 kap. 9 § LOU behandla leverantörer på ett likvärdigt och icke-diskriminerande sätt samt genomföra upphandlingar på ett öppet sätt. Vid upphandlingar ska vidare principerna om ömsesidigt erkännande och proportionalitet iakttas.

Om den upphandlande myndigheten har brutit mot någon av dessa principer eller mot någon annan bestämmelse i LOU och detta har medfört att leverantören har lidit eller kan komma att lida skada, ska rätten besluta att upphandlingen ska göras om eller att den får avslutas först sedan rättelse har gjorts. Detta framgår av 16 kap. 6 § LOU.


Av anbudsföreskrifternas punkt 4 under rubriken anbudsutvärdering framgår att kvalificeringsfasen är utförd av SKL vid upphandlingen av ramavtal Möbler 2013 och att anbudsutvärderingen kommer att ske i två steg. Det första innebär att det sker en prövning av anbudet där det kontrolleras att alla obligatoriska krav uppfyllts. Det andra innebär att anbudena utvärderas enligt tilldelningsgrunden ekonomiskt mest fördelaktigt anbud och enligt kriterierna produktens funktionalitet och pris. Anbudena utvärderas utifrån en poängskala per varugrupp där anbudsgivarna kan erhålla 0-30 poäng beroende på hur väl de i anbudet erbjuderna produkterna motsvarar de efterfrågade tekniska funktionerna. Av punkten 4.2 framgår att det i webbformulärets utvärderingsmodell preciseras vilken typ av möbler och produktrelaterade tjänster som önskas avropas bl.a. vad avser delområdet möbler för förvaring.

Förvaltningsrätten anser att en upphandlande myndighet måste ges visst utrymme vid bedömningen och utvärderingen av anbudena under förutsättning att det sker på objektiva grunder och inom ramen för förfrågningsunderlaget. Endast om det framgår att den upphandlande

myndigheten tagit ovidkommande hänsyn eller påtagligt avvikit från de kriterier som angetts i förfrågningsunderlaget kan det bli aktuellt med ingripande enligt LOU. Av upphandlingsrapporten framgår att Huddinge kommun ansett att de i anbudet erbjudna produkterna endast delvis motsvarar de efterfrågade tekniska funktionerna och att bolaget därför erhållit 15 av totalt 30 möjliga poäng vid utvärderingen. Som motivering angavs att det av anbudsgivarens produktblad inte framgick tydligt vilket material som offererats. Förvaltningsrätten kan konstatera att bolaget inte närmare förklarat på vilket sätt de anser att Huddinge kommun har tagit ovidkommande hänsyn eller avvikit från de kriterier som angetts i förfrågningsunderlaget och att bolaget endast kortfattat har angett att de har offererat det som efterfrågats. Förvaltningsrätten anser mot denna bakgrund och med hänsyn till att det inte finns någon skyldighet för upphandlande myndigheter att bereda anbudsgivare möjlighet att förtydliga eller komplettera sitt anbud, att det som bolaget har anfört inte visar att det finns skäl för förvaltningsrätten att förordna om ingripande enligt LOU. Ansökan om överprövning ska därför avslås.

#### **HUR MAN ÖVERKLAGAR**

Detta avgörande kan överklagas. Information om hur man överklagar finns i bilaga (DV3109/1A LOU).



Eva Gullfeldt

Rådman

Stina Wesslau har föredragit målet.



# SVERIGES DOMSTOLAR

## HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga förvaltningsrättens beslut ska skriva till Kammarrätten i Stockholm. **Skrivelsen ska dock skickas eller lämnas till förvaltningsrätten.**

Överklagandet ska ha kommit in till förvaltningsrätten **inom tre veckor** från den dag då klaganden fick del av beslutet. Om beslutet har meddelats vid en muntlig förhandling, eller det vid en sådan förhandling har angetts när beslutet kommer att meddelas, ska dock överklagandet ha kommit in inom tre veckor från den dag domstolens beslut meddelades. Tiden för överklagandet för offentlig part räknas från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i kammarrätten fordras att **prövningstillstånd** meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om

1. det finns anledning att betvivla riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till,
2. det inte utan att sådant tillstånd meddelas går att bedöma riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till,
3. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av högre rätt, eller
4. det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står förvaltningsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

### Skrivelsen med överklagande ska innehålla

1. Klagandens person-/organisationsnummer, postadress, e-postadress och telefonnummer till bostaden och mobiltelefon. Adress och telefonnummer till klagandens arbetsplats ska också anges samt eventuell annan adress

där klaganden kan nås för delgivning. Om dessa uppgifter har lämnats tidigare i målet – och om de fortfarande är aktuella – behöver de inte uppges igen. Om klaganden anlitar ombud, ska ombudets namn, postadress, e-postadress, telefonnummer till arbetsplatsen och mobiltelefonnummer anges. Om någon person- eller adressuppgift ändras, ska ändringen utan dröjsmål anmälas till kammarrätten.

2. den dom/beslut som överklagas med uppgift om förvaltningsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
3. de skäl som klaganden anger till stöd för en begäran om prövningstillstånd,
4. den ändring av förvaltningsrättens dom/beslut som klaganden vill få till stånd,
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Adressen till förvaltningsrätten framgår av domen/beslutet.

I vissa mål får avtal slutas innan tiden för överklagande av rättens dom eller beslut har löpt ut. Detta gäller mål om överprövning enligt:

- lagen (2007:1091) om offentlig upphandling,
- lagen (2007:1092) om upphandling inom områdena vatten, energi, transporter och posttjänster, eller
- lagen (2011:1029) om upphandling på försvars- och säkerhetsområdet.

I de flesta fall får avtal slutas när tio dagar har gått från det att rätten avgjort målet eller upphävt ett interimistiskt beslut. I vissa fall får avtal slutas omedelbart. Ett överklagande av rättens avgörande får inte prövas sedan avtal har slutits. Fullständig information finns i 16 kapitlet i de ovan angivna lagarna.

Behöver Ni fler upplysningar om hur man överklagar kan Ni vända Er till förvaltningsrätten.