

**LÄNSRÄTTEN I
STOCKHOLMS LÄN**

DOM
2009-06-09
Meddelad i
Stockholm

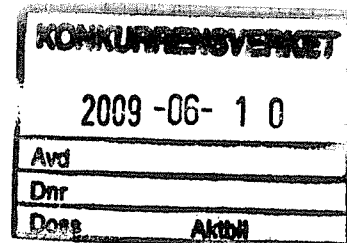
Mål nr
9351-09
Rotel 551

SÖKANDE

Zeatec Marine AB, 556385-3919

Ombud:

Advokat Per Gunnarsson
Advokatfirman Wählin HB
Box 11909
404 39 Göteborg

**MOTPART**

Försvarets materielverk
115 88 Stockholm

SAKEN

Överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling, LOU

DOMSLUT

Länsrätten avslår ansökan.

Länsrättens interimistiska beslut av den 8 maj 2009 upphör därmed att gälla.

Dok.Id 431065

| Postadress | Besöksadress | Telefon | Telefax | Expeditionstid |
|------------------|------------------|--|---------------|--------------------------------|
| 115 76 Stockholm | Tegeluddsvägen 1 | 08-561 680 00 E-post: lansrattenistockholm@dom.se | 08-561 680 01 | måndag – fredag 09:00-15:00 |

BAKGRUND

Försvarets materielverk (FMV) har genomfört upphandlingar benämnda ”Installation GMDSS/AIS del I – Minröjfartyg m.m.” och ”Installation GMDSS/AIS del III – Amf fartyg”.

I tilldelningsbeslut den 28 respektive den 29 april 2009 har FMV antagit annat anbud än det från Zeatec Marine AB (bolaget).

Bolaget har hos länsrätten ansökt om överprövning av ovan angivna upphandlingar.

Länsrätten har den 8 maj 2009 förordnat att upphandlingarna tills vidare inte får avslutas. Länsrätten har vidare den 27 maj 2009 avslagit FMV:s yrkande om upphävande av länsrättens interimistiska beslut.

YRKANDEN M.M.

Bolaget yrkar i första hand att upphandlingarna ska göras om och i andra hand att de ska fortsätta först sedan rättelse vidtagits. Till stöd för sin talan anför bolaget i huvudsak följande.

Den svenska militära flottan består av ett stort antal fartyg som innehar bl.a. ett nödradiosystem som kallas för Global Maritime Distress and Safety System (GMDSS). Detta system finns idag på marinens fartyg men ska uppgraderas och en ny funktion – Automatic Information System (AIS) – ska läggas till. FMV har begärt in anbud för utförande av nämnda uppgradering och tillägg. Av anbudsinfordringarna (punkt 8.4 ”Krav på anbudsgivarens tekniska och yrkesmässiga kapacitet”) framgår bl.a. följande. Anbudsgivare ska ha erfarenhet av konstruktion för och installation av GMDSS- och AIS-utrustningar på fartyg i storleksklass motsvarande fartygen i respektive anbudsinfordran. Fartyg till vilka referens görs ska vara

avsedda för yrkesmässig användning. Anbudsgivare ska ha ISO 9001-certifiering eller motsvarande.

Vad gäller kraven på erfarenhet, som inte har ifrågasatts, konstateras att det är bolaget som har installerat samtliga GMDSS-utrustningar som nu är ifråga. Bolaget har gedigen erfarenhet och kunskap inom området och har under åren vunnit många upphandlingar hos staten gällande fartyg. Bolaget har även vunnit upphandlingen avseende service och underhåll på nämnda utrustningar. I samtliga tidigare upphandlingar har krav ställts att bolaget ska följa bestämmelser, lagar och förordningar m.m. avseende regler för militär sjöfart (RMS). Bolaget har uppfyllt ska-kraven vid varje upphandling. Vid de ifrågavarande upphandlingarna har införts ett nytt ska-krav: ISO 9001-certifiering eller motsvarande. Av bolagets skriftväxling med FMV framgår att FMV anser att bolaget inte uppfyller detta krav.

Vid upphandlingar ska bl.a. principen om proportionalitet iakttas. Ett ska-krav om ISO-certifiering eller motsvarande får anses strida mot proportionalitetsprincipen eftersom det blir onödigt betungande för bolag och saknar betydelse för uppdragets utförande. Ska-kravet är således ett sådant kvalificeringskrav som inte ska vara tillåtet.

Bolaget har inte någon ISO 9001-certifiering. Om ISO-certifiering eller motsvarande ska anses vara ett tillåtet kvalificeringskrav uppfyller bolaget dock rekvisitet "eller motsvarande". Bolaget har en omfattande egenkontroll över sin verksamhet avseende kvalitetsledning m.m. Vidare följer bolaget Safety of Life at Sea (SOLAS), som är ett FN-reglemente (International Maritime Organisation) och en internationell standard för de flesta länder med krav på installatörer m.m. Där regleras hur respektive myndighet ska certifiera behöriga installatörer m.m. Den militära motsvarigheten till SOLAS är RMS. Utöver den dokumentation som finns avseende kvalitetsledning m.m. så utförs tjänsterna ombord av personal som bolaget garanterar har fått erforderlig utbildning dels genom leverantörer av hårdvaran,

dels genom kurser som hålls av Sjöfartsverket såväl som genom intern utbildning. Detta garanteras av att bolaget följer kvalitetsmanualen med utbildningsplan och utbildningsbehov där varje individ har en egen utbildningsprofil. Personal anställd hos bolaget har tillgång till RMS, SOLAS och annan dokumentation för att klara myndigheternas krav. Utöver vad som framgår ovan är bolagets installatörer utbildade och ackrediterade av Sjöfartsverket att inspektera och godkänna ifrågavarande installation. Detta leder till den något bisarra situationen att bolaget i egenskap av myndighet är behörigt att godkänna installationen, men enligt FMV inte kan godkännas att utföra densamma. Bolaget uppfyller ska-kraven och har lämnat ett avsevärt lägre pris än den leverantör som blivit tilldelad kontraktet. Då kriterierna för tilldelningen endast är att man ska uppfylla ska-kraven och ha lägsta pris innebär det att bolaget skulle ha vunnit upphandlingen.

Bolaget har till länsrätten gett in ett flertal handlingar.

FMV bestrider bifall till ansökan. Till stöd för sin inställning anför FMV i huvudsak följande.

FMV vill inledningsvis påpeka att FMV inte tidigare tilldelat bolaget något upphandlingskontrakt.

FMV har inte vid nu aktuella upphandlingar brutit mot någon bestämmelse i LOU. GMDSS (nödradioinstallationer) är säkerhetsrelaterad materiel. Besiktning av system efter genomförda installationer ombord på fartyg ska granskas mot gällande krav enligt SOLAS. Sådan besiktning görs bl.a. av Sjöfartsverket (Transportstyrelsen) och Marinens fartygsinspektion. Efter de installationer som har genomförts under FMV efter tidigare upphandling av GMDSS-installationer har Försvarmakten fått ett stort antal anmärkningar av Sjöfartsverket. Dessa ska åtgärdas inom ramen för nu aktuella upphandlingar. Mot denna bakgrund har FMV funnit ett behov av att ställa krav på ett kvalitetssäkrat arbetssätt. Generella kvalitetsledningssy-

stem såsom ISO ställer inte krav på själva materielen utan på arbetet med densamma. Att vid upphandlingar som de nu aktuella ställa krav på en leverantör att inneha sådant system och att arbeta i enlighet med det ger FMV en försäkran om att installationer relaterade till sjösäkerhet utförs på ett betryggande sätt. Krav på ISO 9001-certifiering eller motsvarande har ställts i nu aktuella upphandlingar för att säkerställa att den valda leverantören vid utvecklingsarbete, konstruktionsarbete, systemsäkerhetsarbete och dokumentationsarbete m.m. följer kvalitetssäkrade arbetsprocesser som bidrar till att säkerställa kvaliteten på leveranserna.

Bolaget har i sitt anbud uppgett att det inte har någon ISO 9001-certifiering, men att det arbetar i enlighet med motsvarande kvalitetsledningssystem. Till sitt anbud har bolaget fogat ett dokument benämnt "Marine Equipment Group – QMS annual examination" som bolaget refererar till som varande ett certifikat. Detta är utfärdat av bolagets moderbolag. Av nämnda dokument framgår inte att kvalitetssystemet uppfyller kraven i ISO 9001 och man hänvisar inte heller till att systemet uppfyller någon annan motsvarande standard, någonting som annars tydligt framgår av dokument av denna typ. I dokumentet anges ett antal arbetsområden, men inte vilka krav som gäller för dessa. Vidare framgår att dokumentet är giltigt t.o.m. den 31 december 2009. Vad denna giltighet innebär framgår inte. FMV har med anledning av detta begärt att bolaget ska komma in med komplettering av anbudet i denna del. Bolaget har därefter kommit in med "Kvalitetsmanual för Maritime Equipment Group, version 2.0". Kvalitetsmanualen uppges vara fastställd den 13 februari 2009, men är inte signerad. Inte heller i kvalitetsmanualen framgår att kvalitetssystemet uppfyller kraven i ISO 9001 eller motsvarande.

Certifikat för ISO 9001 utfärdas av ackrediterade certifieringsorgan som i Sverige står under övervakning av Swedac. Certifiering baserar sig dels på granskning av att det arbetssätt man redovisar uppfyller den aktuella standardens krav, dels på granskning av att arbetet verkligen utförs på redovi-

sat sätt. Krav på hur certifieringsrevisioner ska genomföras och på kompetens hos den person som ska genomföra dessa finns i Svensk standard SS-EN ISO/IEC 17021:2006 "Bedömning av överensstämmelse – Krav på organ som reviderar och certifierar ledningssystem (ISO/IEC 17021:2006)". Vad gäller kompetenskraven på den som har utfört granskning av bolaget och utfärdat bolagets QMS-dokument har bolaget uppgett att personen ska ha bred kompetens och stor erfarenhet från den marina branschen och stor erfarenhet av att driva företag samt inte arbeta på en operativ nivå inom gruppen. Bolaget har dessutom uppgett att det valt den person som bäst uppfyller de kriterier som en revisor bör uppfylla enligt punkterna 7.2-7.5 i "Vägledning för revision av kvalitets- och/eller miljöledningssystem (ISO 19011:2002)". Genom att välja den som man tycker "bäst uppfyller kriterierna" enligt en annan standard än den som gäller för certifieringsrevisioner säkras inte nivån på kompetens. Bolaget har därför inte visat att den som utfört granskningen besitter nödvändig kompetens eller uppfyller kravet för en certifieringsrevisor. Dessutom ifrågasätts om kravet på oberoende (punkt 4.2 i ovan angiven standard) är uppfyllt eftersom kvalitetssystemet sköts av bolagets moderbolag, dvs. det kan finnas risk för en intressekonflikt.

Av den checklista som sänts in från bolaget som svar på hur "QMS annual examination" går till – "Checklista vid internrevision" – framgår vilka områden som ska granskas, men dessa stämmer inte överens med den förteckning över områden som anges på QMS-dokumentet. Samtliga avsnitt i av bolaget ingiven kvalitetsmanual täcks inte in, t.ex. saknas den mycket viktiga punkten 7.6 "Korrigerande och förebyggande åtgärder". Man kan inte heller i checklistan läsa ut någon koppling till kraven i ISO 9001 eller annan motsvarande standard. Enligt punkt 7.2 i kvalitetsmanualen ska det årligen genomföras en intern kvalitetsrevision och resultatet ska rapporteras till ledningsgruppen. FMV har begärt att få ta del av granskningsrapporten, men bolaget har valt att inte delge FMV denna. Bolaget har inte

kunnat visa att det uppfyller ställda krav på ISO 9001-certifiering eller motsvarande, varför bolagets anbud har förkastats.

FMV har till länsrätten gett in ett flertal handlingar.

Bolaget anför ytterligare bl.a. följande. Det är bolagets systerbolag som har erhållit nämnda tidigare upphandling. Personalen i systerbolaget har överförs till bolaget, varför det i praktiken är bolaget som har utfört arbetet ifråga. Genom att jämföra rekvisitet ”eller motsvarande” med ISO 9001 utesluts alla andra kvalitetsledningssystem och rekvisitet blir i realiteten en ISO 9001-certifiering, vilket inte kan ha varit avsikten. FMV har anfört att QMS-dokumentet inte täcker in samtliga avsnitt i kvalitetsmanualen, exempelvis punkten 7.6 ”Korrigerande och förebyggande åtgärder”. Den punkten innefattas dock i den sammanställning av rubriker som QMS-dokumentet nämner. Kvalitetsmanualen utvecklas och uppdateras på årlig basis och är därför giltig ett år i sänder. Bolaget upprättar varje år en granskningsrapport. Rapporten innehåller sekretessbelagt och för bolagets kunder känsligt material, varför bolaget inte har rätt att lämna ut den. Den upphandlande enheten har godkänt utförda arbeten. De anmärkningar som FMV nämner är hänförliga till att den ursprungliga upphandlingen inte motsvarade SOLAS-kraven. Det var således inte anmärkningar på utförda installationer utan på att den upphandlade installationen inte i sig motsvarade kraven i SOLAS. Dock har ett fåtal installationsfel påpekats och dessa har åtgärdats. Det är anställda hos bolaget som samtidigt är Sjöfartsverkets officiella besiktningsmän. De har utfört besiktningarna och har avgett nämnda anmärkningar. Oavsett kvalitetsledningssystem, så syftar ett sådant system till att säkerställa att den levererade produkten håller en hög och jämn kvalitet och har en god funktionalitet. I förevarande fall ska bolaget leverera viktig radioutrustning till FMV. Kvalitetsledningssystemet ska här syfta till att slutprodukten blir godkänd av Sjöfartsverket. När så skett har, oavsett kvalitetsledningssystem, effekten av vad kvalitetssystemet skulle innebära uppnåtts. I just detta fall, där bolaget också är Sjöfarts-

verket, uppfyller bolaget oavsett kvalitetsledningssystem målet med en ISO 9001-kvalificering eller motsvarande. Bolaget, eller bolagets anställda, inspekterar sitt eget arbete och detta förfarande är godkänt av staten. Härigenom saknas skäl att ifrågasätta att bolagets moderbolag inte skulle kunna kvalitetssäkra döttrarnas verksamhet.

DOMSKÄL

Tillämpliga bestämmelser

Enligt 16 kap. 1 § första stycket LOU får en leverantör som anser sig ha lidit eller kan komma att lida skada enligt 2 § i en framställning till allmän förvaltningsdomstol ansöka om åtgärder enligt den paragrafen.

I 16 kap. 2 § första stycket LOU anges följande. Om den upphandlande myndigheten har brutit mot de grundläggande principerna i 1 kap. 9 § eller någon annan bestämmelse i denna lag och detta har medfört att leverantören lidit eller kan komma att lida skada, ska rätten besluta att upphandlingen ska göras om eller att den får avslutas först sedan rättelse gjorts.

I 1 kap. 9 § LOU föreskrivs följande. Upphandlande myndigheter ska behandla leverantörer på ett likvärdigt och icke-diskriminerande sätt samt genomföra upphandlingar på ett öppet sätt. Vid upphandlingar ska vidare principerna om ömsesidigt erkännande och proportionalitet iakttas.

Utredningen i målet

I anbudsinfordran avseende ”Installation GMDSS/AIS del I – Minröj-fartyg m.m.” anges bl.a. följande.

8 KRAV OCH KONTROLL AV ANBUDSGIVARE

[...]

8.4 Krav på anbudsgivarens tekniska och yrkesmässiga kapacitet

Anbudsgivare ska ha följande tekniska och yrkesmässiga kapacitet:

- [...]
- [...]
- ISO 9001-certifiering eller motsvarande.

[...]

9 TILLDELNING AV KONTRAKT

9.1 Tilldelning av kontrakt

FMV kommer att anta anbudet om det uppfyller villkoren i detta förfrågningsunderlag och har lägst pris.

I anbudsinfordran avseende ”Installation GMDSS/AIS del III – Amf fartyg” anges bl.a. följande.

8 KRAV OCH KONTROLL AV ANBUDSGIVARE

[...]

8.4 Krav på anbudsgivarens tekniska och yrkesmässiga kapacitet

Anbudsgivare ska ha följande tekniska och yrkesmässiga kapacitet:

- [...]
- [...]
- [...]
- ISO 9001-certifiering eller motsvarande.

[...]

9 TILLDELNING AV KONTRAKT

9.1 Tilldelning av kontrakt

FMV kommer att anta anbudet om det uppfyller villkoren i detta förfrågningsunderlag och har lägst pris.

I de två av bolaget ingivna anbuden anges bl.a. följande.

8.4 Krav på anbudsgivares tekniska och yrkesmässiga kapacitet

Bolaget har läst och förstått innebörden av denna del. Bolaget uppfyller ställda krav gällande teknisk och yrkesmässig kapacitet.

[...]

I av bolaget ingiven ”Kvalitetsmanual för Maritime Equipment Group, version 2.0” fastställd den 13 februari 2009 anges bl.a. följande.

1. Omfattning

[...]

1.1 Kvalitetsmanual

Kvalitetsmanualen beskriver gruppens [vari bolaget ingår; *länsrättens anm.*] tillvägagångssätt för att säkerställa rätt nivå av kvalitet. Maritime Equipment Groups kvalitetssystem är baserat på SS-EN ISO 9001. Den följer även lagar, förordningar, författningar och allmänna bestämmelser som gäller för vår verksamhet och bransch.

[...]

2. Referenser

Maritime Equipment Groups kvalitetssystem är uppbyggt med hjälp av följande standarder: SS-EN ISO 9001 kvalitetssystem. Lagar, förordningar, författning och allmänna bestämmelser som är gällande för svenska företag och vår verksamhet.

[...]

7. Mätning, analys och förbättring

[...]

7.2 Interna kvalitetsrevisioner

På uppdrag av verkställande direktör ska det årligen genomföras en intern kvalitetsrevision (QMS annual examination). Revisionen utgör en ögonblicksbild av kvalitetssystemet och hur det efterlevs. Resultatet ska rapporteras till ledningsgruppen.

Bland av FMV till länsrätten ingivna handlingar återfinns även ”**Marine Equipment Group – QMS annual examination**” avseende bolaget, gällande t.o.m. den 31 december 2009 och undertecknad av Peter Skanse, QMS examiner of MEG.

I **telefax från bolaget till FMV** den 20 februari och den 26 mars 2009 uppges bl.a. följande.

Moderbolaget – Marine Equipment Group – sköter kvalitetssystemets revision och beviset på denna revision är den kopia på certifikat som bolaget gett in till FMV.

De krav som ställs för att bli QMS-examinator är följande.

- Personen ska inte arbeta på en operativ nivå inom gruppen.
- Personen ska ha en bred kompetens och stor erfarenhet från den marina branschen.
- Personen ska ha stor erfarenhet av att driva företag.

Utöver detta har vi valt den person i vår närhet som vi tycker bäst uppfyller de kriterier som en revisor bör uppfylla enligt punkterna 7.2-7.5 i ”Vägledning för revision av kvalitets- och/eller miljöledningssystem (ISO 19011:2002)”.

Vår QMS-examinator är Peter Skanse, styrelseordförande i Maritime Equipment Group.

Bland av FMV till länsrätten ingivna handlingar återfinns även ett **utdrag ur Svensk standard SS-EN ISO/IEC 17021:2006 ”Bedömning av överensstämmelse – Krav på organ som reviderar och certifierar ledningssystem (ISO/IEC 17021:2006)”** fastställd den 29 september 2006 (punkterna 3.2-4.5.1).

Länsrättens bedömning

Länsrättens överprövning av ett upphandlingsförfarande utgör en kontroll av om det på grundval av de klagomål som sökanden har framfört i målet finns anledning att besluta att upphandlingen ska göras om eller att den får avslutas först sedan rättelse gjorts. Grund för att ingripa mot en upphandling kan föreligga bl.a. om det visas att den upphandlande myndigheten inte har iakttagit principen om proportionalitet enligt 1 kap. 9 § LOU. Proportionalitetsprincipen innebär att kraven på leverantören och kraven i kravspecifikationen måste ha ett naturligt samband med och stå i rimlig proportion till det som upphandlas. De krav som ställs ska vara både lämpliga och nödvändiga för att uppnå syftet. För att ett ingripande ska bli aktuellt krävs också att sökanden kan visa att han eller hon lidit eller kan komma att lida skada på grund av att den upphandlande myndigheten har brutit mot LOU.

Bolaget har anfört att kravet på ISO 9001-certifiering eller motsvarande är oproportionerligt och att ett uppställande av ett sådant krav därför strider mot LOU.

FMV har i länsrätten beskrivit varför kravet på ISO 9001-certifiering eller motsvarande har ställts upp vid nu aktuella upphandlingar. Det finns inte

anledning att ifrågasätta denna förklaring. Kravet ifråga avser i förlängningen ett säkerställande av att arbetet som ska utföras håller en viss kvalitet. Mot bakgrund av vad FMV har anfört i denna del, bl.a. avseende problem med anmärkningar gentemot tidigare GMDSS-installationer, finner länsrätten att ska-kravet ifråga har ett naturligt samband med upphandlingarna och får anses stå i rimlig proportion till upphandlingarnas syfte. Kravet kan således inte anses strida mot proportionalitetsprincipen. Den omständigheten att FMV har jämfört det kvalitetsledningssystem som bolaget har uppgett sig följa med ISO 9001 får anses vara en naturlig och ur LOU:s perspektiv godtagbar följd av ska-kravets ifråga innehåll – för att avgöra om det presenterade kvalitetsledningssystemet motsvarar en ISO 9001-certifiering måste en jämförelse ske. Vad bolaget anfört medför inte bedömningen att FMV i praktiken kräver ISO 9001-certifiering.

Bolaget har vidare anfört att det, bl.a. genom det inom bolagsgruppen interna kvalitetsledningssystemet, har motsvarande ISO 9001-certifiering och därmed uppfyller det aktuella ska-kravet.

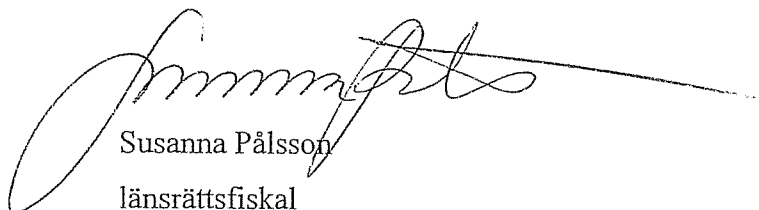
En ISO 9001-certifiering visar att ett företags verksamhet uppfyller de krav avseende ledningssystem för kvalitet som uppställs i standarden ISO 9001. Certifieringen fungerar som ett bevis för en utomstående att verksamheten kontinuerligt bedrivs enligt denna standard. En viktig del av certifieringen är att denna görs av en ackrediterad och i förhållande till företaget ifråga oberoende person, organisation eller myndighet.

Bolaget har i komplettering till sina anbud kommit in med ”Kvalitetsmanual för Maritime Equipment Group, version 2.0”, vilken uppges vara baserad på ISO 9001. Det uppges däremot inte att kvalitetsmanualen motsvarar samtliga krav som ställs på ett företag enligt ISO 9001. Vidare är den person som i enlighet med kvalitetsmanualen utför den årliga interna kvalitetsrevisionen av bolagets verksamhet styrelseordförande i bolagets moderbolag. Denna egenkontroll av verksamheten kan inte anses uppnå sam-

ma grad av tillförlitlighet som en kontroll utförd av en utom bolagsgruppen stående person som uppfyller kraven avseende bl.a. opartiskhet i SS-EN ISO/IEC 17021:2006. Det inom bolagsgruppen interna kvalitetsledningssystemet kan mot denna bakgrund inte anses motsvara en ISO 9001-certifiering. Inte heller den omständigheten att bolagets anställda är ackrediterade av Sjöfartsverket att inspektera och godkänna installationer av den typ som nu är ifråga kan anses innebära att bolaget ska anses ha motsvarande ISO 9001-certifiering vad gäller installationsarbetet. Vad bolaget har anfört i övrigt i denna del medför ingen annan bedömning.

Länsrätten finner sammanfattningsvis att vad bolaget har anfört inte utgör omständigheter som innebär att FMV vid nu aktuella upphandlingar har brutit mot de i 1 kap. 9 § LOU angivna principerna eller någon annan på upphandlingarna tillämplig bestämmelse i LOU. Grund för åtgärd enligt 16 kap. 2 § första stycket LOU föreligger därmed inte, varför bolagets ansökan ska avslås.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga (DV 3109/1A)



Susanna Pålsson
länsrättsfiskal

Föredragande har varit Jenny Kenneberg.



HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga länsrättens beslut skall skriva till Kammarrätten i Stockholm.

Skrivelsen skall dock skickas eller lämnas till länsrätten.

Överklagandet skall ha kommit in till länsrätten inom tre veckor från den dag då klaganden fick del av beslutet. Tiden för överklagandet för offentligpart räknas emellertid från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande skall kunna tas upp i kammarrätten fordras att prövningstillstånd meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas, anledning förekommer till ändring i det slut vartill länsrätten kommit eller det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står länsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande skall innehålla

1. den klagandes namn, personnummer, yrke, postadress och telefonnummer. Dessutom skall adress och telefonnummer till arbetsplatsen och eventuell annan plats där klaganden kan nås för delgivning lämnas om dessa uppgifter inte tidigare uppgetts i målet. Om någon person- eller adressuppgift ändras är det viktigt att anmälan snarast görs till kammarrätten,
2. det beslut som överklagas med uppgift om länsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
3. de skäl som klaganden anger till stöd för begäran om prövningstillstånd,
4. den ändring av länsrättens beslut som klaganden vill få till stånd,
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Skrivelsen skall vara undertecknad av klaganden eller hans ombud. Adressen till länsrätten framgår av beslutet. Om klaganden anlitar ombud skall denne sända in fullmakt i original samt uppge sitt namn, adress och telefonnummer.

