



SÖKANDE

Bemania AB, 556626-8347
Sveavägen 155
113 46 Stockholm

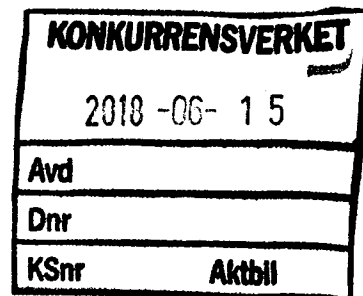
Ombud: Advokat Pontus Meilink
Advokatbyrån Pontus Meilink
Serenadvägen 1 A
131 53 Nacka

MOTPART

Umeå kommun
901 84 Umeå

SAKEN

Överprövning enligt lagen (2016:1145) om offentlig upphandling - LOU



FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE

Förvaltningsrätten avslår ansökan om överprövning.

BAKGRUND OCH YRKANDEN

Umeå kommun (Kommunen) har infordrat anbud avseende Bemanningstjänster till förskola och skola (dnr 17050). Vid upphandlingen används öppet förfarande och utvärderingsformen bästa förhållande mellan pris och kvalitet.

Bemannia AB (Bemannia) yrkar i förvaltningsrätten att upphandlingen ska göras om.

Kommunens inställning är i första hand att ansökan ska avvisas och i andra hand att ansökan ska avslås.

PARTERNAS ANFÖRANDEN

Bemannia anför bl.a. följande.

Upphandlingen utvärderades på så sätt att vissa beskrivningar (beställningar, leverans kvalitet, dialog och uppföljning samt huruvida anbudsgivaren är ett auktoriserat bemanningsföretag) skulle poängsättas. Priset var redan bestämt av Kommunen. Redan denna typ av utvärderingsmodell öppnar upp för skönsmässiga bedömningar. Att göra en s.k. samlad bedömning av ett antal beskrivningar medför stor risk för att ovidkommande hänsyn tas samt att den upphandlande myndigheten i efterhand bestämmer vilka kriterier som ska tillmätas mer vikt än andra. Av upphandlingsdokumenten framgår inte vilka kriterier eller vilka omständigheter som Kommunen fäster vikt vid och därmed kommer att poängsätta högre. Under tiden för frågor och svar ställdes flera frågor om dessa oklarheter men Kommunen kunde inte ge svar avseende vilka mål eller kriterier som var viktiga för Kommunen och som skulle ge mervärde. Upphandlingen ska därför göras om.

Av utvärderingsprotokollet kan antas att Kommunen ansåg att det var av stort mervärde att det fanns ett s.k. webbaserat system i vilket kunden kunde

följa uppdraget/avropet. Bemannia uppfattar Kommunens fråga om webbaserat system som ett system som uppdateras i realtid där kunden kan se avropets olika status, liksom postens paketspårning.

Bemannia kan på goda grunder anta att det egenutvecklade program som Pedagogpoolen och Lärarjouren har inte är integrerat i Intelliplan där själva bemanningsprocessen hanteras. Kommunen har alltså satt högre poäng för en funktion som på ytan verkar vara det som efterfrågas men med insikt om hur systemet fungerar så uppfyller det inte det som Kommunen egentligen efterfrågar. Kravet/utvärderingskriteriet webbaserat system är alldeles för vagt och opreciserat för att kunna ge det utslag som det gjorde i denna upphandling, dvs. helt avgörande. Om det hade varit klart och tydligt att ett s.k. webbaserat system var så viktigt såsom det numera framgår hade Bemannia kunnat ta fram ett sådant precis på samma sätt som det vinnande anbudet eftersom det systemet endast presenterar databasfakta från ett annat affärssystem i ett webbgränssnitt. På grund av denna otydlighet har Bemannia lidit skada. Upphandlingen ska därför göras om.

Vidare har Kommunen tillåtit tre bolag inom samma koncern att lämna identiska anbud i en upphandling som det på förhand kunde bedömas vara sannolikt att det kommer att behövas lottning för att skilja anbuden åt. Genom detta förfarande har man tillåtit en anbudsgivare att få en stor fördel eftersom de erhåller tre "lotter" i upphandlingen. Kommunen har därför inte beaktat en sund konkurrens i denna upphandling. Även på denna grund ska upphandlingen göras om.

Kommunen anför bl.a. följande.

Bemannia har inte lidit eller riskerat att lida skada i någon del av upphandlingsprocessen varför förvaltningsrätten har att avvisa ansökan.

Bakgrund

Upphandlingen har genomförts som en kvalitetsupphandling med ett på förhand bestämt pris. Upphandlingen var indelad i tre olika grupper; Bemanning förskola, Bemanning åk F-6/Fritidshem samt Bemanning åk 7-9 och gymnasiet. Anbudsgivarna kunde lämna anbud i samtliga grupper och någon begränsning av hur många grupper som en anbudsgivare kunde vinna fanns inte angivet i förutsättningarna för upphandlingen. Anbudsgivarna skulle i anbuden beskriva hur företaget arbetar avseende vissa, i upphandlingsdokumenten, givna bedömningskriterier, dvs. anbudsgivarnas arbetsätt.

Bedömningen av beskrivningarna skedde därefter utifrån hur väl anbudsgivarens arbetsätt ansågs uppfylla de målbeskrivningar som angavs för respektive kriterium. För att erhålla full poäng krävdes således att anbudsgivarens arbetsätt till fullo bedömdes uppfylla Kommunens mål samt att beskrivningarna visade på ett tydligt, strukturerat och detaljerat arbetsätt med mycket stor relevans för det som efterfrågades.

Kommunen har i upphandlingsdokumenten samt i förtydliganden i Frågor och svar angett hur utvärderingen och bedömningen av de inkomna anbuden skulle genomföras och vad som krävdes för att få full poäng. För de anbud där arbetsättet bedömdes innehålla ett antal brister i förhållande till målbeskrivningarna och som därmed inte erhöll full poäng i bedömningen angavs skälen för detta i anbudssammanställningen som bifogades tilldelningsbeslutet.

Utvärdering

Vad gäller bedömningskriteriet Beställningar påstår Bemannia felaktigt att förekomsten av ett webbaserat system, i vilket Kommunen kan följa uppdraget/avropet, varit utslagsgivande vid utvärderingen. Som anförts ovan skedde en sammantagen bedömning utifrån hur väl anbudsgivarens arbets-

sätt uppfyller det angivna målet och något krav på att anbudsgivarna skulle ha ett webbaserat system för att uppnå full poäng har inte ställts i upphandlingsdokumenten. Att Kommunen anser att ett bokningssystem via webbtjänst eller annat elektroniskt planeringsverktyg kan vara ett effektivt sätt att hantera beställningar framgår av kriteriet där Kommunen i sista punkten har ställt frågan om anbudsgivarna hade ett bokningssystem via webbtjänst eller annat elektroniskt planeringsverktyg med möjlighet för köparen att lägga beställningar, få statusuppdateringar, möjlighet att följa upp beställningar etc. och uppmanat anbudsgivarna att kortfattat beskriva systemets funktioner. En anbudsgivare har dock kunnat uppnå samma poäng trots avsaknad av ett webbaserat system om denne, i sitt anbud, har presenterat en lösning/arbetsätt som bedöms uppfylla målet.

Kommunens samlade bedömning var att Bemannias arbetsätt innehöll ett antal brister som bedömdes påverka effektiviteten vid beställningsförfarandet. Kommunens målbeskrivning uppfylldes därmed inte till fullo och Bemannia tilldelades därför två av tre poäng för detta utvärderingskriterium.

Då bedömningen skedde utifrån anbudsgivarnas beskrivning av det arbetsätt som anbudsgivaren arbetar efter kopplat till de angivna målen ställer sig Kommunen frågande till Bemannias påstående att anbudsgivarna inte har kunnat lämna sitt bästa anbud. Samtliga anbudsgivare har haft samma möjlighet att i sitt anbud erbjuda så hög kvalitet som möjligt för att säkerställa att Kommunens målbeskrivningar blir uppfyllda.

I upphandlingen angavs tre bedömningskriterier. Vid bedömningen erhöll Bemannias anbud full poäng på ett av kriterierna och två poäng på de övriga. De anbudsgivare som blev föremål för lottning hade full poäng på samtliga bedömningspunkter. Detta innebär att även om bedömningskriteriet avseende beställningar undantas från utvärderingen så hade Bemannias

anbud ändå inte varit aktuellt för lottning. Någon skada eller risk för skada föreligger därmed inte.

Identiska anbud

I upphandlingen har inkommit tre identiska anbud som har lämnats från tre olika juridiska personer som ingår i samma koncern. Kommunen har inte i förutsättningarna för upphandlingen och anbudsinslämning angett någon begränsning i hur många anbud som anbudsgivare från samma koncern får lämna eller hur många parallella anbud som får lämnas från en och samma juridiska person. Samtliga anbudsgivare hade således samma möjligheter att lämna fler än ett anbud för att öka sina chanser vid en eventuell lottning.

Av Upphandlingsföreskrifterna framgår vidare att om flera anbudsgivare skulle få lika jämförelsetal efter utvärderingen skulle tilldelningen av avtalen ske genom ett lottningsförfarande. Förutsättningarna var givna och samtliga anbudsgivare behandlades på ett likvärdigt sätt.

Vidare har det i två av de tre grupperna som anbud kunde lämnas på varit en annan leverantör med vid lottningsförfarandet. Även om rätten skulle anse att Kommunen felaktigt tillåtit identiska anbud skulle den fjärde anbudsgivaren vunnit utan lottning vilket innebär att Bemannia i vart fall inte lidit eller riskerat att lida skada för dessa två grupper.

TILLÄMPLIGA BESTÄMMELSER

Upphandlande myndigheter ska behandla leverantörer på ett likvärdigt och icke-diskriminerande sätt samt genomföra upphandlingar på ett öppet sätt.

Upphandlingar ska vidare genomföras i enlighet med principerna om ömsesidigt erkännande och proportionalitet. (4 kap. 1 § LOU)

Om den upphandlande myndigheten har brutit mot de grundläggande principerna i 4 kap. 1 § eller någon annan bestämmelse i denna lag och detta

har medfört att leverantören har lidit eller kan komma att lida skada, ska rätten besluta att upphandlingen ska göras om eller att den får avslutas först sedan rättelse har gjorts. (20 kap. 6 § LOU)

SKÄLEN FÖR AVGÖRANDET

Inledningsvis finner förvaltningsrätten inte hinder mot att pröva ansökan i sak, detta då Bemannia är att betrakta som en leverantör i LOU:s mening och då bolaget anser sig ha lidit eller kunnat komma att lida skada till följd av åberopade felaktigheter i upphandlingen, jfr 20 kap. 4 § LOU. Förvaltningsrätten har därför att pröva målet i sak.

Bemannia menar bl.a. att upphandlingsdokumenten varit otydliga beträffande vad som avsetts värderas. Hur anbud ska utvärderas regleras i upphandlingsdokumentens Upphandlingsföreskrifter;

4.0 UTVÄRDERING

Utvärdering sker enligt bästa förhållande mellan pris och kvalitet. Priset är angivet och utvärdering sker enbart av kvalitet. Ett anbud resulterar efter utvärdering i ett jämförelsetal. Den anbudsgivare som erhåller det lägsta jämförelsetalet i respektive grupp antas som leverantör.

Jämförelsetalet kan bli lägre än noll i den här modellen. Om fler anbudsgivare får lika jämförelsetal kommer tilldelning av avtal att ske genom lottnings.

4.1 UTVÄRDERINGSKRITERIER

Anbudet kommer att utvärderas på följande kvalitetsparametrar/kriterier:

- Anbudsgivarens arbetssätt för utbokning av personal (beställningar)
- Anbudsgivarens rekryteringsprocess och avvikelsehantering (leveranskvalitet)
- Anbudsgivarens kunddialog och resultatredovisning (dialog och uppföljning)
- Om anbudsgivaren är ett auktoriserat bemanningsbolag (JA/NEJ)

Samma utvärderingskriterier tillämpas i varje grupp (Förskola, åk F-6/Fritidshem, åk 7-9/Gymnasiet), dessa framgår av bilaga utvärderingsmodell. Varje grupp utvärderas för sig.

Den angivna bilagan Utvärderingsmodell bifogas som bilaga 1 till domen.

Förvaltningsrätten noterar att bedömningen av de aktuella utvärderingskriterierna grundar sig på anbudsgivarnas beskrivningar av hur man i olika delar avser att utföra tjänsten. Vid tjänsteupphandlingar kan det, beroende på uppdragets art, vara godtagbart med den typen av bedömningsgrunder, även om det kan vara svårt att i förväg ange exakt hur de kommer att värderas. Med hänsyn till det aktuella uppdragets art, bemanningstjänster till skola och förskola, finner förvaltningsrätten inte hinder i sig mot att använda den typen av utvärderingskriterier. Det hade i och för sig varit önskvärt med tydligare information avseende poängsättningen.

Med hänsyn till vad som framgår av upphandlingsdokumentens Utvärderingsmodell och av dokumentet Frågor och svar anser förvaltningsrätten att upphandlingsdokumenten är tillräckligt tydligt utformade för att en leverantör i branschen på grundval av detta ska kunna avgöra vad som kommer att tillmätas betydelse i upphandlingen.

Bemannia ifrågasätter särskilt utformningen av utvärderingskriteriet Beställningar och menar att vad som angetts i upphandlingsdokumenten avseende webbsystem varit alldeles för vagt för att vara avgörande vid utvärderingen. Förvaltningsrätten noterar att avsaknad av webbsystem haft betydelse vid utvärderingen av Bemannias anbud, även om det inte utgjort det enda skälet för att inte ge anbudet högsta poäng avseende kriteriet ifråga. Det har inte heller i övrigt framkommit att webbsystem varit avgörande vid utvärderingen av anbuden. Därutöver anser förvaltningsrätten att vad som angetts om webbsystem i upphandlingsdokumenten inte kan anses vara otydligt utformat. Sammantaget finner inte förvaltningsrätten anledning att göra någon annan bedömning avseende detta kriterium, utan förvaltningsrätten anser att vad som anges i upphandlingsdokumenten och dokumentet Frågor och svar måste anses ge tillräcklig vägledning för att en leverantör i branschen ska kunna utforma ett konkurrenskraftigt anbud även utifrån detta kriterium.

Bemania menar vidare att det förelegat osund konkurrens i upphandlingen genom att Kommunen tillåtit tre företag inom samma koncern att lämna identiska anbud. Det strider dock inte mot någon gemenskapsrättslig princip eller mot någon bestämmelse i LOU att godta anbud från olika juridiska personer tillhörande samma koncern.

På grund av det anförda, och då inte heller vad som i övrigt anförts av Bemania medför att förfarandet vid upphandlingen kan anses strida mot någon bestämmelse i LOU eller mot någon av de gemenskapsrättsliga principerna, ska ansökan avslås.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga 2 (DV 3109/1C LOU)



Carolin Persson Munther
Tf. rådman

Målet har föredragits av Christina Röckner.

Umeå kommun	Diarie 17050	
Utvärdering Bästa förhållandet mellan pris och kvalitet Delat anbud	Namn Bemannings tjänster till förskola och skola	FÖRVALTNINGSRÄTTEN
Detta dokument är en kopia på upphandlingens elektroniska utvärderingsformulär. Utvärderingsformuläret ska besvaras elektroniskt genom att du klickar på knappen Lämna anbud som du finner till vänster i annonsen eller inbjudan på www.e-avrop.com .		INKOM: 2018-02-22 MÅLNR: 347-18 ARTID: 11

Att lämna anbud

När du lämnar pris ska det ske för (1) enhet av angiven sort.
Totalpris beräknas automatiskt som pris gånger antal.
Pris anges endast med siffror utan mellanslag eller valuta.

För vissa poster finns ett jämförelsetal angivet. Dessa poster är inte obligatoriska. Om inget pris anges för en sådan post används jämförelsetalet vid utvärdering.

För att kunna lämna in anbudet måste minst en grupp vara fullständigt ifylld.

Grupper som du inte avser att delta i ska lämnas helt tomma (blankt).

Om någon grupp är delvis men inte fullständigt ifylld är anbudet inte giltigt och kan inte lämnas in.

Utvärderingsmetoden bygger på monetär utvärdering med prissatt kvalitet. Ert anbud resulterar i ett jämförelsetal. Hur mycket jämförelsetalet påverkas vid olika utvärderingar står beskrivet för varje utvärdering i detta dokument. Anbudet med lägst jämförelsetal är bäst.

1.0 Grupp 1: Bemanning förskola

För att lämna anbud i grupp 1: Bemanning förskola ska anbudsgivaren bifoga tre beskrivningar enligt 1.0.1-1.0.3 nedan.

1.0.1 Krav på bilaga

Vid inlämning ska [Beställningar förskola] bifogas anbudet. Filen bifogas i steg två av tre (2/3) av denna inlämning.

Bilagan ska innehålla beskrivning utifrån vad som efterfrågas i bedömning 1.0.4

1.0.2 Krav på bilaga

Vid inlämning ska [Leverans kvalitet förskola] bifogas anbudet. Filen bifogas i steg två av tre (2/3) av denna inlämning.

Bilagan ska innehålla beskrivning utifrån vad som efterfrågas i bedömning 1.0.5

1.0.3 Krav på bilaga

Vid inlämning ska [Dialog och uppföljning förskola] bifogas anbudet. Filen bifogas i steg två av tre (2/3) av denna inlämning.

Bilagan ska innehålla beskrivning utifrån vad som efterfrågas i bedömning 1.0.6

1.0.4 Bedömning

BESTÄLLNINGAR

Kommunens mål är att få en samarbetspartner som hanterar beställningar effektivt och professionellt för att säkerställa att rätt kompetens levereras och som förstår vikten av snabb och saklig återkoppling till beställaren, under i många fall ansträngda situationer.

Beskriv ert arbetssätt för hur beställning av personal hanteras. Beskrivningen bör besvara nedan punkter:

- Hur matchas uppdragen?
- Hur arbetar ni för att säkerställa kontinuitet i bemanning av uppdragen så att samma vikarie om möjligt kan återkomma till arbetsplatsen?
- Hur kan beställaren följa ett pågående ärende?
- Hur får beställaren återkoppling om hur ärendet ligger till och information om vem som fått uppdraget?
- Finns ett bokningssystem via webbtjänst eller annat elektroniskt planeringsverktyg där beställaren kan lägga beställningar, få statusuppdateringar om pågående ärende, se vilken personal som är bokad, möjlighet att följa upp beställningar på olika organisationsnivåer (antal lösta/olösta beställningar)? I sådana fall beskriv kortfattat systemets funktioner.

Arbetssättet ska presenteras med utgångspunkt från de krav som ställs i avtal och skallkrav.

Kommunen kommer att bedöma anbudssvaren utifrån hur väl beskrivningen uppfyller ovan angivet mål.-----

0 poäng=

Den sammanlagda bedömningen är att anbudsgivaren inte alls uppfyller kommunens mål.

1 poäng=

Den sammanlagda bedömningen är att anbudsgivaren till viss del uppfyller kommunens mål och bedöms tillföra en god kvalitet. Anbudsgivarens beskrivning visar på ett arbetssätt som på en tillfredsställande nivå har relevans på det som efterfrågas men innehåller ett antal brister.

2 poäng=

Den sammanlagda bedömningen är att anbudsgivaren till stor del uppfyller kommunens mål och ger ett mervärde för beställaren. Anbudsgivarens beskrivning visar på ett tydligt, strukturerat och detaljerat arbetssätt som har relevans på det som efterfrågas men innehåller ett antal brister av mindre betydelse.

3 poäng=

Den sammanlagda bedömningen är att anbudsgivaren till fullo uppfyller kommunens mål och ger betydande mervärde för beställaren. Anbudsgivarens beskrivning visar på ett tydligt, strukturerat och detaljerat arbetssätt som har mycket stor relevans med det som efterfrågas.

Definition

Ger ett avdrag/påslag på jämförelsetalet med angiven definition.

Poäng	Beskrivning	Värde
0	Ej tillfredsställande	100,00
1	Tillfredsställande	0,00
2	Mervärde	-50,00
3	Betydande mervärde	-100,00

1.0.5 Bedömning

LEVERANSKVALITET

Köparens mål är att ha en leverantör med hög leveranskapacitet och leverans kvalitet under hela avtalsperioden. Det är kommunens inställning att detta främjas genom ett strukturerat och strategiskt arbete med väl utvecklade rutiner.

Rekryteringsprocess

Beskriv hur ni kvalitetssäkrar och jobbar med rekryteringsprocess, kontroll av legitimation- och behörighet, kontroll av utdrag ur belastningsregister och kontinuerlig uppföljning/utveckling av er personals kompetens.

Avvikelsehantering

Beskriv hur ni hanterar avvikelser, uppföljning av klagomål samt hur förbättringsåtgärder initieras, implementeras och följs upp så att det leder till ständig förbättring för köparen.

Kommunen kommer att bedöma anbudssvaren utifrån hur väl beskrivningen uppfyller ovan angivet mål.

0 poäng=

Den sammanlagda bedömningen är att anbudsgivaren inte alls uppfyller kommunens mål.

1 poäng=

Den sammanlagda bedömningen är att anbudsgivaren till viss del uppfyller kommunens mål och bedöms tillföra en god kvalitet. Anbudsgivarens beskrivning visar på ett arbetssätt som på en tillfredsställande nivå har relevans på det som efterfrågas men innehåller ett antal brister.

2 poäng=

Den sammanlagda bedömningen är att anbudsgivaren till stor del uppfyller kommunens mål och ger ett mervärde för beställaren. Anbudsgivarens beskrivning visar på ett tydligt, strukturerat och detaljerat arbetssätt som har relevans på det som efterfrågas men innehåller ett antal brister av mindre betydelse.

3 poäng=

Den sammanlagda bedömningen är att anbudsgivaren till fullo uppfyller kommunens mål och ger betydande mervärde för beställaren. Anbudsgivarens beskrivning visar på ett tydligt, strukturerat och detaljerat arbetssätt som har mycket stor relevans med det som efterfrågas.

Definition

Ger ett avdrag/påslag på jämförelsetalet med angiven definition.

Poäng	Beskrivning	Värde
0	Ej tillfredsställande	100,00
1	Tillfredsställande	0,00
2	Mervärde	-50,00
3	Betydande mervärde	-100,00

1.0.6 Bedömning

DIALOG OCH UPPFÖLJNING

Kommunens mål är att få en samarbetspartner där kommunikation och samverkan mellan leverantör och beställare fungerar på ett optimalt sätt såväl i den dagliga kontakten som i uppföljningsarbetet.

Beskriv hur anbudsgivaren kan bidra i samarbetet med särskilt fokus på:

- Hur anbudsgivaren tänker sig en kunddialog som leder till goda relationer och ett förtroendefullt samarbete
- Hur anbudsgivaren redovisar resultat och kvalitet på genomförda uppdrag
- Hur anbudsgivaren följer upp och redovisar kundnöjdhet

Kommunen kommer att bedöma anbudssvaren utifrån hur väl beskrivningen uppfyller ovan angivet mål.

0 poäng=

Den sammanlagda bedömningen är att anbudsgivaren inte alls uppfyller kommunens mål.

1 poäng=

Den sammanlagda bedömningen är att anbudsgivaren till viss del uppfyller kommunens mål och bedöms tillföra en god kvalitet. Anbudsgivarens beskrivning visar på ett arbetssätt som på en tillfredsställande nivå har relevans på det som efterfrågas men innehåller ett antal brister.

2 poäng=

Den sammanlagda bedömningen är att anbudsgivaren till stor del uppfyller kommunens mål och ger ett mervärde för beställaren. Anbudsgivarens beskrivning visar på ett tydligt, strukturerat och detaljerat arbetssätt som har relevans på det som efterfrågas men innehåller ett antal brister av mindre betydelse.

3 poäng=

Den sammanlagda bedömningen är att anbudsgivaren till fullo uppfyller kommunens mål och ger betydande mervärde för beställaren. Anbudsgivarens beskrivning visar på ett tydligt, strukturerat och detaljerat arbetssätt som har mycket stor relevans med det som efterfrågas.

Definition

Ger ett avdrag/påslag på jämförelsetalet med angiven definition.

Poäng	Beskrivning	Värde
0	Ej tillfredsställande	100,00
1	Tillfredsställande	0,00
2	Mervärde	-50,00
3	Betydande mervärde	-100,00

1.0.7 Bedömning

För att premiera och säkerställa hög kvalitet ges anbudsgivaren ett mervärde om man är auktoriserad av en branschorganisation, exempelvis Bemanningsföretagen i Almega eller likvärdig. Sådan auktorisation innebär kontinuerlig kontroll av leverantören.

Är ni ett auktoriserat bemanningsbolag enligt ovan? Ange JA eller NEJ i nedanstående kommentarsfält. Vid JA ska detta kunna styrkas med ett certifikat efter anmodan.

Definition

Ger ett avdrag/påslag på jämförelsetalet med angiven definition.

Poäng	Beskrivning	Värde
0	NEJ	0,00
1	JA	-50,00

1.1 Prisfråga

Kommunen har satt fasta priser i denna upphandling. Därför ska denna prisfråga inte besvaras. I utvärderingen kommer priset för obehörig/outbildad personal ligga till grund för beräkning av jämförelsetalet.

2.0 Grupp 2: Bemanning åk F-6/Fritidshem

För att lämna anbud i grupp 2: Bemanning åk F-6/Fritidshem ska anbudsgivaren bifoga tre beskrivningar enligt 2.0.1-2.0.3 nedan.

2.0.1 Krav på bilaga

Vid inlämning ska [Beställningar åk F 6 Fritidshem] bifogas anbudet. Filen bifogas i steg två av tre (2/3) av denna inlämning.

Bilagan ska innehålla beskrivning utifrån vad som efterfrågas i bedömning 2.0.4

2.0.2 Krav på bilaga

Vid inlämning ska [Leverans kvaliteten åk F 6 Fritidshem] bifogas anbudet. Filen bifogas i steg två av tre (2/3) av denna inlämning.

Bilagan ska innehålla beskrivning utifrån vad som efterfrågas i bedömning 2.0.5

2.0.3 Krav på bilaga

Vid inlämning ska [Dialog och uppföljning åk F 6 Fritidshem] bifogas anbudet. Filen bifogas i steg två av tre (2/3) av denna inlämning.

Bilagan ska innehålla beskrivning utifrån vad som efterfrågas i bedömning 2.0.6

2.0.4 Bedömning

BESTÄLLNINGAR

Kommunens mål är att få en samarbetspartner som hanterar beställningar effektivt och professionellt för att säkerställa att rätt kompetens levereras och som förstår vikten av snabb och saklig återkoppling till beställaren, under i många fall ansträngda situationer.

Beskriv ert arbetssätt för hur beställning av personal hanteras. Beskrivningen bör besvara nedan punkter:

- Hur planeras/matchas uppdragen?
- Hur arbetar ni för att säkerställa kontinuitet i bemanning av uppdragen så att samma vikarie om möjligt kan återkomma till arbetsplatsen?
- Hur kan beställaren följa ett pågående ärende?
- Hur får beställaren återkoppling om hur ärendet ligger till och information om vem som fått uppdraget?
- Finns ett bokningssystem via webbtjänst eller annat elektroniskt planeringsverktyg där beställaren kan lägga beställningar, få statusuppdateringar om pågående ärende, se vilken personal som är bokad, möjlighet att följa upp beställningar på olika organisationsnivåer (antal lösta/olösta beställningar)? I sådana fall beskriv

kortfattat systemets funktioner.

Arbetsättet ska presenteras med utgångspunkt från de krav som ställs i avtal och skalkrav.

Kommunen kommer att bedöma anbudssvaren utifrån hur väl beskrivningen uppfyller ovan angivet mål.

0 poäng=

Den sammanlagda bedömningen är att anbudsgivaren inte alls uppfyller kommunens mål.

1 poäng=

Den sammanlagda bedömningen är att anbudsgivaren till viss del uppfyller kommunens mål och bedöms tillföra en god kvalitet. Anbudsgivarens beskrivning visar på ett arbetsätt som på en tillfredsställande nivå har relevans på det som efterfrågas men innehåller ett antal brister.

2 poäng=

Den sammanlagda bedömningen är att anbudsgivaren till stor del uppfyller kommunens mål och ger ett mervärde för beställaren. Anbudsgivarens beskrivning visar på ett tydligt, strukturerat och detaljerat arbetsätt som har relevans på det som efterfrågas men innehåller ett antal brister av mindre betydelse.

3 poäng=

Den sammanlagda bedömningen är att anbudsgivaren till fullo uppfyller kommunens mål och ger betydande mervärde för beställaren. Anbudsgivarens beskrivning visar på ett tydligt, strukturerat och detaljerat arbetsätt som har mycket stor relevans med det som efterfrågas.

Definition

Ger ett avdrag/påslag på jämförelsetalet med angiven definition.

Poäng	Beskrivning	Värde
0	Ej tillfredsställande	100,00
1	Tillfredsställande	0,00
2	Mervärde	-50,00
3	Betydande mervärde	-100,00

2.0.5 Bedömning

LEVERANSKVALITET

Köparens mål är att ha en leverantör med hög leveranskapacitet och leverans kvalitet under hela avtalsperioden. Det är kommunens inställning att detta främjas genom ett strukturerat och strategiskt arbete med väl utvecklade rutiner.

Rekryteringsprocess

Beskriv hur ni kvalitetssäkrar och jobbar med rekryteringsprocess, kontroll av legitimation- och behörighet, kontroll av utdrag ur belastningsregister och kontinuerlig uppföljning/utveckling av er personals kompetens.

Avvikelsehantering

Beskriv hur ni hanterar avvikelser, uppföljning av klagomål samt hur förbättringsåtgärder initieras, implementeras och följs upp så att det leder till ständig förbättring för köparen.

Kommunen kommer att bedöma anbudssvaren utifrån hur väl beskrivningen uppfyller ovan angivet mål.

0 poäng=

Den sammanlagda bedömningen är att anbudsgivaren inte alls uppfyller kommunens mål.

1 poäng=

Den sammanlagda bedömningen är att anbudsgivaren till viss del uppfyller kommunens mål och bedöms tillföra en god kvalitet. Anbudsgivarens beskrivning visar på ett arbetssätt som på en tillfredsställande nivå har relevans på det som efterfrågas men innehåller ett antal brister.

2 poäng=

Den sammanlagda bedömningen är att anbudsgivaren till stor del uppfyller kommunens mål och ger ett mervärde för beställaren. Anbudsgivarens beskrivning visar på ett tydligt, strukturerat och detaljerat arbetssätt som har relevans på det som efterfrågas men innehåller ett antal brister av mindre betydelse.

3 poäng=

Den sammanlagda bedömningen är att anbudsgivaren till fullo uppfyller kommunens mål och ger betydande mervärde för beställaren. Anbudsgivarens beskrivning visar på ett tydligt, strukturerat och detaljerat arbetssätt som har mycket stor relevans med det som efterfrågas.

Definition

Ger ett avdrag/påslag på jämförelsetalet med angiven definition.

Poäng	Beskrivning	Värde
0	Ej tillfredsställande	100,00
1	Tillfredsställande	0,00
2	Mervärde	-50,00
3	Betydande mervärde	-100,00

2.0.6 Bedömning

DIALOG OCH UPPFÖLJNING

Kommunens mål är att få en samarbetspartner där kommunikation och samverkan mellan leverantör och beställare fungerar på ett optimalt sätt såväl i den dagliga kontakten som i uppföljningsarbetet.

Beskriv hur anbudsgivaren kan bidra i samarbetet med särskilt fokus på:

- Hur anbudsgivaren tänker sig en kunddialog som leder till goda relationer och ett förtroendefullt samarbete
- Hur anbudsgivaren redovisar resultat och kvalitet på genomförda uppdrag
- Hur anbudsgivaren följer upp och redovisar kundnöjdhet

Kommunen kommer att bedöma anbudssvaren utifrån hur väl beskrivningen uppfyller ovan angivet mål.

0 poäng=

Den sammanlagda bedömningen är att anbudsgivaren inte alls uppfyller kommunens mål.

1 poäng=

Den sammanlagda bedömningen är att anbudsgivaren till viss del uppfyller kommunens mål och bedöms tillföra en god kvalitet. Anbudsgivarens beskrivning visar på ett arbetssätt som på en tillfredsställande nivå har relevans på det som efterfrågas men innehåller ett antal brister.

2 poäng=

Den sammanlagda bedömningen är att anbudsgivaren till stor del uppfyller kommunens mål och ger ett mervärde för beställaren. Anbudsgivarens beskrivning visar på ett tydligt, strukturerat och detaljerat arbetssätt som har relevans på det som efterfrågas men innehåller ett antal brister av mindre betydelse.

3 poäng=

Den sammanlagda bedömningen är att anbudsgivaren till fullo uppfyller kommunens mål och ger betydande mervärde för beställaren. Anbudsgivarens beskrivning visar på ett tydligt, strukturerat och detaljerat arbetssätt som har mycket stor relevans med det som efterfrågas.

Definition

Ger ett avdrag/påslag på jämförelsetalet med angiven definition.

Poäng	Beskrivning	Värde
0	Ej tillfredsställande	100,00
1	Tillfredsställande	0,00
2	Mervärde	-50,00
3	Betydande mervärde	-100,00

2.0.7 Bedömning

För att premiera och säkerställa hög kvalitet ges anbudsgivaren ett mervärde om man är auktoriserad av en branschorganisation, exempelvis Bemanningsföretagen i Almega eller likvärdig och. Sådan auktorisation innebär kontinuerlig kontroll av leverantören.

Är ni ett auktoriserat bemanningsbolag enligt ovan? Ange JA eller NEJ i nedanstående kommentarsfält. Vid JA ska detta kunna styrkas med ett certifikat efter anmodan.

Definition

Ger ett avdrag/påslag på jämförelsetalet med angiven definition.

Poäng	Beskrivning	Värde
0	NEJ	0,00
1	JA	-50,00

2.1 Prisfråga

Kommunen har satt fasta priser i denna upphandling. Därför ska denna prisfråga inte besvaras. I utvärderingen kommer priset för obehörig/outbildad personal ligga till grund för beräkning av jämförelsetalet.

3.0 Grupp 3: Bemanning åk 7-9 och gymnasiet

För att lämna anbud i grupp 3: Bemanning åk 7-9/gymnasiet ska anbudsgivaren bifoga tre beskrivningar enligt 3.0.1-3.0.3 nedan.

3.0.1 Krav på bilaga

Vid inlämning ska [Beställningar åk 7 9 gymnasiet] bifogas anbudet. Filen bifogas i steg två av tre (2/3) av denna inlämning.

Bilagan ska innehålla beskrivning utifrån vad som efterfrågas i bedömning 3.0.4

3.0.2 Krav på bilaga

Vid inlämning ska [Leverans kvalitet åk 7 9 gymnasiet] bifogas anbudet. Filen bifogas i steg två av tre (2/3) av denna inlämning.

Bilagan ska innehålla beskrivning utifrån vad som efterfrågas i bedömning 3.0.5

3.0.3 Krav på bilaga

Vid inlämning ska [Dialog och uppföljning åk 7 9 gymnasiet] bifogas anbudet. Filen bifogas i steg två av tre (2/3) av denna inlämning.

Bilagan ska innehålla beskrivning utifrån vad som efterfrågas i bedömning 3.0.6

3.0.4 Bedömning

BESTÄLLNINGAR

Kommunens mål är att få en samarbetspartner som hanterar beställningar effektivt och professionellt för att säkerställa att rätt kompetens levereras och som förstår vikten av snabb och saklig återkoppling till beställaren, under i många fall ansträngda situationer.

Beskriv ert arbetssätt för hur beställning av personal hanteras. Beskrivningen bör besvara nedan punkter:

- Hur planeras/matchas uppdragen?
- Hur arbetar ni för att säkerställa kontinuitet i bemanning av uppdragen så att samma vikarie om möjligt kan återkomma till arbetsplatsen?
- Hur kan beställaren följa ett pågående ärende?
- Hur får beställaren återkoppling om hur ärendet ligger till och information om vem som fått uppdraget?
- Finns ett bokningssystem via webbtjänst eller annat elektroniskt planeringsverktyg där beställaren kan lägga beställningar, få statusuppdateringar om pågående ärende, se vilken personal som är bokad, möjlighet att följa upp beställningar på olika organisationsnivåer (antal lösta/olösta beställningar)? I sådana fall beskriv kortfattat systemets funktioner.

Arbetssättet ska presenteras med utgångspunkt från de krav som ställs i avtal och skallkrav.

Kommunen kommer att bedöma anbudssvaren utifrån hur väl beskrivningen uppfyller ovan angivet mål.

0 poäng=

Den sammanlagda bedömningen är att anbudsgivaren inte alls uppfyller kommunens mål.

1 poäng=

Den sammanlagda bedömningen är att anbudsgivaren till viss del uppfyller kommunens mål och bedöms tillföra en god kvalitet. Anbudsgivarens beskrivning visar på ett arbetssätt som på en tillfredsställande nivå har relevans på det som efterfrågas men innehåller ett antal brister.

2 poäng=

Den sammanlagda bedömningen är att anbudsgivaren till stor del uppfyller kommunens mål och ger ett mervärde för beställaren. Anbudsgivarens beskrivning visar på ett tydligt, strukturerat och detaljerat arbetssätt som har relevans på det som efterfrågas men innehåller ett antal brister av mindre betydelse.

3 poäng=

Den sammanlagda bedömningen är att anbudsgivaren till fullo uppfyller kommunens mål och ger betydande mervärde för beställaren. Anbudsgivarens beskrivning visar på ett tydligt, strukturerat och detaljerat arbetssätt som har mycket stor relevans med det som efterfrågas.

Definition

Ger ett avdrag/påslag på jämförelsetalet med angiven definition.

Poäng	Beskrivning	Värde
0	Ej tillfredsställande	100,00
1	Tillfredsställande	0,00
2	Mervärde	-50,00
3	Betydande mervärde	-100,00

3.0.5 Bedömning

LEVERANSKVALITET

Köparens mål är att ha en leverantör med hög leveranskapacitet och leverans kvalitet under hela avtalsperioden. Det är kommunens inställning att detta främjas genom ett strukturerat och strategiskt arbete med väl utvecklade rutiner.

Rekryteringsprocess

Beskriv hur ni kvalitetssäkrar och jobbar med rekryteringsprocess, kontroll av legitimation- och behörighet, kontroll av utdrag ur belastningsregister och kontinuerlig uppföljning/utveckling av er personals kompetens.

Avvikelsehantering

Beskriv hur ni hanterar avvikelser, uppföljning av klagomål samt hur förbättringsåtgärder initieras, implementeras och följs upp så att det leder till ständig förbättring för köparen.

Kommunen kommer att bedöma anbudssvaren utifrån hur väl beskrivningen uppfyller ovan angivet mål.

0 poäng=

Den sammanlagda bedömningen är att anbudsgivaren inte alls uppfyller kommunens mål.

1 poäng=

Den sammanlagda bedömningen är att anbudsgivaren till viss del uppfyller kommunens mål och bedöms tillföra en god kvalitet. Anbudsgivarens beskrivning visar på ett arbetssätt som på en tillfredsställande nivå har relevans på det som efterfrågas men innehåller ett antal brister.

2 poäng=

Den sammanlagda bedömningen är att anbudsgivaren till stor del uppfyller kommunens mål och ger ett mervärde för beställaren. Anbudsgivarens beskrivning visar på ett tydligt, strukturerat och detaljerat arbetssätt som har relevans på det som efterfrågas men innehåller ett antal brister av mindre betydelse.

3 poäng=

Den sammanlagda bedömningen är att anbudsgivaren till fullo uppfyller kommunens mål och ger betydande mervärde för beställaren. Anbudsgivarens beskrivning visar på ett tydligt, strukturerat och detaljerat arbetssätt som har mycket stor relevans med det som efterfrågas.

Definition

Ger ett avdrag/påslag på jämförelsetalet med angiven definition.

Poäng	Beskrivning	Värde
0	Ej tillfredsställande	100,00
1	Tillfredsställande	0,00
2	Mervärde	-50,00
3	Betydande mervärde	-100,00

3.0.6 Bedömning

DIALOG OCH UPPFÖLJNING

Kommunens mål är att få en samarbetspartner där kommunikation och samverkan mellan leverantör och beställare fungerar på ett optimalt sätt såväl i den dagliga kontakten som i uppföljningsarbetet.

Beskriv hur anbudsgivaren kan bidra i samarbetet med särskilt fokus på:

- Hur anbudsgivaren tänker sig en kunddialog som leder till goda relationer och ett förtroendefullt samarbete
- Hur anbudsgivaren redovisar resultat och kvalitet på genomförda uppdrag
- Hur anbudsgivaren följer upp och redovisar kundnöjdhet

Kommunen kommer att bedöma anbudssvaren utifrån hur väl beskrivningen uppfyller ovan angivet mål.

0 poäng=

Den sammanlagda bedömningen är att anbudsgivaren inte alls uppfyller kommunens mål.

1 poäng=

Den sammanlagda bedömningen är att anbudsgivaren till viss del uppfyller kommunens mål och bedöms tillföra en god kvalitet. Anbudsgivarens beskrivning visar på ett arbetssätt som på en tillfredsställande nivå har relevans på det som efterfrågas men innehåller ett antal brister.

2 poäng=

Den sammanlagda bedömningen är att anbudsgivaren till stor del uppfyller kommunens mål och ger ett mervärde för beställaren. Anbudsgivarens beskrivning visar på ett tydligt, strukturerat och detaljerat arbetssätt som har relevans på det som efterfrågas men innehåller ett antal brister av mindre betydelse.

3 poäng=

Den sammanlagda bedömningen är att anbudsgivaren till fullo uppfyller kommunens mål och ger betydande mervärde för beställaren. Anbudsgivarens beskrivning visar på ett tydligt, strukturerat och detaljerat arbetssätt som har mycket stor relevans med det som efterfrågas.

Definition

Ger ett avdrag/påslag på jämförelsetalet med angiven definition.

Poäng	Beskrivning	Värde
0	Ej tillfredsställande	100,00
1	Tillfredsställande	0,00
2	Mervärde	-50,00
3	Betydande mervärde	-100,00

3.0.7 Bedömning

För att premiera och säkerställa hög kvalitet ges anbudsgivaren ett mervärde om man är auktoriserad av en branschorganisation, exempelvis Bemanningsföretagen i Almega eller likvärdig. Sådan auktorisation innebär kontinuerlig kontroll av leverantören.

Är ni ett auktoriserat bemanningsbolag enligt ovan? Ange JA eller NEJ i nedanstående kommentarsfält. Vid JA ska detta kunna styrkas med ett certifikat efter anmodan.

Definition

Ger ett avdrag/påslag på jämförelsetalet med angiven definition.

Poäng	Beskrivning	Värde
0	NEJ	0,00
1	JA	-50,00

3.1 Prisfråga

Kommunen har satt fasta priser i denna upphandling. Därför ska denna prisfråga inte besvaras. I utvärderingen kommer priset för obehörig lärare ligga till grund för beräkning av jämförelsetalet.



HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga förvaltningsrättens avgörande ska skriva till Kammarrätten i Sundsvall. **Skrivelsen ska dock skickas eller lämnas till förvaltningsrätten.** Adressen till förvaltningsrätten framgår av avgörandet.

Överklagandet ska ha kommit in till förvaltningsrätten **inom tre veckor** från den dag då klaganden fick del av avgörandet. Om avgörandet har meddelats vid en muntlig förhandling, eller det vid en sådan förhandling har angetts när det kommer att meddelas, ska dock överklagandet ha kommit in inom tre veckor från den dag som avgörandet meddelades. För offentlig part räknas tiden för överklagande alltid från den dag avgörandet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

Prövningstillstånd i kammarrätten

För att ett överklagande ska kunna tas upp i kammarrätten fordras att **prövningstillstånd** meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om

1. det finns anledning att betvivla riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till,
2. det inte utan att sådant tillstånd meddelas går att bedöma riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till,
3. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av högre rätt, eller
4. det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står förvaltningsrättens avgörande fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Överklagandets innehåll

Skrivelsen med överklagande ska innehålla

1. Klagandens person- eller organisationsnummer, postadress, e-postadress och telefonnummer till bostaden och mobiltelefon. Även adress och telefonnummer till arbetsplatsen ska anges, samt eventuell annan adress där klaganden kan nås för delgivning.

Om klaganden anlitar ombud, ska ombudets namn, postadress, e-postadress, telefonnummer till arbetsplatsen och mobiltelefonnummer anges.

Om samtliga ovan nämnda person- eller adressuppgifter har lämnats tidigare i målet och fortfarande är aktuella behöver de inte uppges igen. Om någon uppgift ändras, ska ändringen utan dröjsmål anmälas till kammarrätten.

2. uppgift om det avgörande som överklagas – förvaltningsrättens namn, målnummer samt dagen för avgörandet,
3. de skäl som klaganden anger till stöd för en begäran om prövningstillstånd,
4. den ändring av förvaltningsrättens avgörande som klaganden vill få till stånd,
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Forts. nästa sida

Avtal före laga kraft i vissa mål

I vissa mål får avtal slutas innan tiden för överklagande av rättsens avgörande har löpt ut. Detta gäller mål om överprövning enligt

- lagen (2007:1091) om offentlig upphandling,
- lagen (2007:1092) om upphandling inom områdena vatten, energi, transporter och posttjänster,
- lagen (2011:1029) om upphandling på försvars- och säkerhetsområdet,
- lagen (2016:1147) om upphandling av koncessioner,
- lagen (2016:1145) om offentlig upphandling, eller
- lagen (2016:1146) om upphandling inom försörjningssektorerna

I de flesta fall får avtal slutas när tio dagar har gått från det att rätten avgjort målet eller upphävt ett interimistiskt beslut. I vissa fall får avtal slutas omedelbart. Ett överklagande av rättsens avgörande får inte prövas sedan avtal har slutits. Fullständig information finns i 16 kapitlet i de ovan fyra förstnämnda lagarna och i 20 kapitlet i de två sistnämnda lagarna.

Ytterligare information

Behöver ni fler upplysningar om hur man överklagar kan ni vända er till förvaltningsrätten.

