



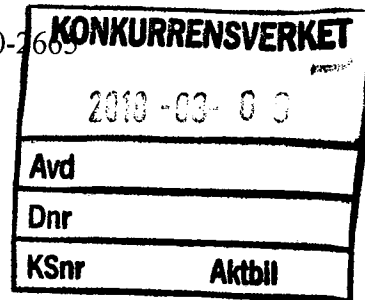
SÖKANDE

Norra Skogsägarna Ek. för., 794000-2665
Box 4076
904 03 Umeå

Ombud: Stefan Holmberg

MOTPART

Umeå kommun
901 84 Umeå



SAKEN

Överprövning enligt lagen (2016:1145) om offentlig upphandling, LOU

FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE

Förvaltningsrätten avslår ansökan om överprövning.

Dok.Id 78503

Postadress
Box 193
901 05 Umeå

Besöksadress
Nygatan 45
(Tingshuset)

Telefon
090-17 74 00
E-post: forvaltningsratteniumea@dom.se
www.forvaltningsratteniumea.domstol.se

Telefax
090-13 75 88

Expeditionstid
måndag–fredag
08:00–12:00
13:00–16:00

BAKGRUND OCH YRKANDEN

Umeå kommun (Kommunen) genomför en offentlig upphandling av Förvaltning av Umeå kommuns skogar (dnr 17052). Upphandlingen görs som ett förenklat förfarande enligt LOU. Två anbud inkom under anbudstiden. Tilldelningsgrund är att anta det mest ekonomiskt fördelaktiga anbudet.

Enligt beslutsprotokoll daterat den 1 september 2017 rankades anbudet från Skogssällskapetets Förvaltning AB som nummer ett med en utvärderingssumma om 1 034 156 kr. Anbudet från Norra Skogsägarnas ekonomiska förening (Skogsägarna) rankades som nummer två med en utvärderingssumma om 962 384 kr.

Skogsägarna ansöker om att upphandlingen ska överprövas. I första hand yrkar Skogsägarna att upphandlingen görs om i sin helhet och i andra hand yrkar de att upphandlingen får avslutas först sedan rättelse gjorts.

Kommunen anser att ansökan om överprövning ska avslås.

PARTERNAS ANFÖRANDEN

Skogsägarna anför bl.a. följande.

Förfrågningsunderlaget är vagt och ger utrymme för godtycke vilket strider mot kraven på transparens och likabehandling. Kommunen har brutit mot LOU genom att bortse från betydande delposter och värderat poster av marginell ekonomisk betydelse högt. Kommunen har exempelvis lagt för stor vikt vid sortimentet ”flis”. Detta sortiment har av marknadsskäl helt försvunnit och bör strykas från upphandlingen. Ingen aktör på marknaden marknadsför detta sortiment. Under den tid som de förvaltat Umeå kommuns skogar har nettovärdet av biobränslesortimenten varit 3 % av det totala nettovärdet. Fördelningen för flis ger en andel av utvärderings-

summan på 27 % för dem och 34 % för Skogssällskapet. Hantering av biobränslen görs numera i sortimentet ”Träddelar” med ersättning i kr/ton. Därtill är prislistan i förfrågningsunderlaget otydlig. Den ger ingen information om hur olika intäkt- och kostnadsposter viktas i procent och den är därför inte tillämpbar i utvärderingen. Eftersom förfrågningsunderlaget varit undermåligt har det inte varit möjligt att välja hur de olika posterna ska prissättas. Kommunen har även bortsett från värden som erfarenhet, kompetens och organisation på orten och valt att endast utvärdera referenser. Ett utvärderingskriterium som i sammanhanget har tillskrivits en mindre betydelse än vid tidigare upphandlingar.

Kommunen anför bl.a. följande.

Kommunen har inte brutit mot LOU eller de gemenskapsrättsliga principerna. Förfrågningsunderlaget är transparent och likabehandlande. Att Kommunen har valt att värdera pris på en delpost med angiven volym ändrar inte på det. Viktning mellan kriterierna är något som Kommunen väljer. Anbudsgivarna har haft möjlighet att utifrån förutsättningarna i förfrågningsunderlaget välja hur olika poster ska prissättas. Med den kunskapen har anbudsgivaren möjlighet att göra sitt anbud så attraktivt som möjligt. Anbudsgivarna har möjlighet att under anbudstiden kommentera eller påverka kommunen att rätta förfrågningsunderlaget. Inget sådant försök har gjorts. Skogsägarna har inte lidit skada utan har kunnat lämna anbud på samma villkor som övriga leverantörer.

RÄTTSLIGA UTGÅNGSPUNKTER

Upphandlande myndigheter ska behandla leverantörer på ett likvärdigt och icke-diskriminerande sätt samt genomföra upphandlingar på ett öppet sätt. Upphandlingarna ska vidare genomföras i enlighet med principerna om ömsesidigt erkännande och proportionalitet (4 kap. 1 § LOU).

Om den upphandlande myndigheten har brutit mot någon av de grundläggande principerna i 4 kap. 1 § eller någon annan bestämmelse i denna lag och detta har medfört att leverantören har lidit eller kan komma att lida skada, ska rätten besluta att upphandlingen ska göras om eller att den får avslutas först sedan rättelse har gjorts (20 kap. 6 § LOU).

SKÄLEN FÖR AVGÖRANDET

Skogsägarna har ifrågasatt utformningen av förfrågningsunderlaget och menar att det inte speglar tjänsten som upphandlas på ett tydligt och rättvisande sätt vilket strider mot kraven på transparens och likabehandling.

Förvaltningsrättens prövning är begränsad till om Kommunens agerande strider mot principerna i 4 kap. 1 § LOU eller någon av lagens övriga bestämmelser. Därutöver har Kommunen en stor frihet att själv utforma förfrågningsunderlaget och att tillskriva delar i en upphandling den betydelse som kommunen väljer (jfr RÅ 2002 ref. 50 och RÅ 2010 ref. 78).

Förvaltningsrätten bedömer att förfrågningsunderlaget, utifrån de behov Kommunen har och Kommunens långtgående frihet att själv bestämma föremålet för upphandlingen, framstår som objektivt utformat. Inte heller synes det innehålla sådana otydligheter eller oklarheter att det står i strid med någon bestämmelse i LOU. Förvaltningsrätten finner således att Skogsägarna inte kunnat visa att Kommunen överträtt någon av de grundläggande principerna i 4 kap. 1 § eller någon annan bestämmelse i LOU vid utformningen av förfrågningsunderlaget. Ansökan om överprövning ska därför avslås.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga (DV 3109/1C LOU)


Anna Almqvist, Förvaltningsrättsfiskal

Målet har föredragits av förvaltningsrättsnotarien Rebecka Rasmuson.



HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga förvaltningsrättens avgörande ska skriva till Kammarrätten i Sundsvall. **Skrivelsen ska dock skickas eller lämnas till förvaltningsrätten.** Adressen till förvaltningsrätten framgår av avgörandet.

Överklagandet ska ha kommit in till förvaltningsrätten **inom tre veckor** från den dag då klaganden fick del av avgörandet. Om avgörandet har meddelats vid en muntlig förhandling, eller det vid en sådan förhandling har angetts när det kommer att meddelas, ska dock överklagandet ha kommit in inom tre veckor från den dag som avgörandet meddelades. För offentlig part räknas tiden för överklagande alltid från den dag avgörandet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

Prövningstillstånd i kammarrätten

För att ett överklagande ska kunna tas upp i kammarrätten fordras att **prövningstillstånd** meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om

1. det finns anledning att betvivla riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till,
2. det inte utan att sådant tillstånd meddelas går att bedöma riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till,
3. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av högre rätt, eller
4. det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står förvaltningsrättens avgörande fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Överklagandets innehåll

Skrivelsen med överklagande ska innehålla

1. Klagandens person- eller organisationsnummer, postadress, e-postadress och telefonnummer till bostaden och mobiltelefon. Även adress och telefonnummer till arbetsplatsen ska anges, samt eventuell annan adress där klaganden kan nås för delgivning.

Om klaganden anlitar ombud, ska ombudets namn, postadress, e-post-adress, telefonnummer till arbetsplatsen och mobiltelefonnummer anges.

Om samtliga ovan nämnda person- eller adressuppgifter har lämnats tidigare i målet och fortfarande är aktuella behöver de inte uppges igen. Om någon uppgift ändras, ska ändringen utan dröjsmål anmälas till kammarrätten.

2. uppgift om det avgörande som överklagas – förvaltningsrättens namn, målnummer samt dagen för avgörandet,
3. de skäl som klaganden anger till stöd för en begäran om prövningstillstånd,
4. den ändring av förvaltningsrättens avgörande som klaganden vill få till stånd,
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Forts. nästa sida

Avtal före laga kraft i vissa mål

I vissa mål får avtal slutas innan tiden för överklagande av rättens avgörande har löpt ut. Detta gäller mål om överprövning enligt

- lagen (2007:1091) om offentlig upphandling,
- lagen (2007:1092) om upphandling inom områdena vatten, energi, transporter och posttjänster,
- lagen (2011:1029) om upphandling på försvars- och säkerhetsområdet,
- lagen (2016:1147) om upphandling av koncessioner,
- lagen (2016:1145) om offentlig upphandling, eller
- lagen (2016:1146) om upphandling inom försörjningssektorerna

I de flesta fall får avtal slutas när tio dagar har gått från det att rätten avgjort målet eller upphävt ett interimistiskt beslut. I vissa fall får avtal slutas omedelbart. Ett överklagande av rättens avgörande får inte prövas sedan avtal har slutits. Fullständig information finns i 16 kapitlet i de ovan fyra förstnämnda lagarna och i 20 kapitlet i de två sistnämnda lagarna.

Ytterligare information

Behöver ni fler upplysningar om hur man överklagar kan ni vända er till förvaltningsrätten.