

LÄNSRÄTTEN I  
STOCKHOLMS LÄN

**BESLUT**  
2008-11-06  
Meddelat i Stockholm

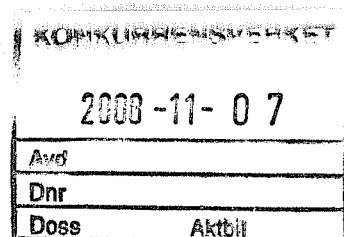
Mål nr  
22178-08  
Rotel 223

## SÖKANDE

Rexab Flytt & Tungtransport AB

556471-3013

Ombud: Advokat Hugo Norlén och  
jur kand Karin Persson  
Advokatfirman Lindahl KB  
Box 1203  
751 42 Uppsala



## MOTPART

Skatteverket  
171 94 Solna

## SAKEN

Överprövning enligt lagen om offentlig upphandling (LOU); nu fråga om avvisning

---

## LÄNSRÄTTENS AVGÖRANDE

Länsrätten prövar inte den av Rexab Flytt & Tungtransport AB ingivna ansökan om överprövning.

## BAKGRUND M M

Skatteverket inbjöd leverantörer att lämna anbud avseende "Flyttjänster för staten" omfattande kontors- och arkivflytt. Vid upphandlingen (dnr 132 372891-08/21) skulle det öppna förfarandet enligt 4 kap. 1 § LOU tillämpas. Skatteverket hade för avsikt att teckna ramavtal med en leverantör per anbudsområde, totalt 21 (AO1-AO21).

Efter anbudstidens utgång hade bl a Rexab Flytt & Tungtransport AB inkommit med anbud gällande vissa områden.

I tilldelningsbeslut, daterat den 24 september 2008, upplystes Rexab Flytt & Tungtransport AB och övriga anbudsgivare om vilka leverantörers anbud som Skatteverket antagit och hade för avsikt att teckna ramavtal med för respektive anbudsområde. Av tilldelningsbeslutet framgick att Rexab Flytt & Tungtransport AB vunnit upphandlingen såvitt avsåg två områden, nämligen AO12 = Södermanlands län och AO15= Västmanlands län.

Enligt inhämtad uppgift har ramavtal gällande upphandlingen "Flyttjänster för staten" ingåtts med samtliga vinnande anbudsgivare den 6 oktober 2008 resp den 16 oktober 2008.

## ANSÖKAN OCH GRUNDERNA FÖR DENNA

Rexab Flytt & Tungtransport AB har den 4 november 2008 till länsrätten inkommit med en ansökan om överprövning enligt 16 kap 1 § LOU. Rexab Flytt & Tungtransport AB har därvid yrkat att länsrätten skall förordna att Skatteverkets pågående direktupphandling av ramavtal avseende Flyttjänster för staten gällande 13 områden (AO2 = Västra Götalands län; AO3 = Skåne län; AO5 = Jönköpings län; AO7 = Hallands län; AO9 = Dalarnas län; AO10 = Gävleborgs län; AO13 = Västerbottens län; AO14 = Norrbottens län; AO16 = Västernorrlands län; AO17 = Kalmar län; AO18 = Kronobergs län, AO20 = Jämtlands län

och AO21 = Gotlands län) av de 21 aktuella områdena skall avbrytas och göras om med iakttagande av LOU:s bestämmelser. Under åberopande av att Skatteverket tecknat ramavtal angående Flyttjänster för staten efter otillåten direktupphandling och Rexab Flytt & Tungtransport AB till följd härav riskerar att lida skada, har dessutom yrkats att länsrätten skall fatta ett interimistiskt beslut. Rexab Flytt & Tungtransport AB har utvecklat sin talan och därvid angett bl a följande.

Skatteverket har i sin ramavtalsupphandling av Flyttjänster för staten (dnr 132 372891-08/21) ("Upphandlingen") bland annat uppställt ett särskilt kontraktsvillkor avseende SUA enligt nivå 1 (högsta säkerhetsnivån). Detta framgår av punkt 10.1 i anbudsinvitan.

Under anbudstiden förtydligade Skatteverket villkoret om SUA (Frågor och svar), "Fråga: Gällande punkt 10.1 i förfrågningsunderlaget så anges det att säkerhetsskyddsavtal skall upprättas mellan parterna före affärsavtalets tecknande, är detta då mellan Skatteverket och antagen anbudsgivare i vart län, och eventuell underleverantör?" "Svar: Säkerhetsskyddsavtal kommer att tecknas mellan Skatteverket och antagen eller antagna anbudsgivare."

Skatteverket har dock efter tilldelningsbeslutet frångått kravet i fråga. Skatteverket har även tecknat avtal utan att ingå ett säkerhetsskyddsavtal med antagen anbudsgivare. Skatteverket har i och med detta, i avgörande hänseende, ändrat förutsättningarna och villkoren för Upphandlingen. Skatteverket har således, utan att iaktta reglerna i LOU, ingått ramavtal avseende flyttjänster, d v s genomfört en otillåten direktupphandling.

Rexab Flytt & Tungtransport AB har tilldelats Upphandlingen vad avser bland annat Södermanlands län (=AO12). Skatteverket har dock, trots bolagets påpekanden därom, underlåtit att före avtalets tecknande ingå ett säkerhetsavtal SUA, nivå 1. Skatteverket har även upplyst Rexab Flytt & Tungtransport AB om att SUA-avtal inte har ingåtts med leverantörerna för AO2; AO3 AO5; AO7; AO9; AO10; AO13; AO14; AO16; AO17; AO18; AO.20 och AO21). Det är således ostridigt att Skatteverket inte har tecknat SUA-avtal med dessa leverantörer.

Skatteverket har således efter tilldelningsbeslutet frångått kravet SUA, nivå 1, i Upphandlingen. Skatteverket har därigenom i strid med LOU väsentligen ändrat förutsättningarna och villkoren för de tilldelade kontrakten. De avtal som Skatteverket har ingått med ovan angivna leverantörer har inte upphandlats i enlighet med LOU. Synnerliga skäl för direktupphandling föreligger vidare inte.

Av 1 kap 9 § LOU följer att all upphandling skall genomföras på ett öppet sätt. Direktupphandling får endast ske om upphandlingens värde är lågt eller om synnerliga skäl föreligger. Dessa förutsättningar är inte uppfyllda i nu aktuellt fall.

Det kan tilläggas att överprövning av en otillåten direktupphandling är möjlig trots att ett civilrättsligt bindande avtal slutits. Tiodagarsfristen i LOU 16 kap 1

§ börjar löpa först efter att ett *giltigt* upphandlingskontrakt slutits, vilket i detta fall förutsätter att Skatteverket genomför en upphandling och därvid iakttar reglerna i LOU. Skatteverkets pågående direktupphandlingar bör därför avbrytas och göras om med iakttagande av LOU:s regler.

### SKÄL FÖR LÄNSRÄTTENS AVGÖRANDE

Av 16 kap 1 § tredje stycket LOU framgår att vid tillämpning av ett annat förfarande än som avses i andra stycket (direktupphandling) får en ansökan inte prövas efter den tidpunkt då det finns ett kontrakt. Den får dock prövas till dess att tio dagar gått från det att den upphandlande myndigheten lämnat underrättelse enligt 9 kap 9 § till anbudssökandena eller anbudsgivarna.

Enligt 9 kap 9 § första stycket LOU skall en upphandlande myndighet snarast möjligt skriftligen underrätta anbudssökandena och anbudsgivarna om de beslut som fattats om att sluta ett ramavtal eller att tilldela ett kontrakt och om skälen för besluten.

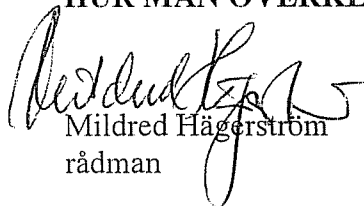
Av handlingarna i målet framgår att, efter avslutad utvärdering, sådana upplysningar som avses i 9 kap 9 § första stycket LOU lämnades den 24 september 2008 samt att ramavtal avseenden den aktuella upphandlingen undertecknades den 6 oktober 2008 resp den 16 oktober 2008.

Rexab Flytt & Tungtransport AB har, i en den 4 november 2008 till länsrätten inkommen ansökan om överprövning, gjort gällande att Skatteverket tecknat vissa ramavtal efter en otillåten direktupphandling. Enligt bolagets uppfattning skulle därmed dessa ramavtal inte vara giltiga.

Vid genomförande av den aktuella ramavtalsupphandlingen av Flyttjänster för staten skulle Skatteverket - enligt vad som angavs i förfrågningsunderlaget - tillämpa ett öppet förfarande enligt 4 kap 1 LOU. Fråga om upphandlingsform kan inte bli föremål för länsrättens prövning, eftersom undertecknade upphand-

lingskontrakt (ramavtal) föreligger och det förflutit fler än tio dagar sedan upplysningar enligt 9 kap 9 § LOU har lämnats. Vad Rexab Flytt & Tungtransport AB anfört kan inte medföra annan bedömning. Inkommen ansökan om överprövning skall således avvisas.

**HUR MAN ÖVERKLAGAR**, se bilaga (Dv 3109/1a)

  
Mildred Hägerström  
rådman

Föredragande har varit Lars Ericsson.

