



**LÄNSRÄTTEN
I DALARNAS LÄN**

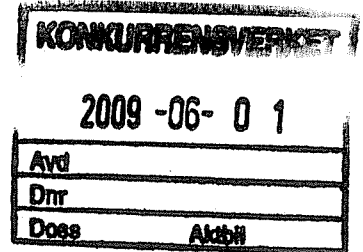
DOM
2009-05-29
Meddelad i
Falun

Mål nr
1036-09 E
Rotel 6

SÖKANDE

Svenska Mätcenter AB, 556511-7891
Kyrkogatan 16
702 10 Örebro

Ombud: Magnus Holmberg
Svenska Mätcenter AB
Kyrkogatan 16
702 10 Örebro



MOTPART

Banverket
781 85 Borlänge

Ombud: Advokaterna Louise Widén och Tomas Kjellgren
Mannheimer Swartling Advokatbyrå AB
Box 1711
111 87 Stockholm

SAKEN

Överprövning enligt lagen (2007:1092) om upphandling inom områdena vatten, energi, transporter och posttjänster (LUF)

LÄNSRÄTTENS AVGÖRANDE

Länsrätten avslår ansökan om överprövning.

BAKGRUND OCH YRKANDEN M.M.

Banverket har genomfört en förenklad upphandling avseende "Projekt 50-11 samt KSÖ, Resurs mättjänster" (diariernr F09-89/IN60). Genom tilldelningsbeslut den 26 mars 2009 antogs Metria som konsult för den tjänst som upphandlades.

Svenska Mätcenter AB (SMC) begär överprövning av Banverkets upphandling. Till stöd för sin ansökan anför bolaget i huvudsak följande. Utvärderingen har gjorts på felaktiga grunder och med fel tillvägagångssätt. Utvärderingen av anbudet skulle enligt UFU4.3 ske enligt utvärderingskriteriet *lägsta pris*. Av de godtagna anbudsgivarna har inte den tilldelade

Dok.Id 64059

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 45 S-791 21 Falun	Kullen 4	023-484 00 E-post: lansrattenidalarna@dom.se	023-484 80	måndag – fredag 08:00-12:00 13:00-16:00

anbudsgivaren det lägsta priset och infriar inte alla skallkrav. Anbudet kunde enligt UFU1.1 komma att antas utan förhandling, men om Banverket så önskade kunde verket kalla till förhandling med en eller flera anbudsgivare. Det finns motsägelser om man jämför UFU4.3 och UFU1.1. Någon regelrätt förhandling har aldrig skett, utan SMC har per telefon fått frågan om de kunde göra något åt priset eftersom konkurrenterna låg lägre. Detta tyckte SMC var konstigt och påpekade detta i ett e-postmeddelande där SMC också uppgav sig vara beredd att sänka priset med 3 procent. Efter detta hördes inget från Banverket och dagen efter kom tilldelningsbeslutet. Någon regelrätt förhandling har inte skett. Det måste ifrågasättas hur Banverket bedömde seriositeten och affärsmässigheten i det anbud som antogs, då detta prissänktes med cirka 25 procent.

Banverket bestrider bifall till bolagets ansökan och anför i huvudsak följande. Enligt uppdragsbeskrivningen punkten 3.1 ska utövaren av mättjänsterna ha genomgått Banverkets kurs BASINTRO50 och BASÄSOS under de senaste tre åren. Efter erforderlig kontroll av den av SMC offererade mätteknikern har Banverket kunnat konstatera att denne inte uppfyllde dessa krav. Eftersom av SMC lämnat anbud inte uppfyllt samtliga skallkrav i upphandlingen har det inte blivit föremål för utvärdering. SMC kan mot bakgrund av angivna förhållanden inte anses ha lidit någon skada till följd av påstådda felaktigheter under upphandlingsprocessen. Eftersom Metrias anbud har uppfyllt alla uppställda krav i upphandlingen och därutöver erbjudit lägsta pris har Banverket beslutat att tilldela Metria kontraktet.

SKÅLEN FÖR LÄNSRÄTTENS AVGÖRANDE

Tillämpliga bestämmelser

Enligt 16 kap. 1 § första stycket LUF får en leverantör som anser sig ha lidit eller kan komma att lida skada enligt 2 § i en framställning till allmän förvaltningsdomstol ansöka om åtgärder enligt den paragrafen.

Av 16 kap. 2 § första stycket LUF framgår att om den upphandlande enheten har brutit mot de grundläggande principerna i 1 kap. 24 § eller någon annan bestämmelse i denna lag och detta har medfört att leverantören lidit eller kan komma att lida skada, ska rätten besluta att upphandlingen ska göras om eller att den får avslutas först sedan rättelse gjorts.

Av 1 kap. 24 § LUF framgår att upphandlande enheter ska behandla leverantörer på ett likvärdigt och icke-diskriminerande sätt samt genomföra upphandlingar på ett öppet sätt. Vid upphandlingar ska vidare principerna om ömsesidigt erkännande och proportionalitet iakttas.

Handlingarna i målet

Upphandlingen har genomförts genom ett förenklat förfarande enligt 15 kap. LUF. Av fem anbudsgivare gick endast Metria vidare till utvärdering och tilldelades upphandlingen.

Av punkten 3.1 i uppdragsbeskrivningen framgår att uppdragstagaren bl.a. ska ha behörighet att på egen hand få vistas i spår samt skydds- och säkerhetsledning (genomgången Banverkskurs BASÄINTRO50 och BASÄSOS under de senaste tre åren).

I utvärderingsprotokollet har antecknats att av SMC offererad mättekniker inte uppfyller kravet avseende BASÄSOS. Av protokollet framgår vidare att endast Lantmäteriet/Metria bedömdes uppfylla samtliga skall-krav och gick vidare till utvärdering, efter vilken Lantmäteriet/Metrias anbud antogs.

Länsrättens bedömning

I målet synes ostridigt att av SMC lämnat anbud inte uppfyllde samtliga skall-krav, då offererad mättekniker inte hade den behörighet som krävdes enligt förfrågningsunderlaget. SMC har anfört att inte heller Lantmäteri-

et/Metrias anbud, vilket var det enda som gick vidare till utvärdering, uppfyllde samtliga skall-krav. Detta påstående har dock inte närmare utvecklats av SMC. Vid dessa förhållanden finner länsrätten att skäl för ett ingripande enligt LUF inte föreligger, då vad som anförts av SMC i målet inte ger vid handen att SMC lidit eller kan komma att lida skada p.g.a. felaktigheter i upphandlingens genomförande. Ansökan från SMC om överprövning ska därför avslås.

Hur man överklagar, se bilaga (Dv 3109/1c).



Helena Tyni

länsrättsfiskal