



**FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I MALMÖ**
Avdelning 1

DOM
2013-04-25
Meddelad i
Malmö

Mål nr
2795-13

SÖKANDE



MOTPART

Trelleborgs kommun
Rådhuset
231 83 Trelleborg

KONKURRENSVEKET	
2013-04-29	
Avd	
Dnr	
KSnr	Aktbil

SAKEN

Överprövning enligt lagen om offentlig upphandling (LOU)

FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE

Förvaltningsrätten avslår [REDACTED] ansökan om ingripande enligt LOU.

BAKGRUND

Trelleborgs kommun genomför upphandling avseende gräsklippning. Upphandlingen genomförs enligt reglerna om förenklat förfarande i LOU. Växtkraft Rosenhagen tilldelades upphandlingskontraktet. [REDACTED], med enskilda firman Johan Andersson Mark & Bobcat, uteslöts med hänvisning till att han inte redovisat värdet på tidigare utförda tjänster enligt ett skalkrav i förfrågningsunderlaget.

YRKANDEN OCH INSTÄLLNING

[REDACTED], med enskilda firman Johan Andersson Mark & Bobcat, begär överprövning av upphandlingen och yrkar att den ska rättas på så vis att anbudsutvärderingen görs om och hans anbud antas och anbudet från Växtkraft Rosenhagen förkastas.

Trelleborgs kommun bestrider bifall till ansökan.

Växtkraft Rosenhagen har beretts tillfälle att yttra sig över [REDACTED] ansökan och har inget att anföra.

OMSTÄNDIGHETER TILL STÖD FÖR ANSÖKAN OCH KOMMUNENS INSTÄLLNING

[REDACTED] anför till stöd för sin ansökan i huvudsak följande. Det är fel att inte ta upp hans anbud till utvärdering med motiveringen att han inte angett värde på angivna tjänster. Värde är redovisat i form av levererad arbetstid för de utförda tjänsterna som lämnats som referensuppdrag. Om kommunen vill ha ett värde i kronor bör det anges i förfrågningsunderlaget. Trelleborgs kommun har tidigare accepterat att värde redovisas i antal ton. Vidare saknar

Växtkraft Rosenhagens anbud viktiga delar. E-postadress saknas, det framgår inte av anbudet att det är giltigt i tre månader och priset har inte lämnats i enlighet med förfrågningsunderlaget. Angående prisangivelsen så ska anbudsgivaren ange totalpriset för klippningar för 2013 samt ange kostnad per kvadratmeter för extra klippning inom angivna områden. Växtkraft Rosenhagen har angett ”Detta ger en totalkostnad för två klippningar per år: 1 16 878 kr. Genomsnittskostnaden per kvadratmeter är 2,15 kr”. Det har inte efterfrågats en genomsnittskostnad per kvadratmeter utan kostnad för extra klippning per kvadratmeter. Priset är vidare inte konkurrenskraftigt.

Trelleborgs kommun anför till stöd för sitt bestridande bl.a. följande. Kommunen har inte brutit mot LOU och [REDACTED] kan därmed inte ha lidit eller riskerat att lida skada. En grundförutsättning för att anbudet ska kunna antas är att samtliga skall-krav i förfrågningsunderlaget är uppfyllda oavsett om kravet avser krav på leverantör, tjänsten eller avtalsvillkor. Anbudsgivaren ska styrka sin tekniska kapacitet genom en förteckning över de viktigast tjänster som utförts under de senaste två åren med uppgifter om värde och tidpunkt samt om det varit fråga om privata eller offentliga mottagare. [REDACTED] har inte angivit något värde för utförda tjänster. Vidare har Växtkraft Rosenhagen angett e-post på visitkort som bifogats anbudet. Växtkraft Rosenhagen har angett priser helt i enlighet med förfrågningsunderlaget. Att anbudet ska vara giltigt tre månader är inget skall-krav och dessutom finns inte något krav på bekräftelse av detta från kommunen. Växtkraft Rosenhagens anbud är det enda som uppfyllde samtliga ställda krav och anbudspriset är konkurrenskraftigt.

SKÄLEN FÖR AVGÖRANDET

Tillämpliga bestämmelser

En upphandlande myndighet ska enligt 1 kap. 9 § LOU behandla leverantörer på ett likvärdigt och icke-diskriminerande sätt samt genomföra upphand-

lingar på ett öppet sätt. Vid upphandlingar ska vidare principerna om ömsesidigt erkännande och proportionalitet iakttas. - Vid överprövningar enligt LOU gäller att förvaltningsrätten i princip endast prövar de särskilt angivna frågor som sökanden tar upp.

Av 16 kap. 4 och 6 §§ LOU framgår att förvaltningsrätten kan pröva om en upphandlande myndighet har brutit mot någon bestämmelse i lagen och, på talan av en leverantör som lidit eller kan komma att lida skada, besluta att en upphandling ska göras om eller får avslutas först sedan rättelse gjorts.

Förvaltningsrättens bedömning

██████████ gör gällande att Trelleborgs kommun brutit mot LOU genom att felaktigt förkasta hans anbud samt utvärdera och anta anbudet från Växtkraft Rosenhagen trots att detta inte uppfyller samtliga ställda obligatoriska krav.

För att konkurrens ska kunna ske på lika villkor krävs ett klart och tydligt förfrågningsunderlag. Av förfrågningsunderlaget ska det framgå vilka krav som måste uppfyllas för att anbudet ska kunna antas. Sådana krav måste upprätthållas och ett anbud som inte tillgodoser dessa krav får inte antas.

I upphandlingen har det varit ett obligatoriskt krav i förfrågningsunderlaget att anbudsgivaren ska styrka teknisk kapacitet genom en förteckning över de viktigaste tjänster som utförts under de senaste två åren med uppgifter om bl.a. värde och tidpunkt (”3. Krav på leverantörer, Teknisk och yrkesmässig kapacitet”) i förfrågningsunderlaget). Att den uppgift som begärs angående tjänstens värde avser ett monetärt värde är, bl.a. utifrån hur termen värde används i LOU och föremålet för denna upphandling, enligt förvaltningsrättens mening en tolkning som ska godtas. Detta har inte be-

FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I MALMÖ
Avdelning 1

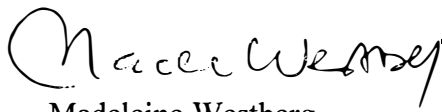
DOM

hövt komma till uttryck särskilt. [REDACTED] har inte uppfyllt kravet och har således rätteligen uteslutits från vidare deltagande i upphandlingen.

Vad avser Växtkraft Rosenhagens anbud har Trelleborgs kommun gjort bedömningen att detta har uppfyllt ställda obligatoriska krav och ska tas upp till utvärdering. Förvaltningsrätten finner det inte visat att kommunen i denna bedömning tagit ovidkommande hänsyn, avviki t från förfrågningsunderlaget eller på annat sätt agerat i strid med LOU. Förvaltningsrätten delar kommunens uppfattning i fråga om att kravet på e-postadress är uppfyllt och att anbudets giltighetstid inte är ett skall-krav. Beträffande frågan om Växtkraft Rosenhagen angett pris enligt krav i förfrågningsunderlaget för extra klippning (”5. Grund för tilldelning av kontrakt”), konstaterar förvaltningsrätten att kostnad per kvadratmeter redovisats dels inom angivna områden för gräsklippning, dels som en genomsnittskostnad. Detta står i överensstämmelse med kravet i förfrågningsunderlaget om att kostnaden per kvadratmeter för extra klippning ska anges inom angivna områden och oberoende av yta.

[REDACTED] har heller inte i övrigt anfört något som utgör grund för ingripande mot upphandlingen. Ansökan ska därmed avslås.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga (Dv 3109/1B LOU)



Madeleine Westberg

Lena Palmér har föredragit målet.



SVERIGES DOMSTOLAR

HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga förvaltningsrättens beslut ska skriva till Kammarrätten i Göteborg. **Skrivelsen ska dock skickas eller lämnas till förvaltningsrätten.**

Överklagandet ska ha kommit in till förvaltningsrätten **inom tre veckor** från den dag då klaganden fick del av beslutet. Tiden för överklagandet för offentligpart räknas emellertid från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i kammarrätten fordras att prövningstillstånd meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas, anledning förekommer till ändring i det slut var till förvaltningsrätten kommit eller det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står förvaltningsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla

1. den klagandes namn, personnummer, yrke, postadress och telefonnummer. Dessutom ska adress och telefonnummer till arbetsplatsen och eventuell annan plats där klaganden kan nås för delgivning lämnas om dessa uppgifter inte tidigare uppgetts i målet. Om någon person- eller adressuppgift ändras är det viktigt att anmälan snarast görs till kammarrätten,

2. det beslut som överklagas med uppgift
3. om förvaltningsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
4. de skäl som klaganden anger till stöd för begäran om prövningstillstånd,
5. den ändring av förvaltningsrättens beslut som klaganden vill få till stånd,
6. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Skrivelsen ska vara undertecknad av klaganden eller hans ombud. Adressen till förvaltningsrätten framgår av beslutet. Om klaganden anlitar ombud ska denne sända in fullmakt i original samt uppge sitt namn, adress och telefonnummer.

Om någon person- eller adressuppgift ändras, ska Ni utan dröjsmål anmäla ändringen till kammarrätten.

I mål om överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling eller lagen (2007:1092) om upphandling inom områdena vatten, energi, transporter och posttjänster får avtal slutas innan tiden för överklagande av rättens dom eller beslut har löpt ut. I de flesta fall får avtal slutas när tio dagar har gått från det att rätten avgjort målet eller upphävt ett interimistiskt beslut. I vissa fall får avtal slutas omedelbart. Ett överklagande av rättens avgörande får inte prövas sedan avtal har slutits. Fullständig information finns i 16 kapitlet i de ovan angivna lagarna.

Behöver Ni fler upplysningar om hur man överklagar kan Ni vända Er till förvaltningsrätten.

DV 3109/1B LOU