



**FÖRVALTNINGSRÄTTEN  
I HÄRNÖSAND**

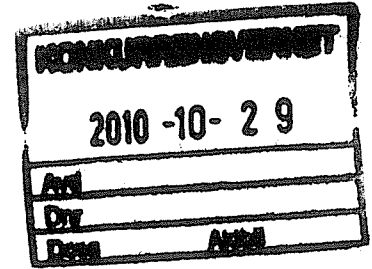
**DOM**  
2010-10-28  
Meddelad i  
Härnösand

Mål nr  
3944-10 E

**SÖKANDE**  
Wildland AB, 556775-9641  
Småbovägen 3 A  
840 13 Torpshammar

**MOTPART**  
Ånge kommun  
841 81 Ånge

**SAKEN**  
Överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling, LOU




---

## FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE

Förvaltningsrätten förordnar att upphandlingen får avslutas först sedan rättelse skett på så sätt att upphandlingen tilldelas den anbudsgivare som efter en utvärdering gjord i enlighet med förfrågningsunderlaget ska tilldelas upphandlingen.

---

Dok.Id 11497

**Postadress**  
Box 314  
871 27 Härnösand

**Besöksadress**  
Backgränd 9

**Telefon**  
0611 - 34 98 00

**E-post:**  
forvaltningsratteniharnosand@dom.se

**Telefax**  
0611 - 34 98 10

**Expeditionstid**  
måndag – fredag  
08:00-15:00

Ånge kommun (kommunen) som genomför upphandling avseende utbildning inom internationella beredskaps- och fältinsatser, ref nr 2010/10, har i tilldelningsbeslut den 20 september 2010 beslutat att anta Doctus AB som leverantör för upphandlingen.

**Wildland AB** ansöker om överprövning enligt LOU och yrkar förvaltningsrätten förordnar om rättelse så att upphandlingen får avslutas först sedan en ny utvärdering företagits. Wildland AB anför i huvudsak följande till stöd för sin talan. Vid utvärderingen har kommunen undanhållit bolaget svar i väsentliga delar med motiveringen att frågorna gällde Wildland International AB, som kommer att leverera tjänster till Wildland AB, och inte Wildland AB. En leverantör har rätt att åberopa annans kapacitet vid upphandlingar men detta har inte godtagits av kommunen. Vidare är två av tre i utvärderingsgruppen öppet negativa till Wildland AB och förordar konkurrenten. I samband med att tilldelningsbeslutet skulle fastslås i nämndens arbetsutskott ändrades beslutet från Wildland AB till Doctus AB trots att Wildland AB har lämnat det ekonomiskt mest fördelaktiga anbudet.

**Ånge kommun** motsätter sig ansökan om överprövning och anför i huvudsak följande. Ansökan bör avslås eftersom Wildland AB inte erbjuder en godtagbar kvalitet. I andra hand yrkar kommunen att förvaltningsrätten förordnar att upphandlingen ska göras om. Kvalitetsbedömningen gav Wildland AB 11,25 poäng mot Doctus AB:s 81,63 poäng av 100 möjliga. Wildland AB:s anbud belastades därför med ett högt kvalitetsbristtillägg, men eftersom bolaget lämnat ett så lågt pris så medförde utvärderingsmodellen att Wildland AB, trots kvalitetsbristerna, skulle ha tilldelats kontraktet om man strikt följt förfrågningsunderlaget. Som ytterst ansvarig för Ånge kommuns gymnasieutbildningar fann inte Humanistiska nämnden och dess arbetsutskott det rimligt att fatta ett tilldelningsbeslut på en anbudsutvärdering som äventyrar utbildningskvaliteten och utbildningens

framtid. Istället valde arbetsutskottet att tilldela Doctus AB kontraktet. När det handlar om en utbildningstjänst på gymnasial nivå måste elevernas intresse av att få en utbildning som håller godtagbar kvalitet vägas mot, och väga tyngre än, anbudsgivares intresse av att procedurreglerna i LOU följs. I sista hand ska därför kommunen ha rätt att göra om upphandlingen där kvaliteten ges större tyngd i förhållande till priset.

Förvaltningsrätten har den 9 augusti 2010 i mål 2909-10 på ansökan av Doctus AB beslutat att den aktuella upphandlingen fick avslutas först sedan ny utvärdering och nytt tilldelningsbeslut fattats.

### SKÄLEN FÖR AVGÖRANDET

#### *Tillämpliga bestämmelser*

Enligt 1 kap. 9 § LOU ska upphandlande myndigheter behandla leverantörer på ett likvärdigt och icke-diskriminerande sätt samt genomföra upphandlingar på ett öppet sätt. Vid upphandlingar ska vidare principerna om ömsesidigt erkännande och proportionalitet iakttas.

Av 16 kap. 2 § första stycket samma lag framgår att rätten ska besluta att upphandlingen ska göras om eller att den får avslutas först sedan rättelse gjorts om den upphandlande myndigheten har brutit mot de grundläggande principerna i 1 kap. 9 § LOU eller någon annan bestämmelse i denna lag och detta har medfört att leverantören lidit eller kan komma att lida skada.

*Den fråga som förvaltningsrätten har att ta ställning till är om den nya utvärdering som gjorts skett i överensstämmelse med förfrågningsunderlaget och LOU.*

Wildland AB har anfört att utvärderingen inte skett i överensstämmelse med förfrågningsunderlaget.

Ånge kommun har uppgett att utvärderingen inte skett i enlighet med förfrågningsunderlaget, men uppgett att om utvärderingen följt förfrågningsunderlaget hade utbildningens kvalitet äventyrats.

Förvaltningsrätten gör följande bedömning.

Partena i målet är ense om att kommunen inte följt förfrågningsunderlagets utvärderingsmodell. Förvaltningsrätten finner att kommunen därigenom har brustit i kraven på affärsmässighet och likabehandling. De skäl som kommunen anför om tveksamheter angående utbildningskvalitet och oförutsedda konsekvenser av anbudsfrågan ändrar inte denna bedömning.

Mot bakgrund av det ovan anförda finner förvaltningsrätten att kommunen vid utvärderingen handlat på ett sätt som strider mot kraven LOU och att kommunens handlande inneburit skada för Wildland AB. Förutsättningar föreligger därför att bifalla Wildland AB:s ansökan om överprövning och förordna om rättelse på så sätt att upphandlingen ska tilldelas den anbudsgivare som enligt utvärdering gjord i enlighet med utvärderingsmodellen i förfrågningsunderlaget ska tilldelas upphandlingen.

---

**HUR MAN ÖVERKLAGAR**, se bilaga (DV 3109/1C).



Anita Enocksson



## HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga förvaltningsrättens beslut ska skriva till Kammarrätten i Sundsvall.

**Skrivelsen ska dock skickas eller lämnas till förvaltningsrätten.**

Överklagandet ska ha kommit in till förvaltningsrätten **inom tre veckor** från den dag då klaganden fick del av beslutet. Tiden för överklagandet för offentligpart räknas emellertid från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i kammarrätten fordras att prövningstillstånd meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas, anledning förekommer till ändring i det slut vartill förvaltningsrätten kommit eller det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står förvaltningsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

**Skrivelsen med överklagande ska innehålla**

1. den klagandes namn, personnummer, yrke, postadress och telefonnummer. Dessutom ska adress och telefonnummer till arbetsplatsen och eventuell annan plats där klaganden kan nås för delgivning lämnas om dessa uppgifter inte tidigare uppgetts i målet. Om någon person- eller adressuppgift ändras är det viktigt att anmälan snarast görs till kammarrätten,
2. det beslut som överklagas med uppgift om förvaltningsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
3. de skäl som klaganden anger till stöd för begäran om prövningstillstånd,
4. den ändring av förvaltningsrättens beslut som klaganden vill få till stånd,
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Skrivelsen ska vara undertecknad av klaganden eller hans ombud. Adressen till förvaltningsrätten framgår av beslutet. Om klaganden anlitar ombud ska denne sända in fullmakt i original samt uppge sitt namn, adress och telefonnummer.

