



**FÖRVALTNINGSRÄTTEN**  
**I FALUN**  
 Handläggare:  
 förvaltningsrättsnotarien  
 Johanna Edner

**DOM**  
 2010-04-28  
 Meddelad i  
 Gävle

Mål nr  
 2515-10 E  
 Rotel 10

**SÖKANDE**

Svefa AB, 556514-3434  
 Box 3316  
 103 66 Stockholm

**MOTPART**

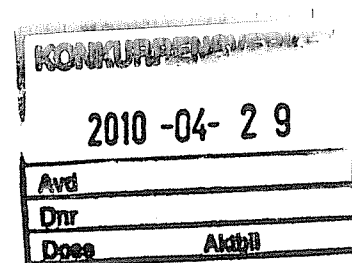
Lantmäteriet  
 801 82 Gävle

**SAKEN**

Överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling (LOU)

**DOMSLUT**

1. Förvaltningsrätten avslår Svefa AB:s ansökan om åtgärd enligt LOU.
2. Förvaltningsrätten upphäver det intermistiska beslutet av den 10 mars 2010.



Dok.Id 3276

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 1093	Lantmäterigatan 4	023-383 00 00	023-383 00 90	måndag – fredag
S-801 35 Gävle		E-post: <a href="mailto:forvaltningsrattenifalun@dom.se">forvaltningsrattenifalun@dom.se</a>		08:00-12:00 13:00-16:00

### BAKGRUND

Lantmäteriet inbjöd enligt anbudsfrågan den 16 december 2009 leverantörer att lämna anbud i en upphandling avseende "Fastighetsvärderingstjänster", diarienummer 104-2009/3064 (nedan benämnt upphandlingen). Av anbudsfrågan framgår att Lantmäteriet ska teckna ramavtal för avrop av fastighetsvärderingstjänster och att upphandlingen omfattar tätortsvärdering, lantbruksvärdering och skogsvärdering. Vidare framgår att avtalen uppdelas på åtta olika geografiska områden och att upphandlingen genomförs som ett öppet förfarande.

Av tilldelningsbeslut, meddelat den 2 mars 2010, framgår att Skogsstyrelsen är högst rangordnad som leverantör inom skogsvärdering för samtliga åtta geografiska områden.

### YRKANDE OCH GRUNDER M.M.

*Svefa AB* (nedan bolaget) – som lämnat anbud men som inte rangordnats högst som leverantör inom skogsvärdering för något geografiskt område – ansöker om överprövning av upphandlingen. Bolaget yrkar att upphandlingen ska rättas genom att Skogsstyrelsens anbud stryks från utvärderingen och anför bl.a. följande till stöd härför. Det anbud som lämnats av Skogsstyrelsen uppfyller inte upphandlingens s.k. skallkrav. I punkten 6.2 i anbudsfrågan anges följande. Krav på kompetens: Anbudsgivare skall kunna tillhandahålla värderare med både specialistkompetens och allmän kompetens för samtliga i anbudet ingående fastighetsvärderingstjänster. Anbudet skall verifiera att värderare som avses utföra uppdragen uppfyller enligt nedan nämnda krav på specialistkompetens respektive allmän kompetens. Krav specialistkompetens: Generell auktorisation eller auktorisation avseende lantbruksfastigheter enligt Samfundet för fastighetsvärdering, SFF:s regelverk. Bifoga diplom eller annat bevis på auktorisation. Bolaget anser att det framgår att ett anbud måste innehålla diplom eller annat bevis på auktorisation för att anbudet ska anses verifiera att värderaren uppfyller kraven för specialistkompetens. Skrivelsen "uppfyller" används för att markera att det är den kompetens som finns vid anbudsprövningen som är avgörande för

anbudets giltighet och prövning. Bolaget anser att Skogsstyrelsens anbud inte verifierar att värderarna uppfyller i upphandlingen ställda krav. Bolaget anser att Skogsstyrelsens anbud tydligt anger att organisationen i nuläget inte uppfyller de skullkrav som anges för leverantörer av fastighetsvärderingstjänster.

*Lantmäteriet* bestrider bifall till bolagets ansökan om överprövning. Till stöd härför åberopar *Lantmäteriet* i målet ingivna handlingar samt anför bl.a. följande. *Lantmäteriet* har vid upphandlingen inte brutit mot LOU eller principerna om icke-diskriminering, likabehandling, transparens, ömsesidigt erkännande och proportionalitet. *Lantmäteriet* har inte avvikit från de i anbudsförfrågan angivna förutsättningar och upphandlingen har i samtliga avseenden genomförts med iakttagande av upphandlingsrätten. Av Skogsstyrelsens anbud framgår att två av de offererade konsulterna har den utbildning och erfarenhet som motsvarar kravet på specialistkompetens. Den formella auktorisationen har påbörjats och kommer att vara avslutad innan avtalet börjar gälla. Därmed är det säkerställt att denna anbudsgivare kan tillhandahålla den efterfrågade kompetensen från avtalets start, vilket även kommer att verifieras av *Lantmäteriet* innan något avrop görs från detta avtal. Avtalet och dess konstruktion, som är en del av upphandlingen, innebär att leverantörerna löpande under avtalsperioden äger rätt att byta ut enskilda konsulter efter kompetensprövning från *Lantmäteriets* sida. I de fall en avtalsleverantör inte förmår upprätthålla avtalad kompetens äger *Lantmäteriet* rätt att häva avtalet. Sålunda är även fallet med Skogsstyrelsen. Kan inte Skogsstyrelsen påvisa att offererade konsulter uppfyller kraven i upphandlingen vid avtalets start så kommer avtalet att hävas.

*Bolaget* har beretts tillfälle att yttra sig häröver men har inte avhört.

Förvaltningsrätten har genom intermistiskt beslut den 10 mars 2010 förordnat att upphandlingen inte får avslutas innan något annat har beslutats.

## DOMSKÄL

### Gällande bestämmelser

Enligt 1 kap. 9 § LOU ska upphandlande myndigheter behandla leverantörer på ett likvärdigt och icke-diskriminerande sätt samt genomföra upphandlingar på ett öppet sätt. Vid upphandlingar ska vidare principerna om ömsesidigt erkännande och proportionalitet iakttas.

Enligt 16 kap. 1 § första stycket LOU får en leverantör som anser sig ha lidit eller kan komma att lida skada enligt 16 kap. 2 § LOU i en framställning till allmän förvaltningsdomstol ansöka om åtgärder enligt den paragrafen.

Av 16 kap. 2 § första stycket LOU framgår att om den upphandlande myndigheten har brutit mot de grundläggande principerna i 1 kap. 9 § LOU eller någon annan bestämmelse i denna lag och detta har medfört att leverantören lidit eller kan komma att lida skada, ska rätten besluta att upphandlingen ska göras om eller att den får avslutas först sedan rättelse gjorts.

### Förvaltningsrättens bedömning

Förvaltningsrättens prövning i målet utgör en kontroll av om det på grundval av vad sökanden har anfört i målet finns anledning att vidta sådana åtgärder som anges i 16 kap. 2 § LOU. För att ett ingripande ska bli aktuellt krävs också att sökanden kan visa att han lidit skada eller kan komma att lida skada på grund av att den upphandlande myndigheten brutit mot LOU.

Bolaget gör i målet gällande dels att det är ett skallkrav att ett anbud ska innehålla diplom eller annat bevis på auktorisation och att Skogsstyrelsen

inte uppfyller detta krav, dels att Skogsstyrelsen inte uppfyller skallkravet på specialistkompetens. Lantmäteriet har härvid bestritt att så är fallet samt anfört att två av Skogsstyrelsens offererade konsulter har utbildning och erfarenhet som motsvarar kravet på specialistkompetens samt att formell auktorisation har påbörjats och att den kommer att vara avslutad innan avtalet börjar gälla. Enligt Lantmäteriet är det därmed säkerställt att Skogsstyrelsen kan tillhandahålla den efterfrågade kompetensen från avtalets start.

Av anbudsförfrågan framgår att anbudet bedöms i tre steg och att anbudet måste klara kraven i respektive steg för att gå vidare till nästa steg (punkten 4). Steg 2 har rubricerats som ”Prövning (krav på tjänsten)” och avhandlas under punkten 6 i anbudsförfrågan. Av punkten 6.2 framgår bl.a. följande under rubriken ”Krav på kompetens”. Anbudsgivare skall kunna tillhandahålla värderare med både specialistkompetens och allmän kompetens för samtliga i anbudet ingående fastighetsvärderingstjänster. Anbudet skall verifiera att värderare som avses utföra uppdraget uppfyller enligt nedan nämnda krav på specialistkompetens respektive allmän kompetens. Krav på specialistkompetens: Generell auktorisation eller auktorisation avseende lantbruksfastigheter enligt Samfundet för fastighetsvärderings, SFF:s regelverk. Bifoga diplom eller annat bevis på auktorisation.

Av Lantmäteriets anbudsprövning av kriteriet kompetens anges följande angående om Skogsstyrelsen uppfyller krav på specialistkompetens. Auktorisation som lantbruksvärderare från den 1 april 2010. Lantmäteriet har i målet ingett del av Skogsstyrelsens offert varav framgår bl.a. följande angående kompetens. Två personer uppfyller motsvarande krav för specialistkompetens för lantbruksvärdering. Auktorisationsansökan är påbörjad och beräknas vara klar innan avtalskrivande. Övriga i ansökan uppfyller krav för allmän kompetens inom område 3 Skogsvärdering.

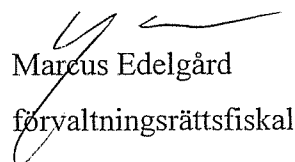
Av utredningen i målet framgår att Skogsstyrelsen vid tidpunkt för anbudsprövningen inte inkommit med diplom eller annat bevis på auktorisation som krävs för specialistkompetens. Det aktuella skallkravet i punkten

6.2 får enligt förvaltningsrättens mening förstås på så sätt att det är ett krav att leverantören ska tillhandahålla värderare med specialistkompetens och att kompetensen ska bestå av auktorisation avseende lantbruksfastigheter enligt SFF:s regelverk. Diplom eller annat bevis för auktorisation utgör bevis härför. Såsom förfrågningsunderlaget är utformat innebär enbart det faktum att något bevis inte inkommit vid tidpunkt för anbudsutvärderingen inte att skullkravet inte kan anses uppfyllt. För det krävs att det kan antas att Skogsstyrelsen inte uppfyller kravet på specialistkompetens.

Lantmäteriet har uppgett att formell auktorisation har påbörjats och att den kommer att vara avslutad innan avtalet börjar gälla samt att Skogsstyrelsen därmed kan tillhandahålla den efterfrågade kompetensen från avtalets start. Bolaget har inte anfört något som ger anledning att ifrågasätta att så skulle vara fallet. Det är således i målet inte visat på annat än att Skogsstyrelsens anbud uppfyller det aktuella kravet på specialistkompetens.

Mot bakgrund av det anförda och då bolaget inte heller i övrigt har visat att skäl för ingripande enligt 16 kap. 2 § LOU föreligger ska ansökan om åtgärd enligt LOU avslås. Till följd av att ansökan nu avslås ska det interimistiska beslutet upphävas.

**HUR MAN ÖVERKLAGAR**, se bilaga (Dv 3109/1c).

  
Marcus Edelgård  
förvaltningsrättsfiskal



## HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga förvaltningsrättens beslut ska skriva till Kammarrätten i Sundsvall. **Skrivelsen ska dock skickas eller lämnas till förvaltningsrätten.**

Överklagandet ska ha kommit in till förvaltningsrätten **inom tre veckor** från den dag då klaganden fick del av beslutet. Tiden för överklagandet för offentligpart räknas emellertid från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i kammarrätten fordras att prövningstillstånd meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas, anledning förekommer till ändring i det slut vartill förvaltningsrätten kommit eller det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står förvaltningsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla

1. den klagandes namn, personnummer, yrke, postadress och telefonnummer. Dessutom ska adress och telefonnummer till arbetsplatsen och eventuell annan plats där klaganden kan nå för delgivning lämnas om dessa uppgifter inte tidigare uppgetts i målet. Om någon person- eller adressuppgift ändras är det viktigt att anmälan snarast görs till kammarrätten,
2. det beslut som överklagas med uppgift om förvaltningsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
3. de skäl som klaganden anger till stöd för begäran om prövningstillstånd,
4. den ändring av förvaltningsrättens beslut som klaganden vill få till stånd,
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Skrivelsen ska vara undertecknad av klaganden eller hans ombud. Adressen till förvaltningsrätten framgår av beslutet. Om klaganden anlitar ombud ska denne sända in fullmakt i original samt uppge sitt namn, adress och telefonnummer.