



**FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I JÖNKÖPING**

DOM
2016-05-11
Meddelad i
Jönköping

Mål nr
1463-16

SÖKANDE

Sandahls Grus & Asfalt AB, 556421-6181
Gammavägen 6
556 52 Jönköping

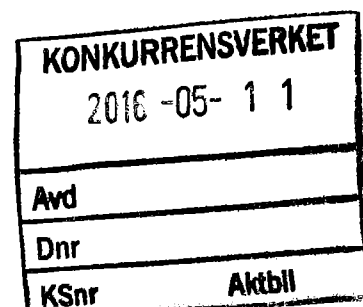
Ombud: Johan Helgesson
Tenhultsvägen 11
561 42 Huskvarna

MOTPART

Värnamo kommun, Upphandlingsenheten
331 83 Värnamo

SAKEN

Överprövning av en upphandling enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling, LOU



FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE

Förvaltningsrätten avslår ansökan.

BAKGRUND

Värnamo kommun (kommunen) har inlett ett öppet upphandlingsförfarande för tilldelning av offentligt kontrakt avseende beläggningsarbeten inom kommunen. Genom tilldelningsbeslut har annan leverantör än Sandahls Grus & Asfalt AB (bolaget) antagits. Bolaget har ansökt om överprövning.

YRKANDEN M.M.

Bolaget yrkar i första hand att förvaltningsrätten ska besluta att upphandlingen ska göras och i andra hand att upphandlingen inte får avslutas innan rättelse skett genom ny anbudsprövning. Bolaget anför bl.a. följande. Kommunen har genom tilldelningsbeslut antagit en leverantör som inte lämnat

Dok.Id 195464

Postadress
Box 2201
550 02 Jönköping

Besöksadress
Hamngatan 15

Telefon
036-15 66 00

E-post:
forvaltningsrattenijonkoping@dom.se
www.forvaltningsrattenijonkoping.domstol.se

Telefax
036-15 66 55

Expeditionstid
måndag – fredag
08:00-16:00

anbud i upphandlingen. Vidare har kommunen i samband med tilldelningsbeslutet angivit att totalsumman för upphandlingen uppgår till ca 70 Mkr, vilket i väsentlig mån avviker från den i förfrågningsunderlaget angivna totalsumman 60 Mkr. Om den högre summan som var känd vid utvärderingen hade kommunicerats hade bolaget kunnat lämna ett annat anbudspris.

Kommunen anser att ansökan ska avslås och anför bl.a. följande. I förfrågningsunderlaget har samtliga leverantörer fått uppgift om ett historiskt värde på 60 Mkr. Ett sådant värde kan endast tjäna som vägledning och innebär ingen garanti avseende framtida uppdrag. Att det sedan i ett beslutsuppdrag till nämnden angavs ett uppskattat belopp på ca 70 Mkr beror på en verkninglös felskrivning som omöjligt kan ha påverkat anbudsprövningens utgång. Även det förhållandet att vinnande angudsgivare betecknats "NCC Roads AB Lastbilscentralen Värnamo Ljungby AB" är hänförligt till uppenbar felskrivning. Samtliga dokument avseende anbudsprövningen visar tydligt vilka fyra leverantörer som lämnat anbud och vilken av dessa som offererat det lägsta priset. Felskrivningen har nu rättats till och i relevant sammanträdesprotokoll betecknas den vinnande anbudsgivaren NCC Roads AB, d.v.s. den anbudsgivare som offererat det lägsta priset. Inte heller denna felskrivning kan därför ha påverkat anbudsprövningens utgång.

SKÄLEN FÖR FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE

Gällande regler

I 1 kap. 9 § LOU anges att upphandlande myndigheter ska behandla leverantörer på ett likvärdigt och icke-diskriminerande sätt samt genomföra upphandlingar på ett öppet sätt. Vid upphandlingar ska vidare principerna om ömsesidigt erkännande och proportionalitet iakttas.

I 16 kap. 4 § LOU anges följande. Efter ansökan av en leverantör som anser sig ha lidit eller kunna komma att lida skada får allmän förvaltningsdomstol överpröva

1. en upphandling, och
2. giltigheten av ett avtal som har slutits mellan en upphandlande myndighet och en leverantör.

Av 16 kap. 6 § LOU följer att om den upphandlande myndigheten har brutit mot de grundläggande principerna i 1 kap. 9 § eller någon annan bestämmelse i denna lag och detta har medfört att leverantören har lidit eller kan komma att lida skada, ska rätten besluta att upphandlingen ska göras om eller att den får avslutas först sedan rättelse har gjorts.

Förvaltningsrättens bedömning

Inledningsvis konstateras att det i mål om ingripande enligt LOU som huvudprincip gäller att den part som gör gällande att en upphandling är felaktig på ett klart sätt ska ange på vilka omständigheter han grundar sin talan och att domstolens prövning är begränsad till de grunder som parten har åberopat (se RÅ 2009 ref. 69).

Bolaget har inte mot kommunens bestridande förmått göra sannolikt att kommunen brutit mot LOU på sätt som medför att bolaget lidit eller kan komma att lida skada i LOU:s mening. Då förutsättningar för ingripande med stöd av LOU därmed saknas ska bolagets ansökan om överprövning avslås.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga (DV 3109/1 D LOU)

Thorbjörn Lindvall

Föredragande har varit Ulf Nordberg.



SVERIGES DOMSTOLAR

HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga förvaltningsrättens beslut ska skriva till Kammarrätten i Jönköping. **Skrivelsen ska dock skickas eller lämnas till förvaltningsrätten.**

Överklagandet ska ha kommit in till förvaltningsrätten **inom tre veckor** från den dag då klaganden fick del av beslutet. Om beslutet har meddelats vid en muntlig förhandling, eller det vid en sådan förhandling har angetts när beslutet kommer att meddelas, ska dock överklagandet ha kommit in inom tre veckor från den dag domstolens beslut meddelades. Tiden för överklagandet för offentlig part räknas från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i kammarrätten fordras att **prövningstillstånd** meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om

1. det finns anledning att betvivla riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till,
2. det inte utan att sådant tillstånd meddelas går att bedöma riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till,
3. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av högre rätt, eller
4. det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står förvaltningsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla

1. Klagandens person-/organisationsnummer, postadress, e-postadress och telefonnummer till bostaden och mobiltelefon. Adress och telefonnummer till klagandens arbetsplats ska också anges samt eventuell annan adress

där klaganden kan nås för delgivning. Om dessa uppgifter har lämnats tidigare i målet – och om de fortfarande är aktuella – behöver de inte uppges igen. Om klaganden anlitar ombud, ska ombudets namn, postadress, e-postadress, telefonnummer till arbetsplatsen och mobiltelefonnummer anges. Om någon person- eller adressuppgift ändras, ska ändringen utan dröjsmål anmälas till kammarrätten.

2. den dom/beslut som överklagas med uppgift om förvaltningsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
3. de skäl som klaganden anger till stöd för en begäran om prövningstillstånd,
4. den ändring av förvaltningsrättens dom/beslut som klaganden vill få till stånd,
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Adressen till förvaltningsrätten framgår av domen/beslutet.

I vissa mål får avtal slutas innan tiden för överklagande av rättens dom eller beslut har löpt ut. Detta gäller mål om överprövning enligt:

- lagen (2007:1091) om offentlig upphandling,
- lagen (2007:1092) om upphandling inom områdena vatten, energi, transporter och posttjänster, eller
- lagen (2011:1029) om upphandling på försvars- och säkerhetsområdet.

I de flesta fall får avtal slutas när tio dagar har gått från det att rätten avgjort målet eller upphävt ett interimistiskt beslut. I vissa fall får avtal slutas omedelbart. Ett överklagande av rättens avgörande får inte prövas sedan avtal har slutits. Fullständig information finns i 16 kapitlet i de ovan angivna lagarna.

Behöver Ni fler upplysningar om hur man överklagar kan Ni vända Er till förvaltningsrätten.