



FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I STOCKHOLM
 Allmänna avdelningen

DOM
 2011-02-17
 Meddelad i
 Stockholm

Mål nr
 47571-10
 Enhet 15

SÖKANDE

Solna Rotbyggen AB, 556350-6418
 Pepparvägen 32
 123 56 Farsta

MOTPART

Micasa Fastigheter i Stockholm AB, 556581-7870
 Box 17211
 104 62 Stockholm

Ombud: Anna Rang
 Fasticon AB
 Box 10709
 12128 Stockholm

KONKURRENSVERKET	
2011-02-21	
Avd	
Dnr	
Doss	Aktbil

SAKEN

Överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling – LOU

DOMSLUT

Förvaltningsrätten avslår ansökan om ingripande enligt LOU.

Dok.Id 93287

Postadress

115 76 Stockholm

Besöksadress

Tegeluddsvägen 1

Telefon

08-561 680 00

E-post:

forvaltningsrattenistockholm@dom.se

Telefax

08-561 680 01

Expeditionstidmåndag – fredag
09:00-15:00

BAKGRUND

Micasa Fastigheter i Stockholm AB (Micasa) genomför en upphandling av Ramavtal Entreprenörer, kategori Byggservice (upphandlingen). Upphandlingen genomförs genom ett öppet förfarande.

Micasa har i tilldelningsbeslut den 3 december 2010 beslutat att anta anbud från andra anbudsgivare än Solna Rotbyggen AB (bolaget).

Anna Rang har i samtal med förvaltningsrätten uppgett att upphandlingen påbörjades före mars 2010 och att Micasa valde upphandlingsform före den 15 juli 2010.

YRKANDEN OCH GRUNDER

Bolaget ansöker om överprövning av upphandlingen i fråga och yrkar i första hand att upphandlingen ska göras om och i andra hand att den ska rättas på så sätt att en ny utvärdering ska göras varvid bolagets anbud ska tilldelas plats nr fyra och därmed antas som entreprenör i ramavtalet.

Till stöd för sin talan uppger bolaget i huvudsak följande. Det finns flera sätt att räkna ut priset i anbudet. Micasas sätt att räkna har medfört att det tilldelats plats nummer 16. En korrekt uträkning medför att priset blir 711 825 kr och det borde rätteligen ha tilldelats plats nummer 4. I anbudet har det uppgett priset för procentpåslag för arbete under helger och inte summan av procentpåslaget och timkostnaden. Inga förändringar ska ske i de uträkningar som lämnats in utan att en kommunikering sker först. Uträkningen i en upphandling ska inte vara underförstådd. Uträkningsmodellen ska vara tydlig och endast kunna räknas ut på ett sätt. Bolaget har besvarat uträkningen på exakt rätt sätt. Det lider skada av att inte få korrekt placering i upphandlingen.

FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I STOCKHOLM
Allmänna avdelningen

DOM

Till stöd för sin talan har bolaget bl.a. bifogat följande tabeller.

Micasas uträkningar:

Kategori	Tim- pris	Enhet	Antal timmar	Värde för utvär- dering
Arbete 07.00-16.00 vardagar	289	kr/tim	800	231 200
Asbestsanering 07.00-16.00 vardagar	392	kr/tim	250	98 000
Procentpåslag för arbete (16.00-07.00 vardagar)	50	%	150	65 025
Procentpåslag för arbete (helger inkl Lö/Sö)	50	%	100	43 350
			Summa	437 575

Bolagets uträkningar:

Kategori	Tim- pris	Enhet	Antal timmar	Värde för utvär- dering
Arbete 07.00-16.00 vardagar	289	kr/tim	800	231 200
Asbestsanering 07.00-16.00 vardagar	392	kr/tim	250	98 000
Procentpåslag för arbete (16.00-07.00 vardagar)	50	%	150	21 675
Procentpåslag för arbete (helger inkl Lö/Sö)	50	%	100	14 450
			Summa	365 325

Micasa bestrider bifall till yrkandena och uppger i huvudsak följande. I förfrågningsunderlaget har tydligt framgått hur beräkningen av det fiktiva anbudspriset ska beräknas. Anbudsgivare uppmanas i anbudsformulär 2 att ange ett timpris under normal arbetstid vardagar 07.00 – 16.00. Utöver detta uppmanas anbudsgivaren att ange ett procentuellt påslag för arbete under vardagar 16.00 – 07.00 samt helger. Detta påslag grundar sig på timpriset för vardagar 07.00 – 16.00. Av beräkningen i anbudsformulär 2 framgår att ett timpris på 289 kr och ett procentuellt påslag motsvarande 50 procent ger summan 65 025 kr baserat på ett fiktivt antal timmar. Bolaget gör gällande att påslaget är 50 procent av timpriset och att det är den summan som ska adderas i utvärderingsmodellen. Summan av den fiktiva beräkningen blir då totalt 711 825 kr. Det torde dock vara underförstått att procentpåslaget innebär en uppräknings av angivet timpris. Detta framgår med all tydlighet i beräkningsformeln. Bolaget kan inte heller anses komma att lida skada även om beräkningsmodellen genomförs enligt dess menande.

UTREDNINGEN I MÅLET

I *Administrativa föreskrifter* anges bl.a. följande.

AFB.52 Prövning av anbud (utvärderingsfasen)

...

Beställaren kommer vid anbudsutvärderingen att anta de fyra (4) entreprenörer vilka lämnat anbud som innehåller lägst pris.

Fiktiv beräkning av anbudspriser kommer att beräknas enligt anbudsformulär 2.

I *Anbudsformulär 2 – med fiktivt anbudspris* anges bl.a. följande.

Alla gula fält ska ha ett värde för att anbudet ska utvärderas.

...

Timpriser

Kategori	Tim- pris	Enhet	Antal timmar	Värde för utvär- dering
Arbete 07.00-16.00 vardagar		kr/tim	800	0
Asbestsanering 07.00-16.00 vardagar		kr/tim	250	0
Procentpåslag för arbete (16.00-07.00 vardagar)		%	150	0
Procentpåslag för arbete (helger inkl L6/S6)		%	100	0
			Summa	0

I *Tilldelningsbeslut* anges bl.a. följande.

2. Utvärdering

...

Fiktivt anbudspris

Fiktivt anbudspris beräknades enligt anbudsformulär 2. Anbud med lägsta fiktiva pris erhåller högsta rangordning, övriga anbud rangordnas på samma sätt i förhållande till det lägsta fiktiva anbudspriset.

DOMSKÄL

Tillämpliga bestämmelser

Enligt övergångsbestämmelserna till de från och med den 15 juli 2010 gällande ändringarna i 16 kap. LOU (SFS 2010:571) ska äldre bestämmelser gälla för upphandlingar som har påbörjats före ikraftträdandet.

I förarbetena till nämnda övergångsbestämmelse (prop. 2009/10:180 s. 310) uttalas att en upphandling får anses påbörjad när den upphandlande myndigheten eller enheten beslutat om vilket upphandlingsförfarande som ska tillämpas eller senast när myndigheten eller enheten genom annons eller på annat sätt beslutat att begära in anbud.

Den aktuella upphandlingen har enligt uppgift påbörjats före den 15 juli 2010 varför det är LOU i dess tidigare lydelse som ska tillämpas i målet.

I 1 kap. 9 § LOU anges följande. Upphandlande myndigheter ska behandla leverantörer på ett likvärdigt och icke-diskriminerande sätt samt genomföra upphandlingar på ett öppet sätt. Vid upphandlingar ska vidare principerna om ömsesidigt erkännande och proportionalitet iakttas.

I 16 kap. 2 § första stycket LOU anges följande. Om den upphandlande myndigheten har brutit mot de grundläggande principerna i 1 kap. 9 § eller någon annan bestämmelse i denna lag och detta har medfört att leverantören lidit eller kan komma att lida skada, ska rätten besluta att upphandlingen ska göras om eller att den får avslutas först sedan rättelse gjorts.

Förvaltningsrättens bedömning

En upphandling enligt LOU ska kännetecknas av förutsebarhet och öppenhet. För att anbudsgivarna ska ges samma förutsättningar för anbudsgivning måste förfrågningsunderlaget vara tydligt och innehålla samtliga krav på det som upphandlas. Uppställda krav får inte frångås och utvärderingen av inkomna anbud ska ske i enlighet med vad som anges i förfrågningsunderlaget.

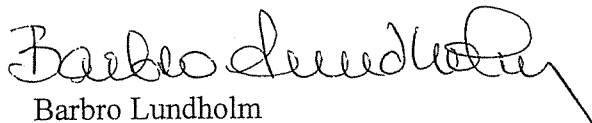
Till stöd för sin ansökan har bolaget anfört att Micasa har utvärderat anbudet på ett sätt som står i strid med vad som har angetts i förfrågningsunderlaget vilket har medfört skada för bolaget.

Av tilldelningsbeslutet framgår att bolaget har tilldelats plats 16 i upphandlingen efter en utvärdering av det fiktiva anbudspriset i anbudsformulär 2. Beräkningen av de fiktiva priserna har skett mot bakgrund av de prisuppgifter som respektive anbudsgivare har lämnat i anbudsformulär 2. Prisuppgifterna avser arbete och asbestsanering på vardagar kl 07.00 – 16.00 samt påslag vid arbete under övrig tid och helger. I anbudsformulär 2 anges att uppgifter om timpris för de två första kategorierna samt procentuellt påslag för de två sista kategorierna måste anges för att anbudet ska utvärderas. Det finns således inget krav på att anbudsgivaren själv gör beräkningen av det värde som ska läggas till grund för utvärderingen utan detta ankommer på Micasa. Förvaltningsrätten finner att det framgår på ett klart och tydligt sätt vilka uppgifter som anbudsgivarna har att lämna i anbudsformulär 2, d.v.s. timpris för arbete och asbestsanering på vardagar kl 07.00 – 16.00 samt det procentuella påslaget på angett timpris vid arbete under övrig tid och helger. Några brister i förfrågningsunderlaget i det avseendet kan således inte anses föreligga. Fråga blir då om själva utvärderingen av anbudet har skett på ett sätt som står i strid med LOU.

Av de administrativa föreskrifterna och anbudsformuläret kan inte utläsas att det endast är beloppet motsvarande själva påslaget för arbete under kvällar och helger som ska ligga till grund för utvärdering. Vidare måste det, i enlighet med vad som anges ovan, anses ankomma på Micasa att beräkna det fiktiva anbudsvärdet. Såvitt framgått har Micasa beräknat det fiktiva anbudspriset från bolaget på samma sätt som det fiktiva anbudspriset från övriga anbudsgivare har beräknats. Förvaltningsrätten finner att utvärderingen av prisuppgifterna i anbudsbilaga 2 inte kan anses ha skett i strid med LOU. Vidare noteras att om beräkningen ska göras på det sätt som bolaget anför ska samtliga anbud räknas om på samma sätt vilket innebär att även övriga anbudspriser blir lägre. Det är därmed inte sannolikt att bolaget har lidit eller kan komma att lida skada av det påstådda felet.

Sammanfattningsvis finner förvaltningsrätten att grund för ingripande enligt LOU saknas varför ansökan ska avslås.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga (DV 3109/1A LOU).



Barbro Lundholm
Rådman

Föredragande har varit Jenny Kenneberg.



SVERIGES DOMSTOLAR

HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga förvaltningsrättens beslut ska skriva till Kammarrätten i Stockholm. Skrivelsen ska dock skickas eller lämnas till förvaltningsrätten.

Överklagandet ska ha kommit in till förvaltningsrätten inom tre veckor från den dag då klaganden fick del av beslutet. Tiden för överklagandet för offentligpart räknas emellertid från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i kammarrätten fordras att prövningstillstånd meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas, anledning förekommer till ändring i det slut vartill förvaltningsrätten kommit eller det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står förvaltningsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla

1. den klagandes namn, personnummer, yrke, postadress och telefonnummer. Dessutom ska adress och telefonnummer till arbetsplatsen och eventuell annan plats där klaganden kan nås för delgivning lämnas om dessa uppgifter inte tidigare uppgetts i målet. Om någon person- eller adressuppgift ändras är det viktigt att anmälan snarast görs till kammarrätten,

2. det beslut som överklagas med uppgift
3. om förvaltningsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
4. de skäl som klaganden anger till stöd för begäran om prövningstillstånd,
5. den ändring av förvaltningsrättens beslut som klaganden vill få till stånd,
6. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Skrivelsen ska vara undertecknad av klaganden eller hans ombud. Adressen till förvaltningsrätten framgår av beslutet. Om klaganden anlitar ombud ska denne sända in fullmakt i original samt uppgive sitt namn, adress och telefonnummer.

Om någon person- eller adressuppgift ändras, ska Ni utan dröjsmål anmäla ändringen till kammarrätten.

I mål om överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling eller lagen (2007:1092) om upphandling inom områdena vatten, energi, transporter och posttjänster får avtal slutas innan tiden för överklagande av rättens dom eller beslut har löpt ut. I de flesta fall får avtal slutas när tio dagar har gått från det att rätten avgjort målet eller upphävt ett interimistiskt beslut. I vissa fall får avtal slutas omedelbart. Ett överklagande av rättens avgörande får inte prövas sedan avtal har slutits. Fullständig information finns i 16 kapitlet i de ovan angivna lagarna.

Behöver Ni fler upplysningar om hur man överklagar kan Ni vända Er till förvaltningsrätten.