



**FÖRVALTNINGSRÄTTEN**  
**I STOCKHOLM**  
Allmänna avdelningen  
Enhet 14

**BESLUT**  
2014-01-31  
Meddelat i Stockholm

Mål nr  
1615-14

Sida 1 (4)

**SÖKANDE**

[REDACTED]

**MOTPART**

Sveaskog Förvaltnings AB (publ), 556016-9020  
c/o Chefsjurist Viveka Beckeman  
Sveaskog Förvaltnings AB  
105 22 Stockholm

**SAKEN**

Offentlig upphandling; fråga om avvisande av talan

---

**FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE**

Förvaltningsrätten avvisar ansökan.

Dok.Id 448069

<b>Postadress</b>	<b>Besöksadress</b>	<b>Telefon</b>	<b>Telefax</b>	<b>Expeditionstid</b>
115 76 Stockholm	Tegeluddsvägen 1	08-561 680 00 E-post: forvaltningsrattenistockholm@dom.se	08-561 680 01	måndag – fredag 08:00-16:30

**YRKANDEN M.M.**

Sveaskog Förvaltnings AB (Sveaskog) genomför en upphandling av skogsröjning 2014. I brev till [REDACTED] den 10 januari 2014 har Sveaskog tackat denne för visat intresse men upplyst om att man avser att gå vidare med andra anbudsgivare.

[REDACTED] ansöker om ingripande enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling, LOU, och anför bl.a. följande. Han hade lämnat anbud på skogsröjning. Han ifrågasätter varför hans priser ses som orimligt höga, varför Sveaskog favoriserar nyckelentreprenörer och varför det alltid är samma som vinner år efter år. Hans firma är lokalt förankrad. Företag på glesbygden måste få en rättvis chans att konkurrera. Nämnden för offentlig upphandling (NOU) har klassat Sveaskog som en upphandlande myndighet.

Sveaskog anser att ansökan ska avvisas och anför bl.a. följande. Sveaskog är ett helägt dotterbolag till Sveaskog AB som ägs av staten. Sveaskog har som uppdrag att bedriva verksamhet på affärsmässig grund och generera marknadsmässig avkastning, inte att tillgodose något allmänt intresse. Det är därför ingen upphandlande enhet. Att NOU år 2003 såg Sveaskog som en upphandlande enhet berodde då på att man bl.a. hade som uppdrag att tillhandahålla ersättningsmark och att skapa förutsättningar för att lokalt utveckla unika naturupplevelser och jakt- och fiskemöjligheter, vilket NOU bedömde att Sveaskog tillgodosåg i det allmännas tjänst. Sedan dess har uppdraget renodlats till att baseras på affärsmässig grund och generera marknadsmässig avkastning. Då det är ett självständigt bolag utan uppdrag i det allmännas intresse är det inte en upphandlande myndighet.

### SKÅLEN FÖR AVGÖRANDET

Enligt 1 kap. 2 § LOU gäller denna lag för offentlig upphandling av byggentreprenader, varor och tjänster samt av byggkoncessioner. Enligt 2 kap. 13 § LOU avses, med *offentlig upphandling*, de åtgärder som vidtas av en upphandlande myndighet i syfte att tilldela ett kontrakt eller ingå ett ramavtal avseende varor, tjänster eller byggentreprenader.

Av 2 kap. 19 § LOU framgår att med *upphandlande myndighet* avses statliga och kommunala myndigheter, varvid med myndighet jämställs bl.a. offentligt styrda organ som avses i 12 §.

Enligt 2 kap. 12 § LOU avses med *offentligt styrda organ* sådana bolag, föreningar, delägarförvaltningar, särskilt bildade samfällighetsföreningar och stiftelser som tillgodoser behov i det allmännas intresse, under förutsättning att behovet inte är av industriell eller kommersiell karaktär, och

1. som till största delen är finansierade av staten, en kommun, ett landsting eller en upphandlande myndighet,
2. vars verksamhet står under kontroll av staten, en kommun, ett landsting eller en upphandlande myndighet, eller
3. i vars styrelse eller motsvarande ledningsorgan mer än halva antalet ledamöter är utsedda av staten, en kommun, ett landsting eller en upphandlande myndighet.

Frågan i målet, såvitt avser om målet kan prövas av förvaltningsrätten, är huruvida Sveaskog är en upphandlande myndighet. I prop. 2009/10:169, *Förändrat uppdrag för Sveaskog AB (publ)*, anges det aktuella uppdraget för Sveaskogs moderbolag Sveaskog AB. Detta är enligt propositionen, s. 1 och 8, att bedriva verksamhet på affärsmässig grund och generera marknadsmässig avkastning, vara en oberoende aktör med kärnverksamhet inom skogsbruk och genom försäljning av mark på marknadsmässiga

villkor möjliggöra omarronderingar och tillköp för enskilt skogbruk, särskilt i glesbygd. Därför ska Sveaskog enligt propositionen ha samma krav på sin verksamhet och lönsamhet som andra kommersiella aktörer. Uppdraget att tillhandahålla ersättningsmark till staten upphör vid utgången av 2010.

Av EU-domstolens avgörande C-470/99 *Universale-Bau*, punkterna 55 – 60, följer att tillämpligheten av upphandlingsrätten främst avgörs av vilket uppdrag det upphandlande organet objektivt har nu, inte för vilka ändamål det ursprungligen instiftades. Sveaskogs ursprung från Domänverket och AssiDomän, och dess tidigare uppdrag att tillgodose vissa skogliga allmänintressen, har alltså mindre betydelse vid tolkningen av 2 kap. 12 § LOU.

Förvaltningsrätten bedömer att Sveaskog numera inte tillgodoser behov i det allmännas intresse, utan behov av industriell och kommersiell karaktär. Att dess moderbolag är statligt ägt leder inte till annan bedömning. Förvaltningsrätten har därför ingen jurisdiktion över Sveaskogs upphandlingar och [REDACTED] ansökan om ingripande enligt LOU ska följaktligen avvisas.

#### HUR MAN ÖVERKLAGAR

Detta avgörande kan överklagas. Information om hur man överklagar finns i bilaga 1 (DV 3109/1A LOU).

  
Eva Bäckström

Rådman

David Munck har föredragit målet.



# SVERIGES DOMSTOLAR

## HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga förvaltningsrättens beslut ska skriva till Kammarrätten i Stockholm.

Skrivelsen ska dock skickas eller lämnas till förvaltningsrätten.

Överklagandet ska ha kommit in till förvaltningsrätten inom tre veckor från den dag då klaganden fick del av beslutet. Om beslutet har meddelats vid en muntlig förhandling, eller det vid en sådan förhandling har angetts när beslutet kommer att meddelas, ska dock överklagandet ha kommit in inom tre veckor från den dag domstolens beslut meddelades. Tiden för överklagandet för offentlig part räknas från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i kammarrätten fordras att prövningstillstånd meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om

1. det finns anledning att betvivla riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till,
2. det inte utan att sådant tillstånd meddelas går att bedöma riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till,
3. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av högre rätt, eller
4. det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står förvaltningsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla

1. Klagandens person-/organisationsnummer, postadress, e-postadress och telefonnummer till bostaden och mobiltelefon. Adress och telefonnummer till klagandens arbetsplats ska också anges samt eventuell annan adress där klaganden kan nås för delgivning. Om dessa uppgifter har lämnats tidigare i målet – och om de fortfarande är aktuella – behöver de inte uppges igen. Om klaganden anlitar ombud, ska ombudets namn, postadress, e-postadress, telefonnummer till arbetsplatsen och mobiltelefonnummer anges. Om någon person eller adressuppgift ändras, ska ändringen utan dröjsmål anmälas till kammarrätten.
2. den dom/beslut som överklagas med uppgift om förvaltningsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
3. de skäl som klaganden anger till stöd för en begäran om prövningstillstånd,
4. den ändring av förvaltningsrättens dom/beslut som klaganden vill få till stånd,
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Adressen till förvaltningsrätten framgår av domen/beslutet.

I mål om överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling eller lagen (2007:1092) om upphandling inom områdena vatten, energi, transporter och posttjänster får avtal slutas innan tiden för överklagande av rättens dom eller beslut har löpt ut. I de flesta fall får avtal slutas när tio dagar har gått från det att rätten avgjort målet eller upphävt ett interimistiskt beslut. I vissa fall får avtal slutas omedelbart. Ett överklagande av rättens avgörande får inte prövas sedan avtal har slutits. Fullständig information finns i 16 kapitlet i de ovan angivna lagarna.

Behöver Ni fler upplysningar om hur man överklagar kan Ni vända Er till förvaltningsrätten.

