

LÄNSRÄTTEN I
STOCKHOLMS LÄN

DOM
2008-12-03
Meddelad i
Stockholm

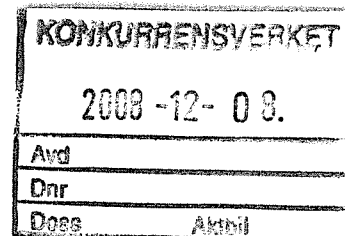
Mål nr
22442-08
Rotel 555

SÖKANDE

Presto Brandskyddsteknik AB, 556330-5217
Storsätragränd 26
127 39 Skärholmen

MOTPART

Huddinge kommun
141 85 Huddinge

**ÖVERKLAGAT BESLUT**

Huddinge kommuns beslut den 3 november 2008

SAKEN

Överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling – LOU

DOMSLUT

Länsrätten bifaller ansökan om överprövning och ogiltigförklarar Huddinge kommuns beslut att avbryta upphandlingen med ärendenummer 2007-071.

Dok.Id 382054

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
115 76 Stockholm	Tegeluddsvägen 1	08-561 680 00 E-post: lansrattenistockholm@dom.se	08-561 680 01	måndag – fredag 09:00-15:00

BAKGRUND OCH YRKANDEN, M.M.

Huddinge kommun (kommunen) genomförde tillsammans med fem andra kommuner och ett kommunalt bolag en samordnad och öppen upphandling av brandskydd och service av brandsläckare, ärendenummer 2007-071. Förfrågningsunderlag m.m. skickades våren 2008 ut till ett antal företag. Sex företag, däribland Presto Brandskyddsteknik AB (Presto) och Kidde Sweden AB (Kidde), hade lämnat anbud vid anbudstidens utgång.

I tilldelningsbeslut den 2 september 2008 beslutade kommunen att anta Prestos anbud.

Kidde begärde överprövning av kommunens tilldelningsbeslut.

Länsrätten beslutade i dom den 14 oktober 2008, mål nr 18299-08, att upphandlingen skulle göras om. Domen vann laga kraft den 4 november 2008. Dagen innan beslutade kommunen att avbryta upphandlingen. Som skäl för beslutet angavs i huvudsak följande. Enligt länsrättens domslut i mål nr 18299-08 ska upphandlingen göras om varför upphandlingen avbryts.

Presto ansöker om överprövning av kommunens beslut och anför i huvudsak följande. Beslutet att avbryta upphandlingen är fel. Det är anmärkningsvärt att upphandlingen avbryts på grund av ett överklagande från ett bolag som ej följt skallkraven i anbudet. Anbudet är gällande och ska tillfalla den anbudsgivare som har följt anbudsunderlaget, har de förmånligaste priserna samt har följt samtliga skallkrav.

Kommunen har anfört att om länsrättens förordnande inte hade följts skulle kommunen ha gjort sig skyldig till domstolstrots.

DOMSKÄL

Tillämpliga bestämmelser

Enligt 1 kap. 9 § LOU ska upphandlande myndigheter behandla leverantörer på ett likvärdigt och ickediskriminerande sätt samt genomföra upphandlingar på ett öppet sätt. Vid upphandlingar ska vidare principerna om ömsesidigt erkännande och proportionalitet iakttas.

Enligt 9 kap. 9 § andra stycket samma lag gäller följande. En upphandlande myndighet ska snarast möjligt skriftligen underrätta anbudsgivarna när den upphandlande myndigheten beslutar att avbryta en upphandling för vilken det har gått ut inbjudan att lämna anbud.

Av 16 kap. 2 § LOU framgår följande. Om den upphandlande myndigheten har brutit mot de grundläggande principerna i 1 kap. 9 § eller någon annan bestämmelse i denna lag och detta har medfört att leverantören lidit eller kan komma att lida skada, ska rätten besluta att upphandlingen ska göras om eller att den får avslutas först sedan rättelse gjorts.

Länsrättens bedömning

Av praxis (jfr RÅ 2005 ref. 62) framgår att riktigheten av ett beslut att avbryta en upphandling som fattats av den upphandlande enheten kan överprövas av allmän förvaltningsdomstol och i förekommande fall ogiltigförklaras. En upphandlande enhets beslut att avbryta en påbörjad upphandling ska motiveras av sakliga skäl som överensstämmer med grundläggande gemenskapsrättsliga regler inom offentlig upphandling. Frågan i målet är således om kommunen har haft sakliga skäl för att avbryta den i målet aktuella upphandlingen.

Länsrätten konstaterar inledningsvis att en förvaltningsdomstols beslut att en upphandling ska *göras om* av den upphandlande enheten inte är att likställa med att upphandlingen ska *avbrytas*. Ett beslut med innebörden att en upphandling ska göras om innebär ett omedelbart förbud mot att *fortsätta* upphandlingen (jfr RÅ 2005 ref. 17). Att avbryta en upphandling är ett be-

slut att inte fullfölja upphandlingen. Detta innebär att ett civilrättsligt avtal inte fattas.

Kommunen har i länsrätten anfört att kommunen varit skyldig att avbryta upphandlingen med anledning av länsrättens dom i mål nr 18299-08. Det förhållandet att en förvaltningsdomstol beslutat att en upphandling ska göras om kan inte i sig anses utgöra ett sakligt för att avbryta upphandlingen. Några ytterligare skäl för att avbryta upphandlingen har inte anförts. Ansökan ska därmed bifallas.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga (DV 3109/1a)


Ann-Jeanette Eriksson
Rådman

Föredragande har varit Carl Braunerhielm



HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga länsrättens beslut skall skriva till kammarrätten i Stockholm.

Skrivelsen skall dock skickas eller lämnas till länsrätten.

Överklagandet skall ha kommit in till länsrätten inom tre veckor från den dag då klaganden fick del av beslutet. Tiden för överklagandet för offentligpart räknas emellertid från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande skall kunna tas upp i kammarrätten fordras att prövningstillstånd meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas, anledning förekommer till ändring i det slut vartill länsrätten kommit eller det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står länsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande skall innehålla

1. den klagandes namn, personnummer, yrke, postadress och telefonnummer. Dessutom skall adress och telefonnummer till arbetsplatsen och eventuell annan plats där klaganden kan nås för delgivning lämnas om dessa uppgifter inte tidigare uppgetts i målet. Om någon person- eller adressuppgift ändras är det viktigt att anmälan snarast görs till kammarrätten,
2. det beslut som överklagas med uppgift om länsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
3. de skäl som klaganden anger till stöd för begäran om prövningstillstånd,
4. den ändring av länsrättens beslut som klaganden vill få till stånd,
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Skrivelsen skall vara undertecknad av klaganden eller hans ombud. Adressen till länsrätten framgår av beslutet. Om klaganden anlitar ombud skall denne sända in fullmakt i original samt uppge sitt namn, adress och telefonnummer.

THE HISTORY OF THE UNITED STATES

CHAPTER I
THE DISCOVERY OF AMERICA

The discovery of America by Christopher Columbus in 1492 is one of the most important events in the history of the world. It opened up a new world of opportunity and led to the development of a new continent.

Columbus's voyage was sponsored by the Spanish monarchs, Isabella and Ferdinand. He set sail in August 1492 and reached the island of San Salvador in the Bahamas on October 12, 1492.

His discovery of a new world led to the establishment of a vast Spanish empire in the Americas. The Spanish conquistadors, led by men like Hernan Cortes and Francisco Pizarro, conquered the Aztec and Inca empires.

The discovery of America also led to the development of a new society in the Americas. The Spanish brought with them European culture, religion, and technology, which they imposed on the native populations.

The discovery of America was a turning point in the history of the world. It led to the development of a new continent and the establishment of a vast Spanish empire. It also led to the development of a new society in the Americas.

CHAPTER II
THE EARLY YEARS OF THE UNITED STATES

The early years of the United States were marked by a struggle for independence from Great Britain. The American Revolution began in 1775 and ended in 1783.

The American Revolution was a war for independence from Great Britain. It was fought between the thirteen original states and the British Empire. The war ended with the signing of the Treaty of Paris in 1783.

The American Revolution led to the establishment of a new government, the United States Constitution. The Constitution was signed in 1787 and is the supreme law of the United States.

The American Revolution was a turning point in the history of the United States. It led to the establishment of a new government and the development of a new society.

The American Revolution was a war for independence from Great Britain. It was fought between the thirteen original states and the British Empire. The war ended with the signing of the Treaty of Paris in 1783.