



FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I STOCKHOLM
Allmänna avdelningen
Enhet 17

DOM
2014-03-03
Meddelad i
Stockholm

Mål nr
25859-13

SÖKANDE

Qviströms Dental Aktiebolag, 556369-1269
Stockholmsvägen 21
122 62 Enskede

Ombud: Anders Arviken
Stenberg Balejko AB
Birger Jarlsgatan 6b
114 34 Stockholm

MOTPART

Folktandvården Stockholms Län AB, 556574-3597
Box 6420
113 82 Stockholm

Ombud: Advokat Henrik Hybbinette och jur.kand. Johan Stern
Ramberg Advokater AB
Box 7531
103 93 Stockholm

SAKEN

Överprövning enligt lagen om offentlig upphandling

FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE

Förvaltningsrätten avslår ansökan.

Dok.Id 447318

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
115 76 Stockholm	Tegeluddsvägen 1	08-561 680 00 E-post: forvaltningsrattenistockholm@dom.se	08-561 680 01	måndag – fredag 08:00-16:30

YRKANDEN M.M.

Folktandvården Stockholms Län AB (Folktandvården) genomför en upphandling av tandtekniska tjänster enligt LOU. Upphandlingen genomförs som ett förenklat förfarande i enlighet med 15 kap. LOU och är uppdelad i sex anbudsområden. De avtal som tecknas är ramavtal där avrop sker efter en fastställd rangordning enligt 5 kap. 6 § LOU. Enligt tilldelningsbeslut meddelat den 24 oktober 2013 har Folktandvården beslutat att tilldela ramavtal till andra leverantörer än Qviströms Dental Aktiebolag (Qviströms).

Qviströms ansöker om överprövning av upphandlingen och yrkar att upphandlingen ska rättas på så sätt att bolagets anbud ska tas upp till utvärdering. Till stöd anför Qviströms i huvudsak följande. Qviströms har bifogat blanketten med beskrivning av deras och underleverantörens miljöarbete. Av blanketten framkommer att Qviströms arbetar med ett strukturerat miljöarbete tillsammans med sina underleverantörer. Underleverantören Westin Dental delar lokal med Qviströms och företagen har samma miljöpolicy. New Perfect Dental Lab anges även vara underleverantör och Qviströms garanterar således enligt inlämnade uppgifter att de följer Qviströms miljöpolicy och strukturerade miljöarbete. Att det tidigare uppkommit en fråga om detta skall-krav styrker att frågan varit svårtolkad.

Qviströms har även i sin ansökan angett vilka underleverantörer man kommer att använda sig utav. Qviströms har inte kunnat göra en uppskattning i vilken omfattning de ska användas eftersom omfattning inte kunnat anges med precision. Det framkommer inte av förfrågningsunderlaget på vilket sätt omfattning skulle anges. De aktuella punkterna i förfrågningsunderlaget har varit missvisande alternativt svårtolkade.

Folktandvården bestrider Qviströms yrkande och anför i huvudsak följande. Folktandvården har genomfört upphandlingen i enlighet med princi-

perna i 1 kap. 9 § LOU och upphandlingslagstiftningen i övrigt. Skallkravet i förfrågningsunderlagets punkt 2.3.6 anger tydligt att anbudsgivaren till anbudet ska bifoga ifyllda blanketter med information om anbudsgivarens respektive eventuella underleverantörers strukturerade miljöarbete. Detta framgår även av ett svar på en fråga från en leverantör.

Qviströms har angett att två underleverantörer kommer att anlitas men har inte lämnat information om dessas miljöarbete. Qviströms kan inte i efterhand komplettera anbudet med uppgifter av innebörden att den i anbudet lämnade informationen även ska anses omfatta anlidade underleverantörer. Qviströms har inte heller lämnat någon uppgift om i vilken omfattning underleverantörerna avses anlitas eller för vad de ska anlitas. Informationen har inte haft något formkrav eller annat förutbestämt svarsutrymme.

SKÄLEN FÖR AVGÖRANDET

I en överprövningsprocess gäller som huvudprincip att den part som gör gällande att en upphandling är felaktig, på ett klart och tydligt sätt ska ange på vilka omständigheter han grundar sin talan och att domstolens prövning är begränsad till de grunder som parten har åberopat (RÅ 2009 ref. 69). Det är således Qviströms som har att visa att Folkvandvården har brutit mot de grundläggande principerna eller någon annan bestämmelse i LOU samt att Qviströms har lidit eller riskerar att lida skada till följd av detta.

Det finns vanligtvis inte någon långtgående skyldighet för den upphandlande myndigheten att kontrollera att lämnade uppgifter i sig är riktiga när omständigheterna i det enskilda fallet inte ger anledning att ifrågasätta riktigheten. Av likabehandlingsprincipen följer dock att en upphandlande myndighet inte kan efterge eller bortse från sådana krav som uppställts i förfrågningsunderlaget. Detta gäller även om uppgifterna

blivit kända först i samband med en överprövningsprocess.

Förvaltningsrätten har att ta ställning till om det av Qviströms inlämnade anbudet uppfyller det i förfrågningsunderlaget aktuella obligatoriska kraven.

Av förfrågningsunderlagets punkt 2.3.6 framgår att anbudsgivaren ska bifoga ifyllt blankett med information om anbudsgivarens strukturerade miljöarbete och att detsamma gäller för eventuella underleverantörer.

Qviströms har i sitt anbud angett att två underleverantörer kommer att anlitas men har inte lämnat information om dessas miljöarbete. Förvaltningsrätten finner att Folktandvårdens bedömning att Qviströms anbud inte har uppfyllt skall-kravet i förfrågningsunderlaget är riktigt och att de genom att utesluta bolagets anbud från utvärdering inte agerat i strid med de grundläggande principerna i 1 kap. 9 § LOU eller någon annan bestämmelse i LOU. Vad Qviströms anfört om att den ena underleverantören delar lokal med bolaget och att den andra underleverantören garanteras följa bolagets miljöpolicy och strukturerade miljöarbete samt att frågan varit svårtolkad föranleder ingen annan bedömning.

Av förfrågningsunderlagets punkt 2.3.8 framgår att anbudsgivare ska ange för vad och i vilken omfattning respektive underleverantör ska anlitas.

Qviströms har i sitt anbud inte lämnat någon uppgift om detta. Förvaltningsrätten finner således att Folktandvårdens bedömning att Qviströms anbud inte har uppfyllt skall-kravet i förfrågningsunderlaget är riktigt och att de genom att utesluta bolagets anbud från utvärdering inte agerat i strid med de grundläggande principerna i 1 kap. 9 § LOU eller någon annan bestämmelse i LOU. Vad Qviströms anfört om att man inte kunnat göra en uppskattning av i vilken omfattning respektive underleverantör ska anlitas samt att det inte framkommer av förfrågningsunderlaget på vilket sätt omfattning skulle anges föranleder ingen annan bedömning.

Förvaltningsrätten finner sammanfattningsvis att Qviström inte har visat att Folkvandvården har brutit mot de gemenskapsrättsliga principerna eller reglerna i LOU. Ansökan om överprövning ska därmed avslås.

HUR MAN ÖVERKLAGAR

Detta avgörande kan överklagas. Information om hur man överklagar finns i bilaga 1 (DV 3109/1A LOU).

Charlotte Hedberg

Rådman

Johannes Dahlman har föredragit målet.



SVERIGES DOMSTOLAR

HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga förvaltningsrättens beslut ska skriva till Kammarrätten i Stockholm.

Skrivelsen ska dock skickas eller lämnas till förvaltningsrätten.

Överklagandet ska ha kommit in till förvaltningsrätten **inom tre veckor** från den dag då klaganden fick del av beslutet. Om beslutet har meddelats vid en muntlig förhandling, eller det vid en sådan förhandling har angetts när beslutet kommer att meddelas, ska dock överklagandet ha kommit in inom tre veckor från den dag domstolens beslut meddelades. Tiden för överklagandet för offentlig part räknas från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i kammarrätten fordras att **prövningstillstånd** meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om

1. det finns anledning att betvivla riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till,
2. det inte utan att sådant tillstånd meddelas går att bedöma riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till,
3. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av högre rätt, eller
4. det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står förvaltningsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla

1. Klagandens person-/organisationsnummer, postadress, e-postadress och telefonnummer till bostaden och mobiltelefon. Adress och telefonnummer till klagandens arbetsplats ska också anges samt eventuell annan adress där klaganden kan nås för delgivning. Om dessa uppgifter har lämnats tidigare i målet – och om de fortfarande är aktuella – behöver de inte uppges igen. Om klaganden anlitar ombud, ska ombudets namn, postadress, e-postadress, telefonnummer till arbetsplatsen och mobiltelefonnummer anges. Om någon person- eller adressuppgift ändras, ska ändringen utan dröjsmål anmälas till kammarrätten.
2. den dom/beslut som överklagas med uppgift om förvaltningsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
3. de skäl som klaganden anger till stöd för en begäran om prövningstillstånd,
4. den ändring av förvaltningsrättens dom/beslut som klaganden vill få till stånd,
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Adressen till förvaltningsrätten framgår av domen/beslutet.

I mål om överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling eller lagen (2007:1092) om upphandling inom områdena vatten, energi, transporter och posttjänster får avtal slutas innan tiden för överklagande av rättens dom eller beslut har löpt ut. I de flesta fall får avtal slutas när tio dagar har gått från det att rätten avgjort målet eller upphävt ett interimistiskt beslut. I vissa fall får avtal slutas omedelbart. Ett överklagande av rättens avgörande får inte prövas sedan avtal har slutits. Fullständig information finns i 16 kapitlet i de ovan angivna lagarna.

Behöver Ni fler upplysningar om hur man överklagar kan Ni vända Er till förvaltningsrätten.