



**FÖRVALTNINGSRÄTTEN**  
**I LULEÅ**  
 Enhet B

**DOM**  
 2011-01-14  
 Meddelad i  
 Luleå

Mål nr  
 3108-10E  
 D2

**SÖKANDE**

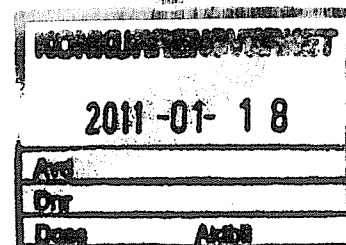
Idépoolen i Piteå Aktiebolag, 556544-1408  
 Batterigatan 3  
 941 47 Piteå

**MOTPART**

Bodens kommun  
 961 86 Boden

**SAKEN**

Offentlig upphandling enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling,  
 LOU



**FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE**

Förvaltningsrätten bifaller ansökan och förordnar att Bodens kommuns upphandling "SOC-Arbetskläder 2010" ska rättas på så sätt att utvärderingen görs om, varvid Almedahls Alingsås AB:s, Hejco Yrkeskläder, Invite Europé AB:s, Björnkläder AB:s, Nytello AB:s och Design A Yrkeskläder AB:s anbud ska förkastas.

Dok.Id 11850

**Postadress**  
 Box 849  
 971 26 Luleå

**Besöksadress**  
 Skeppsbrogatan 41

**Telefon**  
 0920-29 54 90  
**E-post:** [forvaltningsrattenilulea@dom.se](mailto:forvaltningsrattenilulea@dom.se)  
[www.dom.se](http://www.dom.se)

**Telefax**  
 0920-29 54 98

**Expeditionstid**  
 måndag – fredag  
 09:00-12:00  
 13:00-16:00

**YRKANDEN M.M.**

Bodens kommun har upphandlat (förenklat förförande) ”SOC-Arbeitskläder 2010”. Nio anbud kom in, varav ett från Idépoolen i Piteå Aktiebolag (bolaget). Åtta anbud gick vidare till utvärderingsfasen. Enligt tilldelningsbesked den 17 december 2010 har kontraktet tilldelats Almedahls Alingsås AB.

Bolaget har ansökt om överprövning, yrkat i första hand att upphandlingen ska rättas, i andra hand att den ska göras om samt anfört bl.a. följande. Efter att ha mottagit Bodens kommuns förfrågningsunderlag gav bolaget in ett anbud omfattande samtliga efterfrågade produkter. Nio anbud kom in. Åtta av anbudsgivarna ansågs uppfylla kvalificeringsfasen, dvs. att anbudens motsvarade uppställda ska-krav. Utifrån utvärderingskriteriet rangordnades respektive anbud efter anbudets totalsumma. De företag som hade lägst totalsumma var i i rangordning Almedahls Alingsås AB, Hejco Yrkeskläder, Invite Europé AB, Björnkläder AB, Nytello AB, Design A Yrkeskläder AB, Bolaget och Company Line AB. – I upphandlingen har kommunen använt sig av en utvärderingsmodell baserad på kvalitetskrav som angetts i förfrågningsunderlaget under punkt AF K 1-3. Där anger kommunen kriterierna avseende plaggens kvalitet, tryck på plaggen samt rutiner vid beställning och leverans. Samtliga kriterier är tydligt markerade med ska-krav. Förfrågningsunderlaget ger genom sin utformning en tydlig angivelse att det är nödvändigt att uppfylla alla krav. Kommunen har utvärderat Almedahls Alingsås AB:s, Hejco Yrkeskläders, Invite Europé AB:s, Björnkläder AB:s, Nytello AB:s och Design A Yrkeskläder AB:s anbud trots att anbudens inte uppfyllde samtliga krav på produkterna enligt förfrågningsunderlaget med bilagor. De anbud som inkommit har i samtliga fall innehållit en jacka som inte motsvarar ställda krav på 60 graders tvätt. Detta avser en av fem efterfrågade poster. I några anbud finns även felaktigheter på övriga poster avseende ställda krav på 60 graders tvätt eller

krav på materialsammansättning i textilierna. Detta medför enligt bolaget att anbuden från Almedahls Alingsås AB, Hejco Yrkeskläder, Invite Europé AB, Björnkläder AB, Nytello AB och Design A Yrkeskläder AB är felaktiga och inte ska antas. Bolaget har i sitt anbud följt den detaljerade kravspecifikation som ställts upp. Avvikelserna från produktkraven i övriga anbud innebär en produkt vars funktion avviker från ställda ska-krav och är av väsentligt sämre kvalitet än vad som efterfrågas. Upphandlingen står i strid med de unionsrättsliga principerna.

Kommunen har motsatt sig bifall till ansökan samt anfört bl.a. följande. Kommunen hävdar att för att kvalificera de sju anbuden är det möjligt att begära in komplettering om att anbudsgivarna kan garantera att jackan kan tvättas i 60 grader. Eftersom de sju anbudsgivarna garanterat 60 gradig tvätt och i övrigt uppfyller alla ska-krav gick de sju anbuden vidare till utvärdering av lägsta pris. Almedahls i Alingsås AB tilldelades uppdraget. – Kommunen har bifogat e-post och komplettering av anbud.

Bolaget har yttrat sig och anfört bl.a. följande. Ett krav på 60 graders tvätt för kläder som används inom vård och omsorg innebär ett tydligt krav på kvalitetsstandard på efterfrågade plagg. Att kunna tvätta i 60 grader är av stor vikt för att plaggen ska bli ren från smuts och bakterier och är ett alltmär vedertaget krav. Det innebär också att man efterfrågar plagg av betydligt högre kvalitet eftersom framförallt bomull i plaggen men även membran och andra material i ytterplagg normalt inte kan tvättas i mer än 40 grader. För att uppnå 60 graders tvätt krävs en väsentlig kvalitetsökning vilket också innebär väsentligt dyrare plagg. Att dessa krav är av vikt och ska uppfyllas har kommunen visat i sitt förfrågningsunderlag. – Det tvättråd som tillverkaren sätter på plagget gäller som garanti för vad plaggen klarar av beträffande tvättemperatur. De jackor som anbudsgivarna lämnat i upphandlingen har samtliga, förutom bolagets, en tvättemperatur på 40 grader. En av de sju anbudsgivarna har dessutom vid kompletterings-

förfrågan bekräftat att de lämnat anbud på en jacka som inte klarar 60 graders tvätt men har trots det utvärderats av kommunen. Andra anbudsgivare har lämnat anbud på plagg med för låg tvättemperatur på andra poster än jackan, bl.a. piqué och T-shirt, men har trots detta utvärderats. Att garantera en tvättemperatur som överskrider den av producenten utsatta är inte möjligt. Detta har även Almedahls Alingsås AB visat i sin katalog där man anger tvättemperatur till 40 grader. Inte heller producenten av jackan kan garantera mer än 40 graders tvätt. Om bolaget haft möjlighet att offerera plagg med 40 graders tvätt skulle bolagets anbud innehålla andra plagg till väsentligt lägre priser. – Bolaget har bifogat kopior från en katalog och en skrivelse angående tvättråd.

Kommunen har beretts tillfälle att yttra sig över bolagets yttrande men meddelat att den inte kommer att göra det.

#### **BILAGDA HANDLINGAR**

I av kommunen bifogad e-post den 13 december 2010 från kommunen till Almedahls Alingsås AB anges följande. I anbudsförfrågan anges att textilerna ska tåla vattentvätt på minst 60 grader. I ert anbud på jackans tvättråd anges ett lägre gradantal. För att kommunen ska kunna utvärdera ert anbud enligt lägsta pris behöver vi en skriftlig komplettering på att er jacka garanteras tåla 60 gradig vattentvätt.

I svar från Almedahls Alingsås AB den 14 december 2010 anges följande. ”Komplettering anbud SOC-kläder 2010”. Vi intygar här att offererad jacka tål att tvättas i 60 grader maskintvätt.

I av bolaget bifogad skrivelse har Tomas Wikström, Notec Trading AB/Matterhorn angett följande. Våra plagg är uppmärkta med 40 grader för att maximal livslängd och funktion ska uppnås på våra tejpningar och

membran/laminat. Rekommendationen kommer från våra olika tygleverantörer i Asien. Även färgen på våra tyger är infärgad och fixerad för att tvättas vid 40 grader.

### **BESTÄMMELSER**

I 1 kap. 9 § LOU anges principerna för offentlig upphandling. Upphandlande myndigheter ska behandla leverantörer på ett likvärdigt och icke-diskriminerande sätt samt genomföra upphandlingar på ett öppet sätt. Vid upphandlingar ska vidare principerna om ömsesidigt erkännande och proportionalitet iakttas.

Enligt 15 kap. 12 § LOU får en upphandlande myndighet tillåta att en anbudssökande eller anbudsgivare rättar en uppenbar felskrivning eller felräkning eller något annat uppenbart fel i anbudsansökan eller anbudet. Myndigheten får begära att en ansökan eller ett anbud förtydligas eller kompletteras om det kan ske utan risk för särbehandling eller konkurrensbegränsning.

Enligt 16 kap. 1 § första stycket LOU får en leverantör som anser sig ha lidit eller kunna komma att lida skada enligt 2 § i en framställning till allmän förvaltningsdomstol ansöka om åtgärd enligt 5 eller 15 § (ansökan om överprövning).

Enligt 16 kap. 5 § LOU ska rätten besluta att upphandlingen ska göras om eller att den får avslutas först sedan rättelse gjorts om den upphandlande myndigheten har brutit mot de grundläggande principerna i 1 kap. 9 § LOU eller någon annan bestämmelse i denna lag och detta har medfört att leverantören lidit eller kan komma att lida skada.

### **SKÄLEN FÖR AVGÖRANDET**

I förfrågningsunderlaget U 5 anges att anbudsprövningen kommer att ske i två steg 1. Kvalificering och 2. Utvärdering, samt att anbud måste klara kraven i steg 1 för att gå vidare till steg 2. Vidare anges att anbud som efter kontroll visar sig innehålla oriktiga uppgifter förkastas. I förfrågningsunderlaget AF K anges slutligen att textilierna ska tåla vattentvätt på minst 60 grader, tvättråd ska medfölja.

Enligt förvaltningsrättens mening kan förfrågningsunderlaget knappast tolkas på annat sätt än att de offererade plaggen ska tåla vattentvätt på minst 60 grader för att anbudet ska gå vidare till utvärderingsfasen i upphandlingen. Detta synes också vara ostridigt.

Det synes dessutom ostridigt att vissa av de plagg anbudsgivarna, bl.a. Almedahls Alingsås AB, offererat har tvättråd 40 grader. Kommunen har uttryckligen krävt att tvättråd ska medfölja. Tvättrådet får otvivelaktigt anses ha större vikt vid bedömningen av om plagget uppfyller ska-kravet på 60 grader än anbudsgivarens egen uppgift i efterhand om att ett annat gradantal än det i tvättrådet gäller. Det är därför styrkt i målet att anbud med plagg som har tvättråd 40 grader inte uppfyller ska-kravet på 60 grader. Det har inte framkommit annat än att de i avgörandet (se ovan) angivna anbuden innehåller plagg med tvättråd 40 grader. De borde därför rätteligen ha förkastats.

Avgörande för utfallet i upphandlingen är lägsta pris. I de fall anbud med lägre pris än bolagets anbud felaktigt gått vidare till utvärderingen har bolaget lidit skada. Så är fallet avseende de i avgörandet (se ovan) angivna anbuden. Skäl för ingripande enligt LOU föreligger följaktligen.

Då felet inte är hänförligt till upphandlingens konkurrensuppsökande skede är det tillräckligt att upphandlingen rättas på det sätt som framgår av avgörandet.

Förvaltningsrätten noterar att det kan ifrågasättas om den av kommunen begärda kompletteringen är tillåten enligt 15 kap. 12 § LOU. Då bolaget inte har invänt detta prövar emellertid inte förvaltningsrätten frågan.

**HUR MAN ÖVERKLAGAR**, se bilaga (DV 3109/1C)



Eva Beselin



## HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga länsrättens beslut skall skriva till Kammarrätten i Sundsvall.

**Skrivelsen skall dock skickas eller lämnas till länsrätten.**

Överklagandet skall ha kommit in till länsrätten **inom tre veckor** från den dag då klaganden fick del av beslutet. Tiden för överklagandet för offentligpart räknas emellertid från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande skall kunna tas upp i kammarrätten fordras att prövningstillstånd meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas, anledningen förekommer till ändring i det slut vartill länsrätten kommit eller det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står länsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande skall innehålla

1. den klagandes namn, personnummer, yrke, postadress och telefonnummer. Dessutom skall adress och telefonnummer till arbetsplatsen och eventuell annan plats där klaganden kan nås för delgivning lämnas om dessa uppgifter inte tidigare uppgetts i målet. Om någon person- eller adressuppgift ändras är det viktigt att anmälan snarast görs till kammarrätten,
2. det beslut som överklagas med uppgift om länsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
3. de skäl som klaganden anger till stöd för begäran om prövningstillstånd,
4. den ändring av länsrättens beslut som klaganden vill få till stånd,
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Skrivelsen skall vara undertecknad av klaganden eller hans ombud. Adressen till länsrätten framgår av beslutet. Om klaganden anlitar ombud skall denne sända in fullmakt i original samt uppge sitt namn, adress och telefonnummer.