

**FÖRVALTNINGSRÄTTEN  
I KARLSTAD****DOM**  
2014-06-13  
Meddelad i  
KarlstadMål nr  
1054-14**SÖKANDE**Telenta AB, 556438-1449  
Spärrgatan 12  
653 41 Karlstad**MOTPART**Filipstads kommun  
Box 303  
682 27 Filipstad**SAKEN**

Överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling, LOU

---

**AVGÖRANDE**Förvaltningsrätten avslår Telenta AB:s ansökan om överprövning.  

---

Dok.Id 109585

---

<b>Postadress</b>	<b>Besöksadress</b>	<b>Telefon</b>	<b>Telefax</b>	<b>Expeditionstid</b>
Box 568 651 12 Karlstad	Rådhuset, Stora torget	054-14 85 00 <b>E-post:</b> forvaltningsrattenikarlstad@dom.se www.forvaltningsrattenikarlstad.domstol.se	054-14 85 30	måndag – fredag 08:00-16:00

## BAKGRUND

Filipstads kommun genomför en offentlig upphandling avseende installation av trygghetslarm Älvkullen (dnr 1328). Enligt förfrågningsunderlagets upphandlingsföreskrift AFB.31 ska anbud vara undertecknat av behörig företrädare för anbudsgivaren och enligt förfrågningsunderlagets upphandlingsföreskrift AFB.34 ska anbudet lämnas elektroniskt via Visma TendSign alternativt lämnas som post till kommunen. Vid anbudstidens utgång hade fyra anbud kommit in varvid tre bedömts uppfylla alla formella krav och utvärderats medan anbudet från Telenta AB (Telenta) förkastats på grund av att svarsblankett, leverantörsförsäkran och företagsuppgifter ej ifyllts korrekt enligt anvisning.

## PARTERNAS TALAN

Telenta ansöker om överprövning och yrkar att upphandlingen ska göras om då vinnande anbudet inte uppfyller alla obligatoriska krav och därmed inte kan utvärderas av kommunen. Därutöver anför Telenta bland annat följande. Bolaget anser att dess anbud blivit förkastat av fel skäl då bolaget lämnat in anbudet elektroniskt via TendSign men att det inte blivit utvärderat för att bolaget lämnat in dokument som varit underskrivna med data-text. Namnunderskrift behövs om man lämnar in det med papperskopia via manuellt anbud som fanns som alternativ. Bolaget anser att TendSign har ett tillförlitligt sätt att verifiera att anbudet är inskickat av Telenta enligt vad som framgår av TendSigns hemsida. Utöver bestämmelserna om de obligatoriska kraven anser Telenta att kommunen handlat emot LOU genom att inte utvärdera bolagets anbud. Fel anbud har antagits vid utvärderingen. Med anledning av att upphandlande myndighet brutit mot LOU har bolaget lidit skada.

Filipstads kommun bestrider bifall till Telentas ansökan och anför bland annat följande. Enligt punkten AFB.31 i förfrågningsunderlaget ska anbudet vara undertecknat av behörig företrädare för anbudsgivaren. Även för-

frågningsunderlagets företagsuppgifter och leverantörsförsäkran ska undertecknas av anbudsgivaren. Telentas anbud har inte undertecknats. Istället har i utrymmet för undertecknande av anbudet namnet på ställföreträdaren skrivits dit med ett visst typsnitt direkt från datorn. Undertecknandet av anbudet är av stor betydelse bland annat för att den som tar emot anbudet ska veta att anbudsgivaren är bunden av anbudet. Den omständigheten att anbud ska lämnas elektroniskt i TendSign saknar betydelse. Det är nämligen fullt möjligt att underteckna anbudet och skanna in det undertecknade dokumentet, vilket vinnande anbudsgivare gjort, liksom övriga två anbudsgivare. Genom att inte underteckna svarsformuläret/anbudet och handlingarna företagsuppgifter och leverantörsförsäkran har Telenta inte uppfyllt ett av skall-kraven i upphandlingen. Det har således varit förenligt med LOU att förkasta anbudet. Någon skyldighet för kommunen att begära rättelse har inte heller förelegat (se EU-domstolens dom den 29 mars 2012 i mål C-599/10). I och med att Telenta inte uppfyllt samtliga skall-krav kan Telenta inte anses som skadelidande i LOU:s mening.

### **SKÄL FÖR AVGÖRANDET**

Om en upphandlande myndighet har brutit mot de grundläggande principerna i 1 kap. 9 § LOU eller någon annan bestämmelse i denna lag, och detta har medfört att en leverantör lidit eller kan komma att lida skada, ska rätten enligt 16 kap. 6 § LOU besluta att upphandlingen ska göras om eller att den får avslutas först sedan rättelse gjorts.

Enligt 1 kap. 9 § LOU ska upphandlande myndigheter behandla leverantörer på ett likvärdigt och icke-diskriminerande sätt samt genomföra upphandlingar på ett öppet sätt. Vid upphandlingar ska vidare principerna om ömsesidigt erkännande och proportionalitet iakttas.

*Förvaltningsrättens bedömning*

I målet är först fråga om Filipstads kommun haft fog för att förkasta anbudet från Telenta på grund av att det saknat föreskriven underskrift av behörig företrädare. Som kommunen anfört kan det vara av betydelse för anbudsgivarens bundenhet att det är undertecknat och det framgår även av fast praxis att anbud som inte uppfyller ställda skall-krav ska uteslutas från utvärderingen eftersom det annars strider mot principerna om öppenhet och likabehandling. Mot den bakgrunden finner förvaltningsrätten att Filipstads kommun haft fog för att förkasta anbudet från Telenta.

Frågan är då om Telenta lidit eller kan komma att lida skada till följd av att kommunen antagit ett annat anbud trots eventuella brister i uppfyllandet av skall-krav. Som anförts har emellertid tre anbud utvärderats och Telenta har inte anfört några invändningar mot mer än ett av dem. Under dessa omständigheter har det för Telentas del inte haft någon betydelse om uppdraget gått till den ena eller andra av det tre anbudsgivarna och förvaltningsrätten finner därför inte visat att Telenta lidit eller kan komma att lida skada i den mening som avses i 16 kap. 6 § första stycket LOU. Då Telenta inte heller i övrigt har visat att det finns grund för att ingripa mot upphandlingen ska bolagets ansökan avslås.

#### **HUR MAN ÖVERKLAGAR**

Denna dom kan överklagas. Hur man överklagar, se bilaga (DV 3109/1B LOU)

Olle Sundberg  
rådman



# SVERIGES DOMSTOLAR

## HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga förvaltningsrättens beslut ska skriva till Kammarrätten i Göteborg.

**Skrivelsen ska dock skickas eller lämnas till förvaltningsrätten.**

Överklagandet ska ha kommit in till förvaltningsrätten **inom tre veckor** från den dag då klaganden fick del av beslutet. Om beslutet har meddelats vid en muntlig förhandling, eller det vid en sådan förhandling har angetts när beslutet kommer att meddelas, ska dock överklagandet ha kommit in inom tre veckor från den dag domstolens beslut meddelades. Tiden för överklagandet för offentlig part räknas från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i kammarrätten fordras att **prövningstillstånd** meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om

1. det finns anledning att betvivla riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till,
2. det inte utan att sådant tillstånd meddelas går att bedöma riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till,
3. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av högre rätt, eller
4. det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står förvaltningsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

**Skrivelsen med överklagande ska innehålla**

1. Klagandens person-/organisationsnummer, postadress, e-postadress och telefonnummer

till bostaden och mobiltelefon. Adress och telefonnummer till klagandens arbetsplats ska också anges samt eventuell annan adress där klaganden kan nås för delgivning. Om dessa uppgifter har lämnats tidigare i målet – och om de fortfarande är aktuella – behöver de inte uppges igen. Om klaganden anlitar ombud, ska ombudets namn, postadress, e-postadress, telefonnummer till arbetsplatsen och mobiltelefonnummer anges. Om någon person- eller adressuppgift ändras, ska ändringen utan dröjsmål anmälas till kammarrätten.

2. den dom/beslut som överklagas med uppgift om förvaltningsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
3. de skäl som klaganden anger till stöd för en begäran om prövningstillstånd,
4. den ändring av förvaltningsrättens dom/beslut som klaganden vill få till stånd,
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Adressen till förvaltningsrätten framgår av domen/beslutet.

I mål om överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling eller lagen (2007:1092) om upphandling inom områdena vatten, energi, transporter och posttjänster får avtal slutas innan tiden för överklagande av rättens dom eller beslut har löpt ut. I de flesta fall får avtal slutas när tio dagar har gått från det att rätten avgjort målet eller upphävt ett interimistiskt beslut. I vissa fall får avtal slutas omedelbart. Ett överklagande av rättens avgörande får inte prövas sedan avtal har slutits. Fullständig information finns i 16 kapitlet i de ovan angivna lagarna.

Behöver Ni fler upplysningar om hur man överklagar kan Ni vända Er till förvaltningsrätten.