



FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I MALMÖ
 Avdelning 1
 Anna Aktermo

DOM
2010-04-21
 Meddelad i
 Malmö

Mål nr
 6604-10 E

KONKURSPENNING	
2010-04-26	
Avd	
Dnr	
Dosa	Aktbil

SÖKANDE

Arkitektgruppen i Malmö AB, 556549-8697
 Ängelholmsgatan 1 A
 214 22 Ängelholm

MOTPART

Trelleborgs kommun
 Rådhuset
 231 83 Trelleborg

SAKEN

Överprövning enligt lagen om offentlig upphandling (LOU)

DOMSLUT

Förvaltningsrätten avslår yrkandet om ingripande enligt LOU.

YRKANDEN M.M.

Trelleborgs kommun har genomfört en upphandling av konsulttjänster inom området arkitekt. Upphandlingen har genomförts genom ett öppet förfarande. Den 29 mars 2010 beslutade Trelleborgs kommun att tilldela Arkitektkontor Arén AB, Q2 Arkitekter AB och Wigot konsult AB upphandlingskontrakt.

Arkitektgruppen i Malmö AB ansöker om överprövning av upphandlingen och yrkar att förvaltningsrätten ska besluta om rättelse på så sätt att Trelleborgs kommun åläggs att göra om utvärderingen och uppta Arkitektgruppens anbud till prövning samt genomföra en utvärdering av utvärderingskriteriet kompetens i enlighet med förfrågningsunderlaget.

Trelleborgs kommun motsätter sig bifall till yrkandet.

Förvaltningsrätten har den 7 april 2010 beslutat att upphandlingen inte får avslutas innan något annat har beslutats.

Genom ett nytt tilldelningsbeslut den 13 april 2010, efter att en ny utvärdering gjorts av fackområde c med anledning av att två anbud av misstag utvärderats trots att bolagen inte lagt något anbud avseende området ifråga, beslutade Trelleborgs kommun att tilldela Arkitektkontor Arén AB, Q2 Arkitekter AB och Wigot konsult och Grontmij AB upphandlingskontrakt.

DOMSKÄL

Relevanta bestämmelser

En upphandlande myndighet ska enligt 1 kap. 9 § LOU behandla leverantörer på ett likvärdigt och icke-diskriminerande sätt samt genomföra upp-

handlingar på ett öppet sätt. Vid upphandlingar ska vidare principerna om ömsesidigt erkännande och om proportionalitet iakttas.

Av 16 kap. 1 och 2 §§ LOU framgår att förvaltningsrätten kan pröva om en upphandlande myndighet har brutit mot någon bestämmelse i lagen och, på talan av en leverantör som lidit eller kan komma att lida skada, besluta att en upphandling ska göras om eller får avslutas först sedan rättelse gjorts. Därvid gäller att förvaltningsrätten endast prövar de särskilt angivna frågor som sökanden tar upp.

Utveckling av parternas talan

Arkitektgruppen:

Bolagets anbud har uteslutits (liksom ytterligare två) från prövning med hänvisning till att en kopia på den uppdragsansvariges utbildningsbevis inte bifogats anbudet. Den i bolagets anbud angivne uppdragsansvarige har en arkitektexamen från LTH 1980. Detta är tydligt angivet i till anbudet bifogat CV. I förfrågningsunderlaget ställs för övrigt inte krav på att någon specifik utbildning ska innehas och inte heller framgår det hur anbudsgivarens redovisade utbildning ska värderas. Av förfrågningsunderlaget punkt U5.2 anges under rubrik ”uteslutningsgrund, steg 1” att anbud kan respektive får uteslutas m.h.t. 10 kap 1 § resp. 2 § LOU. Dessa paragrafer berör inte en icke inlämnad kopia på ett utbildningsbevis. Under rubriken ”Kvalificering, steg 2” under samma punkt anges inte att ett utelämnande av begärda handlingar innebär uteslutning. Att utesluta dess anbud med hänvisning till ett påstått formaliafel är således fel. Eftersom kompetensen därefter i praktiken inte prövats vid utvärderingen är bristen på bilagd kopia på utbildningsbevis utan relevans i upphandlingen. Vidare har utvärderingen av kvalificerade bolag inte genomförts i enlighet med förfrågningsunderlaget.

Trelleborgs kommun:

En grundförutsättning för att ett anbud ska kunna antas är att samtliga skall-krav är uppfyllda, oavsett om kravet avser krav på leverantör, tjänst eller avtalsvillkor. Skall-krav är obligatoriska krav som måste upprätthållas. Ett anbud som inte tillgodoser enhetens krav måste läggas åt sidan. I förfrågningsunderlaget framgår det att utbildningsbevis för uppdragsansvarig inom offererat område ska bifogas anbudet. Arkitektgruppen har inte lämnat in något utbildningsbevis.

Förvaltningsrättens bedömning

Att Trelleborgs kommun fattat ett nytt tilldelningsbeslut efter att Arkitektgruppens ansökan kom in till förvaltningsrätten saknar betydelse för bolagets rätt att få sin ansökan prövad i sak.

För att ett anbud ska få utvärderas krävs att det de uppfyller de obligatoriska krav, ofta benämnda skall-krav, som uppställs i ett förfrågningsunderlag, under förutsättning att kraven som sådana är tillåtna. I det aktuella förfrågningsunderlaget, punkten U5.2, anges att anbudsprövning kommer att ske i tre steg: Uteslutning, kvalificering och anbudsutvärdering. Vidare anges under rubriken kvalificering vilka handlingar som ska bifogas anbudet. En av de angivna handlingarna är "Utbildningsbevis för uppdragsansvarige inom offererat område".

Det anges alltså tydligt i förfrågningsunderlaget att en förutsättning för att ett anbud ska kvalificeras för utvärdering är att ett utbildningsbevis bifogats anbudet. Inget har framkommit som innebär att det finns anledning för förvaltningsrätten att bedöma att skall-kravet som sådant inte skulle vara tillåtet. Vidare är det ostridigt att handlingen i fråga inte har bifogats Arki-

2010 -04- 21

tektgruppens anbud. Trelleborgs kommun har således haft fog för att inte utvärdera dess anbud.

I och med det ställningstagandet från förvaltningsrättens sida kan bolaget inte anses ha lidit eller kunnat lida skada av att det eventuellt förekommit felaktigheter i utvärderingsfasen. Det finns därmed inte anledning för rätten att i sak pröva bolagets ansökan i den delen. Yrkandet om ingripande enligt LOU ska således avslås.

Särskild upplysning

Förvaltningsrättens interimistiska beslut från den 7 april 2010 upphör i och med denna dom att gälla. Rätten erinrar om att när ett upphandlingskontrakt har tecknats kan ett överklagande av denna dom inte prövas efter det att tio dagar gått från domens meddelandedag, om inte kammarrätten dessförinnan fattar ett interimistiskt beslut om att upphandlingen inte får avslutas. Detta gäller även om domen överklagas inom den anvisade tidsfristen tre veckor.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga (Dv 3109/1b)



Peder Liljeqvist

10-10-01C