



**FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I UPPSALA**

DOM
2013-03-21
Meddelad i
Uppsala

Mål nr
5914-12 E
Enhet 2

SÖKANDE

Infoguide stadsorientering AB, 556068-3798
Strandvägen 57
115 23 Stockholm

MOTPART

Norrtälje kommun
Box 800
761 28 Norrtälje

SAKEN

Överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling, LOU

DOMSLUT

Förvaltningsrätten avslår ansökan.

KONKURRENSVERKET	
2013-03-22	
Avd	
Dnr	
KSnr	Aktbil

Dok.Id 84635

Postadress
Box 1853
751 48 Uppsala

Besöksadress
Kungsgatan 49

Telefon
018-16 73 00

Telefax
018-16 73 43
E-post: forvaltningsratteni uppsala@dom.se

Expeditionstid
måndag – fredag
08:00-16:00

BAKGRUND

Norrtälje kommun har genom ett förenklat förfarande genomfört en upphandling av turistverksamhet 2012, dnr KS 12-1000 055 (upphandlingen).

Genom förslag till tilldelningsbeslut den 10 oktober 2012 meddelade kommunen att den kommer anta anbud från Visit Roslagen AB. Infoguide stadsorientering AB:s anbud kvalificerades inte för utvärdering.

YRKANDE OCH GRUNDER

Infoguide stadsorientering AB (bolaget) ansöker om överprövning och yrkar att upphandlingen ska göras om med de bolag som var med från början. Bolaget anför bl.a. följande till stöd för sin talan. Kommunen har brutit mot likabehandlingsprincipen i upphandlingen. Upphandlingschefen och en anställd på turistbyrån har granskat anbuden. Den anställde är underställd näringslivschefen som dessutom är vice ordförande i Visit Roslagen AB. Den vinnande anbudsgivaren utgörs av ett av kommunen delägt bolag, Visit Roslagen AB. Kommunen förvärvade aktier så sent som hösten 2011. I upphandlingen har följande föreskrivits.

Vald leverantör skall på ett tydligt sätt använda Visit Roslagen AB:s grafiska profil på trycksaker och i lokal och skyltning.

Vald leverantör skall använda roslagen.se, vald leverantör får inte använda egen bokningsbar webb.

Kommunen har inte behandlat anbudsgivaren lika utan kommunen har i upphandlingen gynnat Visit Roslagen AB. Bolaget har lidit skada på grund av olikbehandlingen. Eftersom överträdelsen rör upphandlingens konkurrensuppsökande skede ska upphandlingen göras om med de bolag som var med från början.

Kommunen bestrider bifall till bolagets yrkande och hemställer att förvaltningsrätten avslår ansökan om överprövning. Kommunen anför bl.a. följande till stöd för sin talan. Kommunen har inte brutit mot likabehandlingsprincipen eller LOU. Av utvärderingsrapporten framgår att bolaget

inte uppfyller krav 3.4 och 3.8 i förfrågningsunderlaget. Bolaget klarade inte kvalificeringsfasen och gick inte vidare till utvärderingsfasen. Detta ifrågasätts inte i ansökan varför bolaget inte lidit någon skada. Bolaget påstår felaktigt att kommunen brutit mot likabehandlingsprincipen. Upphandlingen har genomförts av turistbyråföreståndare och upphandlingschefen. Det är det normala arbetssättet i alla upphandlingar, dvs. att arbetsgruppen består av företrädare från berörd verksamhet samt upphandlingsenheten. Näringslivschefen har inte haft varken insyn i, eller möjlighet att påverka upphandlingen. Visit Roslagen AB har deltagit i upphandlingen på samma förutsättningar som de övriga anbudsgivarna. Det faktum att kommunen äger en aktiepost i Visit Roslagen AB är på intet sätt ett hinder för Visit Roslagen AB:s deltagande i upphandlingen.

DOMSKÄL

Förvaltningsrätten får efter ansökan av en leverantör som anser sig ha lidit eller kunna komma att lida skada överpröva en upphandling (16 kap. 4 § LOU). Om den upphandlande myndigheten har brutit mot de grundläggande principerna i 1 kap. 9 § eller någon annan bestämmelse i LOU och detta medfört att leverantören har lidit eller kan komma lida skada, ska rätten besluta att upphandlingen ska göras om eller att den får avslutas sedan rättelse har gjorts (16 kap. 6 § LOU). Den som ansöker om överprövning ska på ett klart sätt ange de omständigheter som talan grundas på (se RÅ 2009 ref. 69).

Bolaget har anfört att det lidit skada på grund av att kommunen brutit mot likabehandlingsprincipen i 1 kap. 9 § LOU genom att inte behandla samtliga anbudsgivare på samma sätt. En förutsättning för att likabehandlingsprincipen i 1 kap. 9 § LOU upprätthålls är att upphandlande myndighet genomför kvalificering och utvärderingen av anbud i enlighet med förfrågningsunderlaget.

Bolaget har ifrågasatt vilka personer som granskat anbudet och ifrågasatt det vinnande bolaget som ett av kommunen delägt bolag. Bolaget har dock inte anfört att dess anbud diskvalificerats i strid med förfrågningsunderlaget eller bemött kommunens påstående att bolaget inte uppfyllt skalkraven beträffande kvalitetssystem och yrkesmässig förmåga och kapacitet. Bolaget har inte heller anfört att kommunen kvalificerat och utvärderat Visit Roslagen AB:s anbud i strid med förfrågningsunderlaget eller att Visit Roslagen AB:s anbud inte uppfyller kraven i förfrågningsunderlaget. Bolaget har därmed inte lidit eller riskerat att lida skada. Således är en grundläggande förutsättning för att förvaltningsrätten ska besluta om åtgärd enligt LOU inte uppfylld. Bolagets ansökan ska därför avslås.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga (DV3109/1aLOU)



Per-Erik Nistér

rådman

Målet har handlagts av Martin Bäckström.