



FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I STOCKHOLM
 Allmänna avdelningen
 Enhet 12

DOM
 2013-03-18
 Meddelad i
 Stockholm

Mål nr
 27187-12

SÖKANDE

Forsen Projekt AB, 556538-7700
 Box 208
 101 24 Stockholm

MOTPART

Stockholms stad
 Fastighetskontoret
 Box 8312
 104 20 Stockholm

Ombud: Stadsadvokaten Eva Granbohm
 Stadsledningskontoret
 Juridiska avdelningen
 103 35 Stockholm

SAKEN

Överprövning enligt lagen om offentlig upphandling

KONKURRENSVERKET	
2013-08-23	
Avd	
Dnr	
KSnr	Aktbil

FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE

Förvaltningsrätten avslår Forsen Projekt AB:s ansökan om överprövning.

Dok.Id 321124

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
115 76 Stockholm	Tegeluddsvägen 1	08-561 680 00	08-561 680 01	måndag – fredag 09:00-15:00
		E-post: forvaltningsrattenistockholm@dom.se		



BAKGRUND

Fastighetsnämnden i Stockholms stad (Stockholms stad) genomför en upphandling av projektledningsorganisation för ombyggnation av Östermalmshallen (Dnr 2.6.3-258/2012). Upphandlingen genomförs som ett öppet förfarande enligt 4 kap. lagen (2007:1091) om offentlig upphandling (LOU). Av tilldelningsbeslutet fattat den 14 december 2012 framgår att Stockholms stad antagit anbudet från Projektbyrån Stockholm AB (Projektbyrån).

YRKANDEN M.M.

Forsen Projekt AB (Forsen) yrkar att förvaltningsrätten beslutar att upphandlingen får avslutas först sedan rättelse skett genom att en ny utvärdering genomförs utan anbudet från Projektbyrån. Till stöd för sin talan anför Forsen bl.a. följande.

Projektbyrån uppfyller inte kvalificeringskravet avseende offererad projekteringsledares kompetens och erfarenhet. Enligt kod AUB.512 i de för upphandlingen gällande administrativa föreskrifterna ställs krav på att projekteringsledaren bl.a. ska ha haft rollen som projekteringsledare i ett uppdrag avseende byggnad som innehållit ytor som varit avsedda för handels- och försäljningsverksamhet (butiker och innefattar aspekter rörande in- och urlastning av varor, miljö, hälsa och tillhörande lagstiftning). I anbudsformuläret ska anbudsgivarna under "Krav 6 – Krav på projekteringsledarens kompetens och erfarenhet" för den namngivne projekteringsledaren ange minst två referensuppdrag som projekteringsledare, varav ett av uppdragen uppfyller föreskrivna krav enligt punkt 5.1 ovan. Projektbyrån har i sitt anbud angett två referensuppdrag för den offererade konsulten och uppgett att konsultens roll i ett av dessa uppdrag – "Projekt Södra Gallerian" – var



projekteringsledare för en sådan byggnad som uppfyller föreskrivna krav enligt punkt 5.1. ovan. Projektbyrån har dock inte på föreskrivet sätt styrkt att man uppfyller kvalificeringskravet avseende offererad projekteringsledares kompetens och erfarenhet. Av konsultens CV framgår att han i "Projekt Södra Gallerian" i själva verket var projektledare, och inte projekteringsledare. Därmed kan kravet på att det av den offererade konsultens CV tydligt ska framgå att denne varit projekteringsledare för byggnad som innehåller ytor avsedda för handels- och försäljningsverksamhet inte anses vara uppfyllt. Projektbyrån har i sitt anbud därmed inte redovisat något referensuppdrag som styrker att konsulten har erfarenhet som projekteringsledare för byggnad som innehåller ytor avsedda för handels- och försäljningsverksamhet. Projektbyrån uppfyller därför inte samtliga kvalificeringskrav enligt AUB.511 i förfrågningsunderlaget och anbudet skulle ha uteslutits. Att utvärdera ett anbud från en anbudsgivare som inte uppfyller alla kvalificeringskrav strider mot principerna om likabehandling och öppenhet samt bestämmelserna i 11 kap. LOU. Om utvärderingen hade skett korrekt, dvs. utan Projektbyråns anbud, hade Forsens anbud vunnit. Det är därför uppenbart att den påtalade bristen lett till skada för Forsen.

Stockholms stad bestrider bifall till ansökan och anför som grund för sitt bestridande i huvudsak följande. Projektbyrån uppgav en konsult som projekteringsledare och bifogade hans CV. Som referensuppdrag angavs två referensuppdrag som efter kontroll visade sig uppfylla samtliga ställda krav i AUB.512. Referensuppdragen avsåg konsultens erfarenhet som projekteringsledare i två projekt; Vällingby Centrum samt projekt "Södra Gallerian". Vid kontroll med referensperson för det sistnämnda projektet bekräftades hans roll som projekteringsledare. Konsulten uppfyllde således de uppställda kraven på erfarenhet hos projekteringsledare och anbudsgivaren Projektbyrån uppfyllde därmed kvalificeringskravet. Att det i konsultens CV anges att han var projektledare utesluter inte att han också



haft rollen som projekteringsledare. Enligt vad som är brukligt anges endast det mest kvalificerade uppdraget i projektet. Projektledare var den senaste och tyngsta rollen han hade i projektet "Södra Gallerian". Tidigare i projektet var han även projekteringsledare, vilket bekräftades av referenspersonen. I förfrågningsunderlaget anges också att projekteringsledare kan vara samma person som projektledare förutsatt att samtliga krav uppfylls. Kvalificeringen har därmed skett på ett riktigt sätt.

SKÄLEN FÖR AVGÖRANDET

De grundläggande principer som ska följas vid all offentlig upphandling är principerna om icke-diskriminering, likabehandling, transparens (öppenhet och förutsebarhet), proportionalitet och ömsesidigt erkännande.

Prövningen i förvaltningsrätten är en kontroll av om det på grund av vad sökanden har framfört finns anledning att vidta sådana åtgärder som anges i 16 kap. 6 § LOU. För att ett ingripande ska bli aktuellt krävs vidare att sökanden kan visa att denna lidit skada eller kan komma att lida skada på grund av att den upphandlande enheten brutit mot LOU.

Forsen har gjort gällande att Projektbyrån inte på förskrivet sätt styrkt att kvalificeringskravet avseende offererad projekteringsledares kompetens och erfarenhet är uppfyllt och att Projektbyrån därför inte uppfyller samtliga kvalificeringskrav.

I förfrågningsunderlaget anges under kod AUB.512 "*Krav 6 – Krav på projekteringsledarens kompetens och erfarenhet*" att anbudsgivaren, för att styrka uppställda krav, ska fylla i begärda uppgifter i anbudsförslaget och bifoga konsultens CV där uppgifterna framgår tydligt.

Projektbyrån har i sitt anbudsunderlag lämnat två referensuppdrag för erbjuden konsult där han har haft rollen som projekteringsledare samt



bifogat hans CV. I anbudsskyltet anges att konsulten varit projekteringsledare vid båda referensuppdragen. I CV:et anges att han har haft rollen som projektledare vid det första referensuppdraget samt rollen som projekt- och projekteringsledare vid det andra uppdraget. Stockholms stad har efter kontakt med angiven referensperson för det första uppdraget fått bekräftat att konsulten har varit både projekt- och projekteringsledare.

I Projektbyråns anbud anges tydligt att konsulten har varit projekteringsledare vid det angivna referensuppdraget och detta har sedan bekräftas av referenspersonen. Att det i konsultens CV endast anges att han har varit projektledare för angivet referensuppdrag medför därför enligt förvaltningsrättens mening inte att Projektbyråns anbud inte uppfyller de i förfrågningsunderlaget uppställda kvalificeringskraven för projekteringsledarens kompetens och erfarenhet.

Förutsättningar för ingripande enligt 16 kap. 6 § LOU föreligger således inte. Forsens ansökan om överprövning ska därför avslås.

HUR MAN ÖVERKLAGAR

Detta avgörande kan överklagas. Information om hur man överklagar finns i bilaga 1 (DV 3109/1A LOU).


Ann-Jeanette Eriksson
Rådman

Förvaltningsrättsnotarien Amina Perenda har föredragit målet.



HUR MAN ÖVERKLAGAR

Den som vill överklaga kammarrättens avgörande ska skriva till Högsta förvaltningsdomstolen. Skrivelsen ställs alltså till Högsta förvaltningsdomstolen *men ska skickas eller lämnas till kammarrätten.*

Överklagandet ska ha kommit in till kammarrätten *inom tre veckor* från den dag då klaganden fick del av beslutet. Om beslutet har meddelats vid en muntlig förhandling, eller det vid en sådan förhandling har angetts när beslutet kommer att meddelas, ska dock överklagandet ha kommit in inom tre veckor från den dag domstolens beslut meddelades. Tiden för överklagande för det allmänna räknas dock från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagande infaller på en lördag, söndag eller helgdag, midsommar-, jul- eller nyårsafton, räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i Högsta förvaltningsdomstolen krävs att prövningstillstånd meddelas. Högsta förvaltningsdomstolen lämnar prövningstillstånd om det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas eller om det finns synnerliga skäl till sådan prövning, såsom att det finns grund för resning eller att målets utgång i kammarrätten uppenbarligen beror på grovt förbiseende eller grovt misstag.

Om prövningstillstånd inte meddelas står kammarrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till Högsta förvaltningsdomstolen varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

I mål om överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling eller lagen (2007:1092) om upphandling inom områdena vatten, energi, transporter och posttjänster får avtal slutas innan tiden för överklagande av rättens dom eller beslut har löpt ut. Vanligtvis får, då kammarrätten inte har fattat något interimistiskt beslut om att upphandlingen inte får avslutas, avtal slutas omedelbart. I de fall där kammarrätten har fattat ett interimistiskt beslut om att upphandlingen inte får avslutas, får avtal slutas när tio dagar har gått från det att rätten avgjort målet eller upphävt det interimistiska beslutet. Ett överklagande av rättens avgörande får inte prövas sedan avtal har slutits. Fullständig information finns i 16 kapitlet i de ovan angivna lagarna.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla följande uppgifter;

1. den klagandes namn, person-/organisationsnummer, postadress, e-postadress och telefonnummer till bostaden och mobiltelefon. Dessutom ska adress och telefonnummer till arbetsplatsen och eventuell annan plats där klaganden kan nås för delgivning lämnas om dessa uppgifter inte tidigare uppgetts i målet. Om klaganden anlitar ombud, ska ombudets namn, postadress, e-postadress, telefonnummer till arbetsplatsen och mobiltelefonnummer anges. Om någon person- eller adressuppgift ändras är det viktigt att anmälan snarast görs till Högsta förvaltningsdomstolen
2. det beslut som överklagas med uppgift om kammarrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet
3. de skäl som klaganden vill åberopa för sin begäran om att få prövningstillstånd
4. den ändring av kammarrättens beslut som klaganden vill få till stånd och skälen för detta
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

1. The first part of the document discusses the importance of maintaining accurate records of all transactions and activities. It emphasizes that this is crucial for ensuring transparency and accountability in the organization's operations.

2. The second part of the document outlines the various methods and tools used to collect and analyze data. It highlights the need for consistent data collection procedures and the use of advanced analytical techniques to derive meaningful insights from the data.

3. The third part of the document focuses on the role of technology in data management and analysis. It discusses how modern software solutions can streamline data collection, storage, and processing, thereby improving efficiency and accuracy.

4. The fourth part of the document addresses the challenges associated with data management, such as data quality, security, and privacy. It provides strategies to mitigate these risks and ensure that the data remains reliable and secure throughout its lifecycle.

5. The fifth part of the document concludes by summarizing the key findings and recommendations. It stresses the importance of a data-driven approach in decision-making and the need for continuous monitoring and improvement of data management practices.