



**FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I UPPSALA**

DOM
2013-07-15
Meddelad i
Uppsala

Mål nr
1855-13 E
Enhet 2

SÖKANDE

Sam Tek AB, 556435-5575
Spikgatan 8
753 23 Uppsala

MOTPART

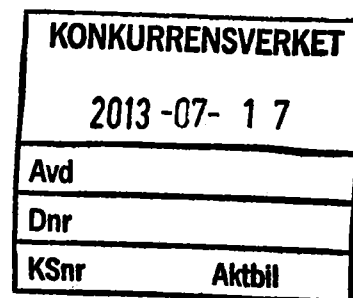
Sigtuna kommun
195 85 Märsta

SAKEN

Offentlig upphandling

DOMSLUT

Förvaltningsrätten avslår ansökan.



BAKGRUND OCH YRKANDE M.M.

Sigtuna kommun genomför en upphandling avseende avfallshämtning-hushåll, dnr UH-2012-294.

Samtek AB ansöker om överprövning och yrkar att upphandlingen ska göras om. Till stöd för sin talan anför Samtek att förfrågningsunderlaget inte varit transparent.

Sigtuna kommun motsätter sig bifall till ansökan.

DOMSKÄL


Enligt 16 kap. 4 § lagen (2007:1091) om offentlig upphandling (LOU) får förvaltningsrätten överpröva en upphandling efter ansökan av en leverantör som anser sig ha lidit eller kunna komma lida skada. Om den upphandlande myndigheten har brutit mot de grundläggande principerna i 1 kap. 9 § eller någon annan bestämmelse i lagen och detta har medfört att leverantören har lidit eller kan komma att lida skada, ska rätten enligt 16 kap. 6 § besluta att upphandlingen ska göras om eller att den får avslutas först sedan rättelse gjorts.

Avgörande för en leverantörs talerätt är sökandens egen uppfattning om skada eller risk för skada. För att grund för ingripande mot upphandlingen ska föreligga enligt 16 kap. 6 § LOU är det emellertid inte tillräckligt att sökanden enbart anser sig ha lidit eller kan komma att lida skada. Det krävs även att sökanden kan visa att han har lidit eller kan komma lida skada av den eller de brister som har påtalats (jfr Högsta förvaltningsdomstolens avgörande i mål nr 96-13).

Samtek har efter meddelat tilldelningsbeslut i upphandlingen ansökt om överprövning och invänt mot transparensen i förfrågningsunderlaget. Samtek har däremot inte framfört något påstående om att bolaget till följd av

bristerna i förfrågningsunderlaget skulle ha lidit eller kunnat lida skada. Samtek har således inte klargjort på vilket sätt de åberopade bristerna medfört att bolaget har lidit eller kunnat komma att lida skada. Mot den bakgrunden saknas skäl att pröva de av Samtek påstådda bristerna i förfrågningsunderlaget. Ansökan om överprövning ska därmed avslås.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga (DV 3109/1A LOU)



Annika Lowén
rådman

Målet har handlagts av Kristine Nilsson.



SVERIGES DOMSTOLAR

HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga förvaltningsrättens beslut ska skriva till Kammarrätten i Stockholm.

Skrivelsen ska dock skickas eller lämnas till förvaltningsrätten.

Överklagandet ska ha kommit in till förvaltningsrätten **inom tre veckor** från den dag då klaganden fick del av beslutet. Om beslutet har meddelats vid en muntlig förhandling, eller det vid en sådan förhandling har angetts när beslutet kommer att meddelas, ska dock överklagandet ha kommit in inom tre veckor från den dag domstolens beslut meddelades. Tiden för överklagandet för offentlig part räknas från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i kammarrätten fordras att **prövningstillstånd** meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om

1. det finns anledning att betvivla riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till,
2. det inte utan att sådant tillstånd meddelas går att bedöma riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till,
3. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av högre rätt, eller
4. det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står förvaltningsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla

1. Klagandens person-/organisationsnummer, postadress, e-postadress och telefonnummer till bostaden och mobiltelefon. Adress och telefonnummer till klagandens arbetsplats ska också anges samt eventuell annan adress där klaganden kan nås för delgivning. Om dessa uppgifter har lämnats tidigare i målet – och om de fortfarande är aktuella – behöver de inte uppges igen. Om klaganden anlitar ombud, ska ombudets namn, postadress, e-postadress, telefonnummer till arbetsplatsen och mobiltelefonnummer anges. Om någon person- eller adressuppgift ändras, ska ändringen utan dröjsmål anmälas till kammarrätten.
2. den dom/beslut som överklagas med uppgift om förvaltningsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
3. de skäl som klaganden anger till stöd för en begäran om prövningstillstånd,
4. den ändring av förvaltningsrättens dom/beslut som klaganden vill få till stånd,
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Adressen till förvaltningsrätten framgår av domen/beslutet.

I mål om överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling eller lagen (2007:1092) om upphandling inom områdena vatten, energi, transporter och posttjänster får avtal slutas innan tiden för överklagande av rättens dom eller beslut har löpt ut. I de flesta fall får avtal slutas när tio dagar har gått från det att rätten avgjort målet eller upphävt ett interimistiskt beslut. I vissa fall får avtal slutas omedelbart. Ett överklagande av rättens avgörande får inte prövas sedan avtal har slutits. Fullständig information finns i 16 kapitlet i de ovan angivna lagarna.

Behöver Ni fler upplysningar om hur man överklagar kan Ni vända Er till förvaltningsrätten.