



**FÖRVALTNINGSRÄTTEN**  
**I STOCKHOLM**  
 Allmänna avdelningen

**DOM**  
 2012-10-23  
 Meddelad i  
 Stockholm

Mål nr  
 19053-12  
 Enhet 14

**SÖKANDE**

NT-Mediaprint Aktiebolag, 556052-6203  
 Box 19  
 571 21 Nässjö

**MOTPART**

Österåkers kommun  
 184 86 Åkersberga

**SAKEN**

Offentlig upphandling

<b>KONKURRENSVERKET</b>	
2012 -10- 2 4	
Avd	
Dnr	
Doss	Aktbil

**DOMSLUT**

Förvaltningsrätten avslår NT-Mediaprint Aktiebolags ansökan.

Dok.Id 286952

<b>Postadress</b>	<b>Besöksadress</b>	<b>Telefon</b>	<b>Telefax</b>	<b>Expeditionstid</b>
115 76 Stockholm	Tegeluddsvägen 1	08-561 680 00	08-561 680 01	måndag – fredag 09:00-15:00
		<b>E-post:</b> forvaltningsrattenistockholm@dom.se		

**YRKANDEN M.M.**

**Österåkers kommun** (kommunen) genomför en upphandling benämnd *Utdataproduktion fakturor*, dnr 2012-61. Upphandlingen genomförs som en förenklad upphandling. Av tilldelningsbeslut den 10 september 2012 framgår att kommunen beslutat att anta anbud från annan anbudsgivare än NT-Mediaprint Aktiebolag (NT-Mediaprint).

**NT-Mediaprint** ansöker om överprövning av upphandlingen enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling, LOU, och yrkar att beslutet att diskvalificera bolagets anbud ska ogiltigförklaras och att bolagets anbud ska behandlas vidare i upphandlingen. Till stöd för sin talan anför bolaget i huvudsak följande.

NT Mediaprints anbud har diskvalificerats på oriktiga grunder. De frågor som har skickats ut till referenser är ställda på ett sätt som gör att de lätt kan misstolkas. En av frågorna hade följande lydelse. "Referensuppdrag ska avse liknande uppdrag, dvs Utdataproduktion fakturor?" NT-Mediaprint har i sitt anbud angett att bolaget printar kallelser för Svensk Bilprovning, vilket motsvarar en faktura eftersom denna innehåller ett inbetalningskort. Flöden och funktioner är att jämställa med en fakturarutin. Eftersom frågan innehåller ordet fakturor blev svaret från Svensk Bilprovning till kommunen "Nej". En annan fråga som ställdes vid referenstagningen hade följande lydelse. "Är du som referent anställd i den organisation där uppdraget utförts?" Denna fråga kan tolkas som om den svarande är anställd på det företag där printtjänsten utförs, i detta fall NT-Mediaprint. Den person som besvarade frågan på Länsförsäkringar tolkade frågan på detta sätt och svarade därför "Nej" på frågan, eftersom han är anställd på Länsförsäkringar.

NT Mediaprint har tidigare i offentliga upphandlingar uppgett exakt samma referenser och har aldrig blivit ifrågasatta kring deras trovärdighet eller de tjänster som bolaget utför för dem.

**Kommunen** anser att ansökan ska avslås. Till stöd för sin inställning anför kommunen bl.a. följande.

I förfrågningsunderlagets punkt 3.1.8 "Referenser" anges bl.a. följande.

Anbudsgivaren ska redovisa kontaktuppgifter (e-postadress) på nuvarande eller tidigare kunder (referensuppdrag får inte vara utfört längre tillbaka i tiden än 12 månader räknat från denna upphandlings annonsdatum). Handläggande upphandlare kommer att kontakta två (2) referenser per e-post under veckorna 35 och 36. Det är viktigt att anbudsgivaren försäkrar sig om att referenten både vill och kan delta. Vidare är det viktigt att referenten har sådan kännedom om referensuppdraget att referenten kan bedöma detta. Referenserna ska avse externa uppdrag. Interna uppdrag hos anbudsgivande företag eller underleverantör till anbudsgivande företag samt uppdrag mellan parterna får ej lämnas som referens.

För att anbudsgivaren ska kvalificera sig ska:

- referenten ska vara anställd i den organisation där uppdraget utförts.
- referensuppdraget avse liknande uppdrag som denna förfrågan gäller.
- referenspersonen ska vara nöjd med hur anbudsgivaren utfört uppdraget, dvs. vitsorda att anbudsgivaren utfört eller utför motsvarande/liknande tjänster med god kvalitet och samarbetsförmåga.

Det av kommunen uppställda skall-kravet avseende referenstagning är klart och tydligt formulerat och samma villkor gäller för alla anbudsgivare. Det framstår inte heller som oförutsägbart eller oproportionerligt. Det uppställda kravet uppfyller de grundläggande principerna som ställs på en upphandling enligt 1 kap 9 § LOU samt de gemenskapsrättsliga principerna.

NT-Mediaprint har inte uppfyllt ställda krav i enlighet med punkt 3.1.8 och ska därmed inte gå vidare till utvärdering.

## DOMSKÄL

### *Tillämpliga bestämmelser*

I 1 kap. 9 § LOU stadgas följande. Upphandlande myndigheter ska behandla leverantörer på ett likvärdigt och icke-diskriminerande sätt samt genomföra upphandlingar på ett öppet sätt. Vid upphandlingar ska vidare principerna om ömsesidigt erkännande och proportionalitet iakttas.

I 16 kap. 6 § samma lag anges bl.a. följande. Om den upphandlande myndigheten har brutit mot de grundläggande principerna i 1 kap. 9 § eller någon annan bestämmelse i denna lag och detta har medfört att leverantören har lidit eller kan komma att lida skada, ska rätten besluta att upphandlingen ska göras om eller att den får avslutas först sedan rättelse har gjorts.

### *Förvaltningsrättens bedömning*

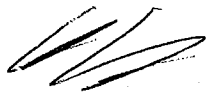
NT-Mediaprint har gjort gällande att bolagets anbud har diskvalificerats på oriktiga grunder. Enligt bolaget har vissa frågor som ställts till i anbudet angivna referenspersoner lätt kunnat misstolkas, vilket lett till att referenspersonerna felaktigt svarat nekande på två av frågorna.

I förfrågningsunderlaget (punkt 3.1.8) anges att kontaktuppgifter ska lämnas på nuvarande eller tidigare kunder och att kommunen kommer att kontakta två referenser per e-post. Av förfrågningsunderlaget framgår vidare att för att en anbudsgivare ska kvalificera sig ska referensuppdraget avse liknande uppdrag som förfrågan avser och referenten vara anställd i den organisation där uppdraget utförts. Av de svar som kommunen fått av NT-Mediaprints referenser framgår att en av referenspersonerna svarat att NT-Mediaprint inte behandlar företagets fakturor och att en svarat nekande på fråga om referenspersonen är anställd i den organisation där uppdraget utförts.

Förvaltningsrätten finner att det i förfrågningsunderlaget på ett tillräckligt tydligt sätt angetts på vilket sätt referenstagningen skulle komma att ske

och att de frågor som kommunen ställt inte är ägnade att orsaka missförstånd. Med hänsyn till de svar som kommunen fått vid referenstagningen kan NT-Mediaprint inte anses uppfylla förfrågningsunderlagets krav på referenser. Kommunen har därför inte agerat felaktigt genom att inte låta NT-Mediaprints anbud gå vidare till utvärdering. Det saknas därför grund för ingripande enligt LOU och ansökan ska således avslås.

**HUR MAN ÖVERKLAGAR**, se bilaga (DV 3109/1A LOU).



David Brandell  
förvaltningsrättsfiskal

Föredragande har varit Carina Westin.



# SVERIGES DOMSTOLAR

## HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga förvaltningsrättens beslut ska skriva till Kammarrätten i Stockholm. **Skrivelsen ska dock skickas eller lämnas till förvaltningsrätten.**

Överklagandet ska ha kommit in till förvaltningsrätten **inom tre veckor** från den dag då klaganden fick del av beslutet. Tiden för överklagandet för offentligpart räknas emellertid från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i kammarrätten fordras att prövningstillstånd meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas, anledning förekommer till ändring i det slut var till förvaltningsrätten kommit eller det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står förvaltningsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

### **Skrivelsen med överklagande ska innehålla**

1. den klagandes namn, personnummer, yrke, postadress och telefonnummer. Dessutom ska adress och telefonnummer till arbetsplatsen och eventuell annan plats där klaganden kan nås för delgivning lämnas om dessa uppgifter inte tidigare uppgetts i målet. Om någon person- eller adressuppgift ändras är det viktigt att anmälan snarast görs till kammarrätten,
2. det beslut som överklagas med uppgift
3. om förvaltningsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
4. de skäl som klaganden anger till stöd för begäran om prövningstillstånd,
5. den ändring av förvaltningsrättens beslut som klaganden vill få till stånd,
6. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Skrivelsen ska vara undertecknad av klaganden eller hans ombud. Adressen till förvaltningsrätten framgår av beslutet. Om klaganden anlitar ombud ska denne sända in fullmakt i original samt uppgive sitt namn, adress och telefonnummer.

Om någon person- eller adressuppgift ändras, ska Ni utan dröjsmål anmäla ändringen till kammarrätten.

I mål om överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling eller lagen (2007:1092) om upphandling inom områdena vatten, energi, transporter och posttjänster får avtal slutas innan tiden för överklagande av rättens dom eller beslut har löpt ut. I de flesta fall får avtal slutas när tio dagar har gått från det att rätten avgjort målet eller upphävt ett interimistiskt beslut. I vissa fall får avtal slutas omedelbart. Ett överklagande av rättens avgörande får inte prövas sedan avtal har slutits. Fullständig information finns i 16 kapitlet i de ovan angivna lagarna.

Behöver Ni fler upplysningar om hur man överklagar kan Ni vända Er till förvaltningsrätten.

DV 3109/1A LOU