

LÄNSRÄTTEN I
STOCKHOLMS LÄN

DOM
2008-04-17
Meddelad i
Stockholm

Mål nr
7392-08
Rotel 554

SÖKANDE

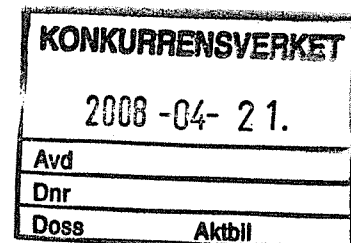
Eriksdals Plåtslageri AB, 556469-7208
Box 38127
100 64 Stockholm

MOTPART

Micasa Fastigheter i Stockholm AB, 556581-7870
Box 17211
104 62 Stockholm

SAKEN

Ansökan om överprövning enligt lagen (1992:1528) om offentlig upphandling – LOU



DOMSLUT

Länsrätten avslår ansökan om överprövning av upphandlingen i den del den avser Eriksdals Plåtslageri AB:s uppdrag i kategori 16, tak.

Länsrätten avskriver målet i övrigt.

Dok.Id 326203

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
115 76 Stockholm	Tegeluddsvägen 1	08-561 680 00	08-561 680 01	måndag – fredag
		E-post: lansrattenistockholm@dom.se		09:00-15:00

YRKANDEN M.M.

Micasa Fastigheter i Stockholm AB (Micasa Fastigheter) genomför en upphandling avseende Ramavtal entreprenör 2008. Enligt tilldelningsbeslut daterat den 17 mars 2008 avseende kategori 10, plåt, avser Micasa Fastigheter teckna ramavtal med tre andra anbudsgivare än Eriksdals Plåtslageri AB (bolaget). Enligt tilldelningsbeslut daterat samma dag avseende kategori 16, tak, avser Micasa Fastigheter teckna ramavtal med tre anbudsgivare, bl.a. bolaget. Enligt beslutet skall 20 procent av avropsvolymen fördelas till bolaget. Meddelande om tilldelningsbeslut har den 25 mars 2008 per brev tillställts samtliga anbudsgivare.

Bolaget har ansökt om överprövning enligt LOU avseende kategori 10, plåt, och kategori 16, tak. Till stöd för sin talan har bolaget i huvudsak anfört att andra referenser inhämtats än de av bolaget uppgivna, vilket har lett till ett för bolaget sämre resultat. – I skrivelse som kom in till länsrätten den 16 april 2008 har bolaget yrkat att länsrätten skall förordna att upphandlingen tills vidare inte får avslutas.

Micasa Fastigheter har i huvudsak angett följande. I förfrågningsunderlaget anges att externa och interna referenser kan komma att användas. En sammanvägning av externa och interna referenser gör att utfallet blir detsamma som i tilldelningsbeslutet.

Micasa Fastigheter har den 16 april 2008 upplyst att avtal har tecknats med samtliga leverantörer i kategori 10, plåt, och med samtliga leverantörer utom bolaget i kategori 16, tak.

DOMSKÄL

Tillämpliga bestämmelser

Enligt 1 kap. 4 § LOU skall upphandling göras med utnyttjande av de konkurrensmöjligheter som finns och även i övrigt genomföras affärsmässigt. Anbudsgivare, anbudssökande och anbud skall behandlas utan ovidkommande hänsyn.

När beslut om leverantör och anbud fattats skall den upphandlande enheten enligt 1 kap. 28 § LOU lämna upplysningar till varje anbudsgivare om beslutet och skälen för det.

Enligt 7 kap. 1 § LOU får en ansökan om överprövning inte prövas efter den tidpunkt då ett upphandlingskontrakt föreligger. Den får dock prövas till dess att tio dagar gått ifrån det att den upphandlande enheten lämnat upplysningar som avses i 1 kap. 28 § första stycket LOU.

Enligt 7 kap. 2 § LOU skall rätten, om den upphandlande enheten har brutit mot 1 kap. 4 § LOU eller någon annan bestämmelse i lagen och detta har medfört att leverantören lidit eller kan komma att lida skada, besluta att upphandlingen skall göras om eller att den får avslutas först sedan rättelse har gjorts.

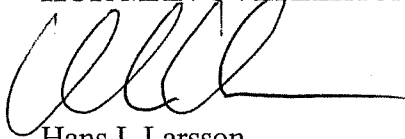
Länsrättens bedömning

Mot bakgrund av att det föreligger upphandlingskontrakt och att tiodagarsfristen enligt 7 kap. 1 § LOU har löpt ut är länsrätten förhindrad att pröva bolagets ansökan om överprövning avseende kategori 10, plåt.

Beträffande kategori 16, tak, föreligger upphandlingskontrakt med samtliga leverantörer som tilldelats kontraktet utom bolaget och tiodagarsfristen enligt 7 kap. 1 § LOU har löpt ut. Överprövning kan därför endast ske avseende bolagets eget uppdrag i denna kategori (se Kammarrätten i Göteborgs dom den 11 februari 2008 i mål nr 5241-07). Länsrätten finner att vad bolaget anfört inte visar att det lidit eller kan komma att lida skada i den del av upphandlingen som länsrätten kan pröva. Ansökan om överprövning skall därför avslås.

Då länsrätten prövat målet slutligt föranleder bolagets interimistiska yrkan-
de inte någon ytterligare åtgärd.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga (Dv 3109/1a)



Hans L Larsson
Rådman

Målet föredrogs av Elin Siwers.



HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga länsrättens beslut skall skriva till kammarrätten i Stockholm. **Skrivelsen skall dock skickas eller lämnas till länsrätten.**

Överklagandet skall ha kommit in till länsrätten inom tre veckor från den dag då klaganden fick del av beslutet. Tiden för överklagandet för offentligpart räknas emellertid från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande skall kunna tas upp i kammarrätten fordras att prövningstillstånd meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas, anledning förekommer till ändring i det slut vartill länsrätten kommit eller det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står länsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande skall innehålla

1. den klagandes namn, personnummer, yrke, postadress och telefonnummer. Dessutom skall adress och telefonnummer till arbetsplatsen och eventuell annan plats där klaganden kan nå för delgivning lämnas om dessa uppgifter inte tidigare uppgetts i målet. Om någon person- eller adressuppgift ändras är det viktigt att anmälan snarast görs till kammarrätten,
2. det beslut som överklagas med uppgift om länsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
3. de skäl som klaganden anger till stöd för begäran om prövningstillstånd,
4. den ändring av länsrättens beslut som klaganden vill få till stånd,
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Skrivelsen skall vara undertecknad av klaganden eller hans ombud. Adressen till länsrätten framgår av beslutet. Om klaganden anlitar ombud skall denne sända in fullmakt i original samt uppge sitt namn, adress och telefonnummer.

