



**FÖRVALTNINGSRÄTTEN  
I STOCKHOLM**

Avdelning 30

**DOM**

2017-11-10

Meddelad i Stockholm

Mål nr

19980-17

**SÖKANDE**

Nobicon Nordic AB, 556426-9461

Storgatan 51 B

903 26 Umeå

**MOTPART**

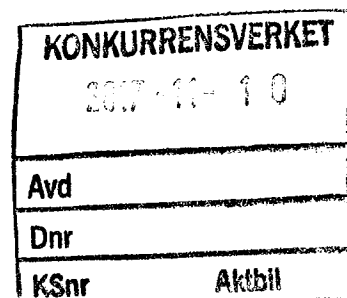
Riksdagsförvaltningen

Sveriges riksdag

100 12 Stockholm

**SAKEN**

Offentlig upphandling



**FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE**

Förvaltningsrätten avslår ansökan om överprövning.

Dok.Id 897643

<b>Postadress</b>	<b>Besöksadress</b>	<b>Telefon</b>	<b>Telefax</b>	<b>Expeditionstid</b>
115 76 Stockholm	Tegeluddsvägen 1	08-561 680 00	08-561 680 01	måndag–fredag
		E-post: <a href="mailto:forvaltningsrattenistockholm@dom.se">forvaltningsrattenistockholm@dom.se</a>		08:00–16:30
		<a href="http://www.domstol.se/forvaltningsratt">www.domstol.se/forvaltningsratt</a>		

**YRKANDEN M.M.**

Riksdagsförvaltningen genomför en ramavtalsupphandling avseende nyhets- och mediebevakningstjänst (dnr 1377-2016/17). Upphandlingen genomförs som ett öppet förfarande enligt lagen (2016:1145) om offentlig upphandling, LOU.

Nobicon Nordic AB (Nobicon) ansöker om överprövning och anför i huvudsak följande. En digital tjänst kan ha många funktioner som inte är enkelt åtkomliga för en ny användare som inte använt tjänsten tidigare. En digital tjänst kan också normalt påverkas genom konfigurering/inställningar för att aktivera eller framhäva olika funktioner. Det väsentliga i utvärderingen måste vara att utvärdera huruvida tjänsten har förmåga att uppfylla ställda krav. Även om konfigurering/inställningar ändras i en digital tjänst under utvärderingsfasen är det fortfarande fråga om samma offererade tjänst med samma grundläggande förmågor. Det måste vara rimligt att upphandlaren kan inhämta förtydligande information och att anbudsgivaren kan förtydliga tjänstens förmågor t.ex. genom att ändra inställningar i tjänsten. Detta måste ligga i linje med grundtanken i offentlig upphandling – att säkerställa att upphandlaren tecknar det mest fördelaktiga avtalet på marknaden. Sammanfattningsvis medför en ändring av inställningar i ett användarkonto i syfte att demonstrera en offererad produkt inte en ändring av den offererade produkten i sig eller i anbudet, utan tillför endast kompletterande information.

Riksdagsförvaltningen bestrider bifall till Nobicons ansökan om överprövning och anför i huvudsak följande. I kravspecifikationen angavs följande. ”Anbudsgivaren ska tillhandahålla ett tillfälligt användarkonto för Riksdagsförvaltningens räkning för åtkomst till offererad produkt via internet. Kontot kommer att användas under upphandlingens utvärderingsfas för att verifiera att anbudet uppfyller ställda krav på utbud och

funktionalitet.” Vid prövningen av anbuderna upptäcktes att Nobicon inte uppfyllde de obligatoriska kraven som anges under 1.5, 5.3, 5.4, 6.4, 7.2 och 7.4. För att säkerställa att någon funktionalitet i tjänsten inte hade missats och för att kontrollera att det inte var fråga om något tekniskt fel begärdes förtydliganden av anbudet. Av Nobicons svar framgår att bolaget gjort ändringar i den offererade tjänsten för att den ska uppfylla ska-kraven. Sådana ändringar i ett anbud är inte tillåtna varför Nobicons anbud rätteligen har förkastats.

### SKÄLEN FÖR AVGÖRANDET

Upphandlande myndigheter ska behandla leverantörer på ett likvärdigt och icke-diskriminerande sätt samt genomföra upphandlingar på ett öppet sätt. Vid upphandlingar ska principerna om ömsesidigt erkännande och proportionalitet iakttagas (4 kap. 1 § LOU).

Prövningen i förvaltningsrätten utgör en kontroll av om det på grundval av vad sökanden har framfört i målet finns anledning att vidta sådana åtgärder som anges i 20 kap 6 § LOU. För att ett ingripande ska bli aktuellt krävs också att det visats att sökanden har lidit skada eller kan komma att lida skada på grund av att den upphandlande enheten brutit mot LOU.

Frågan i målet är om Nobicons anbud uppfyller de obligatoriska kraven 1.5, 5.3, 5.4, 6.4, 7.2 och 7.4. i upphandlingsdokumentets kravspecifikation. Av utredningen i målet framgår att Nobicon efter att Riksdagsförvaltningen begärt förtydligande avseende kraven ändrat inställningarna i användarkontot i syfte att uppfylla kraven. Nobicon har anfört att det måste vara tillåtet att förändringar sker i en digital demotjänst under utvärderingstiden. Förvaltningsrätten konstaterar att syftet med det tillfälliga användarkontot var att ge Riksdagsförvaltningen åtkomst till offererad produkt för kontroll av om denna uppfyllde kraven på utbud och funktionalitet. Förvaltnings-

rätten konstaterar vidare att Nobicons ursprungligen inlämnade användarkonto inte uppfyllde kraven avseende funktionalitet. De förändringar som Nobicon gjort i sitt användarkonto ryms enligt förvaltningsrättens bedömning inte inom ramen för vad som kan godtas i fråga om förtydligande eller komplettering enligt 4 kap 9 § LOU. Nobicons anbud uppfyller således inte samtliga krav som uppställts i kravspecifikationen. Riksdagsförvaltningen har därför haft fog för att inte utvärdera anbudet.

Sammantaget finner förvaltningsrätten att det som Nobicon har anfört inte visar att Riksdagsförvaltningen handlat i strid med LOU. Skäl för ingripande enligt LOU föreligger därför inte.

#### **HUR MAN ÖVERKLAGAR**

Detta avgörande kan överklagas. Information om hur man överklagar finns i bilaga 1 (DV 3109/1A LOU).

Maja Lindqvist  
Förvaltningsrättsfiskal

Camilla Källmén har föredragit målet.



## HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga förvaltningsrättens avgörande ska skriva till Kammarrätten i Stockholm. **Skrivelsen ska dock skickas eller lämnas till förvaltningsrätten.** Adressen till förvaltningsrätten framgår av avgörandet.

Överklagandet ska ha kommit in till förvaltningsrätten **inom tre veckor** från den dag då klaganden fick del av avgörandet. Om avgörandet har meddelats vid en muntlig förhandling, eller det vid en sådan förhandling har angetts när det kommer att meddelas, ska dock överklagandet ha kommit in inom tre veckor från den dag som avgörandet meddelades. För offentlig part räknas tiden för överklagande alltid från den dag avgörandet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

### Prövningstillstånd i kammarrätten

För att ett överklagande ska kunna tas upp i kammarrätten fordras att **prövningstillstånd** meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om

1. det finns anledning att betvivla riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till,
2. det inte utan att sådant tillstånd meddelas går att bedöma riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till,
3. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av högre rätt, eller
4. det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står förvaltningsrättens avgörande fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

### Överklagandets innehåll

Skrivelsen med överklagande ska innehålla

1. Klagandens person- eller organisationsnummer, postadress, e-postadress och telefonnummer till bostaden och mobiltelefon. Även adress och telefonnummer till arbetsplatsen ska anges, samt eventuell annan adress där klaganden kan nås för delgivning.

Om klaganden anlitar ombud, ska ombudets namn, postadress, e-postadress, telefonnummer till arbetsplatsen och mobiltelefonnummer anges.

Om samtliga ovan nämnda person- eller adressuppgifter har lämnats tidigare i målet och fortfarande är aktuella behöver de inte uppges igen. Om någon uppgift ändras, ska ändringen utan dröjsmål anmälas till kammarrätten.

2. uppgift om det avgörande som överklagas – förvaltningsrättens namn, målnummer samt dagen för avgörandet,
3. de skäl som klaganden anger till stöd för en begäran om prövningstillstånd,
4. den ändring av förvaltningsrättens avgörande som klaganden vill få till stånd,
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

*Forts. nästa sida*

## Avtal före laga kraft i vissa mål

I vissa mål får avtal slutas innan tiden för överklagande av rättens avgörande har löpt ut. Detta gäller mål om överprövning enligt

- lagen (2007:1091) om offentlig upphandling,
- lagen (2007:1092) om upphandling inom områdena vatten, energi, transporter och posttjänster,
- lagen (2011:1029) om upphandling på försvars- och säkerhetsområdet,
- lagen (2016:1147) om upphandling av koncessioner,
- lagen (2016:1145) om offentlig upphandling, eller
- lagen (2016:1146) om upphandling inom försörjningssektorerna

I de flesta fall får avtal slutas när tio dagar har gått från det att rätten avgjort målet eller upphävt ett interimistiskt beslut. I vissa fall får avtal slutas omedelbart. Ett överklagande av rättens avgörande får inte prövas sedan avtal har slutits. Fullständig information finns i 16 kapitlet i de ovan fyra förstnämnda lagarna och i 20 kapitlet i de två sistnämnda lagarna.

## Ytterligare information

Behöver ni fler upplysningar om hur man överklagar kan ni vända er till förvaltningsrätten.