



**FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I FALUN**
Förvaltningsrättsnotarien
Caroline Löfling

DOM
2016-03-22
Meddelad i
Falun

Mål nr
577-16



Ankomstdatum
2016-03-22

SÖKANDE

Betro Kontor i Gävle AB, 556537-4385
Södra Skeppsbron 28
802 84 Gävle

MOTPART

Sandvikens kommun
811 80 Sandviken

SAKEN

Offentlig upphandling

FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE

Förvaltningsrätten bestämmer att Sandvikens kommuns upphandling (dnr IE2015/65) ska göras om.

Dok.Id 160603

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 45 S-791 21 Falun	Kullen 4	023-383 00 00 E-post: forvaltningsrattenifalun@dom.se www.forvaltningsrattenifalun.domstol.se	023-383 00 80	måndag – fredag 08:00-12:00 13:00-16:00

BAKGRUND OCH YRKANDEN

Sandvikens kommun (kommunen) genomför en direktupphandling av solskyddsgardiner till Bessemergymnasiet enligt lagen (2007:1091) om offentligt upphandling (LOU). Efter förvaltningsrättens dom den 22 december 2015 (mål nr 4812-15) genomförde kommunen en förnyad anbudsbedömning i den redan påbörjade upphandlingen (dnr IE2015/65). Genom kommunens beslut den 8 februari 2016 tilldelades Lingbo Textilinredning AB (Lingbo) upphandlingskontraktet.

Betro Kontor i Gävle AB (Betro) ansöker om överprövning och yrkar att anbudsutvärderingen ska göras om varvid Lingbos anbud ska förkastas eftersom det inte uppfyller ska-kraven i upphandlingen. Betro anför bl.a. följande till stöd för sin talan. Betros anbud är korrekt, givet den information man fått i anbudsinbjudan och från rektor och vaktmästare på Bessemergymnasiet. Inte någonstans i anbudsförfrågan står det att monteringskostnaden ska bakas in i priset på solskyddsgardinerna. Däremot står det i punkt 1.12.3 i förfrågningsunderlaget att man önskar pris specificerat per produkt för sig och tjänst för sig. Lingbo har inte lämnat pris på gardinsystemets olika delar och att Lingbo skulle ha tolkningsföreträde gällande vad som menas men del är uteslutet. Lingbo har inte heller besvarat ett ska-krav på ett korrekt sätt och bryter dessutom mot två ska-krav.

Kommunen bestrider bifall till ansökan och yrkar att förvaltningsrätten beslutar om rättelse genom att upphandlingen ska göras om. Till stöd för sin talan anför kommunen bl.a. följande. Enligt punkt 1.7 i förfrågningsunderlaget var anbudens giltighetstid 60 dagar från sista dag att lämna in anbud, vilket var den 11 november 2015. Den första tilldelningen den 18 november 2015 överprövades av förvaltningsrätten varefter en ny kvalificering och utvärdering gjordes. Det andra tilldelningsbeslutet meddelades den 8 februari 2016. Då noterades inte att anbudens giltighet gått ut den 11 januari 2016. Det fanns därför inga giltiga anbud då det andra tilldelningsbeslu-

tet fattades och meddelades. Kommunen har förståelse för Betros ståndpunkt och beklagar den feltolkning av förfrågningsunderlaget som kan anses ha begåtts.

SKÄLEN FÖR AVGÖRANDET

För att förvaltningsrätten ska kunna besluta att upphandlingen ska rättas eller göras om måste visas att den upphandlande myndigheten brutit mot någon av de grundläggande principerna i LOU eller någon annan bestämmelse i LOU och att detta medfört att leverantören lidit eller kan komma att lida skada (16 kap. 6 § LOU). De grundläggande principerna i LOU innebär att upphandlande myndigheter ska behandla alla leverantörer på ett likvärdigt och icke-diskriminerande sätt, genomföra upphandlingar på ett öppet sätt samt iaktta principerna om ömsesidigt erkännande och proportionalitet (1 kap. 9 § LOU).

Förvaltningsrätten konstaterar att de av Betro påstådda bristerna i utvärderingen kan ha inneburit att Betro kunnat komma att lida skada och är därmed behörigt att ansöka om överprövning (16 kap. 4 § LOU).

Kommunen har obesträtt angett att anbudens giltighetstid löpt ut då tilldelningsbeslut meddelades den 8 februari 2016.

I 9 kap. 11 § LOU stadgas att en upphandlande myndighet i förfrågningsunderlaget ska ange den tid som en anbudsgivare ska vara bunden av sitt anbud och att det vid öppet förfarande ska anges i annonsen. Om den ursprungligt angivna giltighetstiden har gått ut före tilldelningsbeslutet torde det krävas att samtliga anbudsgivare går med på att förlänga giltighetstiden, annars bör upphandlingen göras om (jfr Kammarrätten i Göteborgs dom den 26 januari 2005 i mål nr 6802-04).

Av handlingarna i målet framkommer att anbudens giltighetstid inte har förlängts, vilket innebär att det numera saknas giltiga anbud i upphandlingen. Den omständigheten att anbudens giltighetstid har löpt ut medför att upphandlingen har förfallit och därför inte får avslutas genom att kontrakt ingås. Då ett tilldelningsbeslut ändå har meddelats har det skett i strid med LOU. Upphandlingen ska därför göras om. Vad Betro har anfört om utvärderingen föranleder därmed inte någon vidare åtgärd från förvaltningsrätten.

Hur man överklagar, se bilaga (DV 3109/1C LOU).

Eva Karlsson Helghe
rådman



SVERIGES DOMSTOLAR

HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Om Ni vill överklaga förvaltningsrättens beslut ska Ni skriva till Kammarrätten i Sundsvall.

Skrivelsen ska dock skickas eller lämnas till förvaltningsrätten.

Överklagandet ska ha kommit in till förvaltningsrätten **inom tre veckor** från den dag då klaganden fick del av beslutet. Om beslutet har meddelats vid en muntlig förhandling, eller det vid en sådan förhandling har angetts när beslutet kommer att meddelas, ska dock överklagandet ha kommit in inom tre veckor från den dag domstolens beslut meddelades. Tiden för överklagandet för offentlig part räknas från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i kammarrätten fordras att **prövningstillstånd** meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om

1. det finns anledning att betvivla riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till,
2. det inte utan att sådant tillstånd meddelas går att bedöma riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till,
3. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av högre rätt, eller
4. det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står förvaltningsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla

1. Klagandens person-/organisationsnummer, postadress, e-postadress och telefonnummer till bostaden och mobiltelefon. Adress och telefonnummer till klagandens arbetsplats ska också anges samt eventuell annan adress

där klaganden kan nås för delgivning. Om dessa uppgifter har lämnats tidigare i målet – och om de fortfarande är aktuella – behöver de inte uppges igen. Om klaganden anlitar ombud, ska ombudets namn, postadress, e-postadress, telefonnummer till arbetsplatsen och mobiltelefonnummer anges. Om någon person- eller adressuppgift ändras, ska ändringen utan dröjsmål anmälas till kammarrätten.

2. den dom/beslut som överklagas med uppgift om förvaltningsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
3. de skäl som klaganden anger till stöd för en begäran om prövningstillstånd,
4. den ändring av förvaltningsrättens dom/beslut som klaganden vill få till stånd,
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Adressen till förvaltningsrätten framgår av domen/beslutet.

I vissa mål får avtal slutas innan tiden för överklagande av rättens dom eller beslut har löpt ut. Detta gäller mål om överprövning enligt:

- lagen (2007:1091) om offentlig upphandling,
- lagen (2007:1092) om upphandling inom områdena vatten, energi, transporter och posttjänster, eller
- lagen (2011:1029) om upphandling på försvars- och säkerhetsområdet.

I de flesta fall får avtal slutas när tio dagar har gått från det att rätten avgjort målet eller upphävt ett interimistiskt beslut. I vissa fall får avtal slutas omedelbart. Ett överklagande av rättens avgörande får inte prövas sedan avtal har slutits. Fullständig information finns i 16 kapitlet i de ovan angivna lagarna.

Behöver Ni fler upplysningar om hur man överklagar kan Ni vända Er till förvaltningsrätten.