



LÄNSRÄTTEN I  
VÄSTMANLANDS LÄN

DOM  
2009-07-03  
Meddelad i  
Västerås

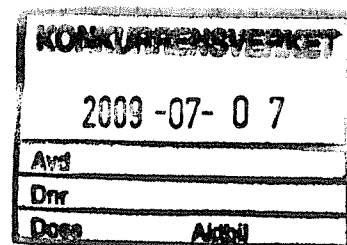
Mål nr  
1152-09 E  
Rotel 5

#### SÖKANDE

Browik Installation i Örebro AB, 556745-6891  
Södra vägen 8  
702 27 Örebro

#### MOTPART

Skinnskattebergs kommun  
Box 101  
739 22 Skinnskatteberg



Ombud: Anna Grönblad  
Upphandlingsenheten, Avesta kommun  
774 81 Avesta

#### SAKEN

Överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling, LOU

#### BAKGRUND OCH YRKANDEN M.M.

Upphandlingsenheten i Avesta kommun har inlett upphandling (förenklat förfarande) av "Fastighetsutvecklingsprojekt – Fas 1 Analys och projektutveckling inklusive energideklaration" på uppdrag av Skinnskattebergs kommun. Ett av de bolag som lämnat anbud är Browik Installation i Örebro AB (bolaget). Enligt bilaga till tilldelningsbeslut, daterat den 27 maj 2009, har bolagets anbud förkastats då bolaget inte uppfyllt kravet på två avslutade referensuppdrag avseende energideklaration.

Bolaget ansöker om överprövning av upphandlingen och yrkar att upphandlingen ska göras om. Som grund för sin talan anför bolaget bl.a. att dess anbud uppfyller kraven i förfrågningsunderlaget och felaktigt har förkastats.

Kommunen bestrider bifall till bolagets yrkande och anför bl.a. följande. I förfrågningsunderlaget anges att leverantören ska visa två referenser på avslutade uppdrag inom energideklaration. Bolaget har lämnat två referenser avseende energideklaration. Av anbudet framgår att ett uppdrag är pågående och ett avslutat. Eftersom ett av uppdragen är pågående uppfyller bolaget inte kvalificeringskravet, varför anbudet inte togs upp till utvärdering.

Dok.Id 42131

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 1001	Sigurdsgatan 22	021-19 56 00	021-13 20 25	måndag – fredag
721 26 Västerås		E-post: lansrattenivastmanland@dom.se		08:30-12:00 13:00-16:00

Bolaget vidhåller sitt yrkande och anför bl.a. att bolaget har ett större uppdrag åt Södermanlands läns landsting, där varje byggnad energideklarerats var för sig, och att den energideklaration som bolaget hänvisat till (bilaga 6 i anbudet) är genomförd och avslutad i december 2008.

Länsrätten beslöt den 5 juni 2009 på framställan av bolaget att kommunen, i avvaktan på att länsrätten avgör målet slutligt eller annat förordnar, tills vidare inte får avsluta upphandlingen.

### DOMSKÄL

I 1 kap. 9 § LOU anges att upphandlande myndigheter ska behandla leverantörer på ett likvärdigt och icke-diskriminerande sätt samt genomföra upphandlingar på ett öppet sätt. Vid upphandlingar ska vidare principerna om ömsesidigt erkännande och proportionalitet iakttas.

Av 16 kap. 2 § första stycket LOU framgår att om den upphandlande myndigheten har brutit mot de grundläggande principerna i 1 kap. 9 § eller någon annan bestämmelse i denna lag och detta har medfört att leverantören lidit eller kan komma att lida skada, ska rätten besluta att upphandlingen ska göras om eller att den får avslutas först sedan rättelse gjorts.

I punkten 2.9 ("Kvalificering av leverantören") i förfrågningsunderlaget anges under rubriken "Teknisk och yrkesmässig kapacitet" och under underrubriken "Energideklaration" bl.a. att leverantören ska ha referenser avseende genomförandet av efterfrågat uppdraget och att minst två referenser ska finnas på uppdrag som ska vara avslutat. Bolaget har i sitt anbud angett två referenser avseende energideklaration. Den ena referensen avser Södermanlands läns landsting. Som beskrivning av referensprojektet anges energideklarering av samtliga fastigheter i Södermanlands läns landsting. Vidare anges att exempel på en deklaration finns i bilaga till anbudet (bilaga 6). Som status anges att uppdraget är pågående och att det påbörjades 2008. Det kan tilläggas att den andra referensen – som inte ifrågasatts av kommunen – avser Länsgården Fastigheter AB och att som status för denna anges att uppdraget är avslutat. Bola-

get har vid beskrivning av detta referensobjekt hänvisat till energideklaration som fogats till anbudet (bilaga 7).

Den i 1 kap. 9 § LOU stadgade likabehandlingsprincipen innebär att anbudsgivare ska behandlas lika i alla skeden av anbudsförfarandet. Av detta följer bl.a. att ett anbud som inte uppfyller samtliga av den upphandlande myndigheten ställda krav ska förkastas av myndigheten. Som framgår ovan har det i förfrågningsunderlaget föreskrivits att minst två referenser ska lämnas avseende genomförda uppdrag och att dessa referenser ska avse avslutade uppdrag. Bolaget har i sitt anbud lämnat två referenser, varav den ena angetts avse pågående uppdrag. Vid sådant förhållande finner länsrätten att bolaget inte uppfyllt det i förfrågningsunderlaget föreskrivna kravet rörande referenser avseende avslutade uppdrag. Ett antagande av anbudet skulle därmed innebära ett åsidosättande av principen om likabehandling i 1 kap. 9 § LOU. Vad bolaget anfört i fråga om den energideklaration som fogats till anbudet och som avser det referensobjekt som bolaget betecknat som pågående i anbudet eller vad bolaget anfört i övrigt i målet visar inte att kommunen genom att förkasta bolagets anbud handlat i strid mot LOU. Bolagets ansökan ska därför avslås.

Vid denna utgång ska länsrättens interimistiska beslut den 5 juni 2009 inte längre gälla.

#### DOMSLUT

Länsrätten avslår ansökan om överprövning.

Länsrättens interimistiska beslut den 5 juni 2009 gäller inte längre.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga (Dv 3109/1a)



Ann Linders  
Länsrättsfiskal



## HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga länsrättens beslut skall skriva till Kammarrätten i Stockholm.

**Skrivelsen skall dock skickas eller lämnas till länsrätten.**

Överklagandet skall ha kommit in till länsrätten **inom tre veckor** från den dag då klaganden fick del av beslutet. Tiden för överklagandet för offentligpart räknas emellertid från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande skall kunna tas upp i kammarrätten fordras att prövningstillstånd meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas, anledning förekommer till ändring i det slut vartill länsrätten kommit eller det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står länsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

**Skrivelsen med överklagande skall innehålla**

1. den klagandes namn, personnummer, yrke, postadress och telefonnummer. Dessutom skall adress och telefonnummer till arbetsplatsen och eventuell annan plats där klaganden kan nås för delgivning lämnas om dessa uppgifter inte tidigare uppgetts i målet. Om någon person- eller adressuppgift ändras är det viktigt att anmälan snarast görs till kammarrätten,
2. det beslut som överklagas med uppgift om länsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
3. de skäl som klaganden anger till stöd för begäran om prövningstillstånd,
4. den ändring av länsrättens beslut som klaganden vill få till stånd,
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Skrivelsen skall vara undertecknad av klaganden eller hans ombud. Adressen till länsrätten framgår av beslutet. Om klaganden anlitar ombud skall denne sända in fullmakt i original samt uppges sitt namn, adress och telefonnummer.