



**LÄNSRÄTTEN I
GÄVLEBORGS LÄN**

DOM
2009-11-30
Meddelad i
Gävle

Mål nr
1924-09 E
Rotel 5

SÖKANDE

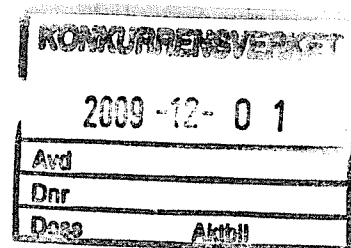
Arne Blom Marknads AB, 556246-4346
Box 6707
801 74 Gävle

MOTPART

Lantmäteriet
801 82 Gävle

SAKEN

Överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling (LOU)



DOMSLUT

Länsrätten avslår ansökan om överprövning enligt LOU.

Dok.Id 48950

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 1093 801 35 Gävle	Lantmäterigatan 4	026-17 67 00	026-17 68 90, 026- 17 68 91	måndag – fredag 09:00-12:00 13:00-15:00
E-post: lansrattenigavleborg@dom.se				

BAKGRUND

Lantmäteriet har bjudit in leverantörer att ansöka om deltagande i upphandling av statligt ramavtal avseende profilkläder och presentartiklar, diarienummer 104-2009/57 (nedan benämnt upphandlingen). Upphandlingen genomförs som en selektiv upphandling vilket innebär att möjligheten att lämna anbud har varit begränsad till de leverantörer som har godkänts i ansökningsförfarandet. Av totalt 25 stycken anbudsansökningar inbjöds 7 stycken leverantörer att lämna anbud. Av tilldelningsbeslut den 28 oktober 2009 framgår att TriffiQ Företagsprofilering AB och Roupéz Profile Collection AB antagits som leverantörer inom anbudsområdet profil och presentartiklar samt att IDÈ House of Brands Sweden AB, Roupéz Profile Collection AB och TriffiQ Företagsprofilering AB antagits som leverantörer inom anbudsområdet gåvokort. Tilldelningsbeslutet motiverades med att de ekonomiskt mest fördelaktiga anbuden antagits med hänsyn tagen till i anbudsförfrågan angivna kriterier.

YRKANDEN OCH GRUNDER M.M.

Arne Blom Marknads AB (nedan bolaget) – som ansökt om att få delta i upphandlingen men som av Lantmäteriet inte kvalificerats och inte inbjudits att lämna anbud – ansöker om överprövning av den aktuella upphandlingen. Bolaget yrkar att upphandlingen ska rättas genom att bolagets ansökan godkänns och att bolaget får avge anbud. Bolaget yrkar vidare att länsrätten ska fatta ett interimistiskt beslut om att upphandlingen tills vidare inte får avslutas. Till stöd för sin talan åberopar bolaget de i målet ingivna handlingarna samt anför i yttranden väsentligen följande. Lantmäteriet har i strid med principerna om likabehandling och icke diskriminering förkastat bolagets anbudsansökan med motiveringen att det s.k. skallkravet i ansökningsinbjudan avseende dokumenterat miljöarbete inte uppfyllts. Detta trots att bilagorna 10 och 11 till bolagets anbudsansökan innehåller en väl definierad miljöpolicy och väl beskrivet miljöarbete som måste anses uppfylla det i ansökningsinbjudan angivna skallkravet. Lantmäteriet

har använt sig av en kravspecifikation som till stor del utgör ett kryssformulär. Lantmäteriets bedömning att bolagets anbudsansökan ska förkastas med hänvisning till en missad kryssruta är i strid med LOU:s grundläggande syfte. Lantmäteriets bedömning att bolaget inte redovisar ”att företaget bedriver aktivt och medvetet miljöarbete, endast en miljöpolicy” samt att ”det finns ingen information som beskriver ett aktivt och medvetet miljöarbete varvid kravet inte kan bedömas som uppfyllt” är felaktigt. Den av bolaget överlämnade anbudsbilagan 4 visar tydligt på ett aktivt och medvetet miljöarbete baserat på ISO 14001. Detta innebär bl.a. särskilda krav på sortiment, energisparåtgärder, avfallssortering och återvinning (anslutning till REPA), användning av miljöbilar (hybridbilar) i verksamheten, samt rutiner för att säkerställa att de i miljöpolicyen uppsatta målen uppnås och efterlevs. Bolaget uppfyller alltså kravet i punkten 6 n om att bedriva ett aktivt och medvetet miljöarbete i det egna företaget.

Lantmäteriet bestrider bifall till bolagets ansökan om överprövning och åberopar till stöd härför i målet ingivna handlingar samt anför bl.a. följande. Lantmäteriet har vid upphandlingen inte brutit mot LOU eller principerna om icke-diskriminering, likabehandling, transparens, ömsesidigt erkännande och proportionalitet. Lantmäteriet har inte avvikit från de i ansökningsinbudans angivna förutsättningar och upphandlingen har i samtliga avseenden genomförts med iakttagande av upphandlingsrätten. Bolagets ansökan har inte förkastats med hänvisning till en missad kryssruta i bilaga 4. Av bilaga 8 till ansökningsinbudan framgår de krav som ställs på anbudssökanden. Ett av kraven (punkten 6 n) är att anbudssökande ska inneha en miljöpolicy och bedriva ett aktivt och medvetet miljöarbete i det egna företaget och som bevis ska företagets miljöarbete beskrivas och en ifylld bilaga 4 ska bifogas ansökan, inkl. verifierade dokument. Eventuellt certifikat ska bifogas ansökan. Bolaget har i sin ansökan som bevis på att kravet enligt punkt 6 n är uppfyllt bifogat en ifylld bilaga 4 samt ett dokument benämnt ”Miljöpolicy för Arne Blom Marknads AB”. Lantmäteriet

har under prövningen värderat samtliga bevis som bolaget bifogat sin ansökan. I bolagets bilaga 11 redovisas en miljöpolicy där det endast framgår vad bolaget avser med sitt miljöarbete, så som en miljöpolicy ska beskrivas. Miljöpolicyen beskriver inte bolagets miljöarbete i verksamheten på det sätt som ansökningsinbjudan avser. Bolaget uppfyller inte kravet i punkt 6 n genom att bifogade dokument inte verifierar att ett aktivt och medvetet miljöarbete bedrivs. Bolaget har till länsrätten ingett en ifylld bilaga 4 (bolagets bilaga 10) samt ett dokument benämnt "Miljöpolicy för Arne Blom Marknads AB" (bolagets bilaga 11). Den av bolaget till länsrätten ingivna bilaga 11 är en ny och utvecklad bilaga 11 innehållande ytterligare tre sidor, som förutom miljöpolicyen även beskriver miljöarbetet i verksamheten. Bilaga 11 till bolagets ansökan omfattar enbart en sida och enbart en beskrivning av miljöpolicyen. Av pagineringen framgår tydligt att någon ytterligare sida ej bifogats till bolagets bilaga 11. Utifrån hur bilaga 4 var ifylld (enbart miljöpolicyen var förkryssad) fanns det inte heller någon anledning för Lantmäteriet att misstänka att något ytterligare verifierande dokument saknades i ansökan.

Bolaget har i yttrande häröver anfört bl.a. följande. Bolaget har inte till länsrätten ingett något dokument som inte inlämnats tillsammans med anbudshandlingarna. Den i målet ingivna bilaga 11 är sådan den inlämnats i anbudet.

Lantmäteriet har härefter i yttrande anfört bl.a. följande. Lantmäteriets upphandlingsprocess är certifierad enligt ISO 9001:2000. Inkomna anbudshandlingar förvaras oöppnade hos registrator fram tills sista anbudsdag. Därefter kvitteras handlingarna ut av ansvarig upphandlare. Vid själva anbudsöppningen deltar alltid två upphandlare som tillsammans öppnar kuverten och går igenom och stämplar inkomna anbudshandlingar. Därmed säkerställs att inga inkomna dokument i anbudena ska kunna komma på avvägar.

Bolaget har i yttrande häröver uppgett att man vidhåller vad man tidigare anfört.

DOMSKÄL

Gällande bestämmelser

Enligt 1 kap. 9 § LOU ska upphandlande myndigheter behandla leverantörer på ett likvärdigt och icke-diskriminerande sätt samt genomföra upphandlingar på ett öppet sätt. Vid upphandlingar ska vidare principerna om ömsesidigt erkännande och proportionalitet iakttas.

Av 9 kap. 8 § andra stycket LOU följer att en upphandlande myndighet får begära att en anbudsansökan förtydligas eller kompletteras om det kan ske utan risk för särbehandling eller konkurrensbegränsning. Myndigheten får också begära att en leverantör förtydligar eller kompletterar handlingar som getts in och som avses i 10 och 11 kap.

Enligt 16 kap. 1 § första stycket LOU får en leverantör som anser sig ha lidit eller kan komma att lida skada enligt 16 kap. 2 § LOU i en framställning till allmän förvaltningsdomstol ansöka om åtgärder enligt den paragrafen.

Av 16 kap. 2 § första stycket LOU framgår att om den upphandlande myndigheten har brutit mot de grundläggande principerna i 1 kap. 9 § LOU eller någon annan bestämmelse i denna lag och detta har medfört att leverantören lidit eller kan komma att lida skada, ska rätten besluta att upphandlingen ska göras om eller att den får avslutas först sedan rättelse gjorts.

Utredningen i målet

I punkten 6 i ansökningsinbjudan anges att kraven på anbudssökande framgår av bilaga 8. I punkten 6 n i bilaga 8 anges följande under rubriken

”Krav”. Anbudssökanden ska inneha en miljöpolicy och bedriva ett aktivt och medvetet miljöarbete i det egna företaget. Under rubriken ”Bevis” anges följande. Som bevis ska företagets miljöarbete beskrivas och en ifylld bilaga 4 bifogas ansökan, inklusive verifierade dokument. Eventuellt certifikat ska även bifogas ansökan. Under rubriken ”Skall-kravet är uppfyllt/accepterat och bevis framgår av Ansökan på följande sida/bilaga:” ska anbudssökande fylla i vilken sida i ansökan eller vilken bilaga till ansökan där beviset för att skallkravet är uppfyllt framgår. Ansökningsinbudans bilaga 4 har rubriken ”Frågor angående leverantörens miljöarbete”. Av bilagan framgår bl.a. följande. Om miljöledningssystem enligt ovan saknas, kryssa i den ruta eller de rutor som överrensstämmer med miljöarbetet i er verksamhet, verifierade miljödokument bifogas ansökan.

Länsrättens bedömning


Vad avser bolagets yrkande om att upphandlingen inte får avslutas förrän målet slutligen avgjorts konstateras inledningsvis att ett sådant beslut avseende den aktuella upphandlingen redan fattats av länsrätten i mål nr 1932-09 varför bolagets yrkande inte föranleder länsrätten någon åtgärd.

I ansökningsinbudans bilaga 8, punkten 6 n, anges att anbudssökande ska bedriva ett aktivt och medvetet miljöarbete i det egna företaget. Vidare anges att som bevis ska företagets miljöarbete beskrivas och en ifylld bilaga 4 bifogas. Bolaget har i sin anbudsansökan hänvisat till bolagets bilaga 10 (miljöarbete) och bilaga 11 (miljöpolicy) som bevis för att det aktuella skallkravet är uppfyllt. Bolagets bilaga 10 är en ifylld version av ansökningsinbudans bilaga 4 och bolaget har kryssat för rutan att man har en miljöpolicy. Bolagets bilaga 11 innehåller nämnda miljöpolicy. Bolaget gör i målet gällande att den version av bilaga 11 som man ingett med anbudsansökan, utöver nämnda miljöpolicy, även innehåller en beskrivning av att bolaget bedriver ett aktivt och medvetet miljöarbete och har till stöd härför ingett en kopia av bilaga 11. Lantmäteriet har invänt att bolagets bilaga 11 enbart innehåller en miljöpolicy och att den version av bilagan som bolaget ingett i länsrätten inte är densamma som bolaget ingett med

anbudsansökan. Lantmäteriet har samtidigt redogjort för hur man förfarit vid anbudsöppningen för att säkerställa att inga inkomna dokument i anbudet ska kunna komma på avvägar. Enligt länsrättens mening har det i målet inte visats på annat än att den version av bilaga 11 som inkommit med anbudsansökan enbart innehållit en miljöpolicy. Av de handlingar bolaget ingett med anbudsansökan kan det inte anses visat att man uppfyllt det i ansökningsinbjudans angivna kravet om att bolaget bedriver ett aktivt och medvetet miljöarbete. Någon regel om att en upphandlande myndighet måste ge möjlighet till komplettering av en anbudsansökan finns inte.

Enligt länsrättens mening har bolaget inte heller genom vad man i övrigt anfört i målet visat att Lantmäteriet handlat i strid med LOU. Bolaget har således inte visat att skäl för ingripande enligt 16 kap. 2 § LOU föreligger varför ansökan om åtgärd enligt LOU ska avslås.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga (Dv 3109/1c).


Marcus Edelgård

länsrättsfiskal



HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga länsrättens beslut skall skriva till Kammarrätten i Sundsvall.

Skrivelsen skall dock skickas eller lämnas till länsrätten.

Överklagandet skall ha kommit in till länsrätten inom tre veckor från den dag då klaganden fick del av beslutet. Tiden för överklagandet för offentligpart räknas emellertid från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande skall kunna tas upp i kammarrätten fordras att prövningstillstånd meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas, anledning förekommer till ändring i det slut vartill länsrätten kommit eller det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står länsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande skall innehålla

1. den klagandes namn, personnummer, yrke, postadress och telefonnummer. Dessutom skall adress och telefonnummer till arbetsplatsen och eventuell annan plats där klaganden kan nås för delgivning lämnas om dessa uppgifter inte tidigare uppgetts i målet. Om någon person- eller adressuppgift ändras är det viktigt att anmälan snarast görs till kammarrätten,
2. det beslut som överklagas med uppgift om länsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
3. de skäl som klaganden anger till stöd för begäran om prövningstillstånd,
4. den ändring av länsrättens beslut som klaganden vill få till stånd,
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Skrivelsen skall vara undertecknad av klaganden eller hans ombud. Adressen till länsrätten framgår av beslutet. Om klaganden anlitar ombud skall denne sända in fullmakt i original samt uppge sitt namn, adress och telefonnummer.