



SÖKANDE

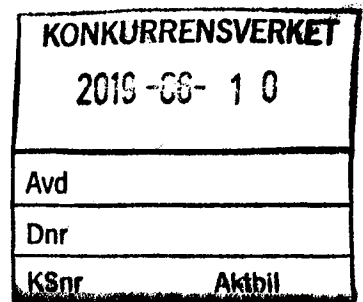
Arkhê Risk Solutions
Rua Daniel Napatima No 241
Bairro de Sommershield, Maputo
Mocambique

MOTPART

Sveriges Ambassad i Moçambique
Embassy of Sweden
Av. Julius Nyerere 1128
C.P.338 Maputo
Mocambique

SAKEN

Offentlig upphandling



FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE

Förvaltningsrätten avslår ansökan.

YRKANDEN M.M.

Sveriges Ambassad i Moçambique (ambassaden) genomför en upphandling avseende säkerhetstjänster, dnr UM2019/03152/MAP. I tilldelningsbeslut den 2 april 2019 antogs ett annat anbud än det från Arkhê Risk Solutions (bolaget).

Bolaget ansöker om överprövning och yrkar att upphandlingen ska göras om på så sätt att anbuden ska utvärderas på nytt. Till stöd för sin talan anför bolaget i huvudsak följande. Bolaget delar inte den bedömning av anbuden som ambassaden har gjort. Bolaget anser inte att ambassaden har förfarit på ett felaktigt sätt, men däremot är poängsättningen felaktig för kategorierna *methodology and approach*, *quality assurance* och *qualification and competence of personnel*. Gällande *methodology and approach* fick bolaget lägre poäng än det vinnande anbudet. Bedömningen genomfördes dock administrativt på papper. Bolaget fick 10 poäng gällande sina nuvarande och tidigare uppdrag i landet. Övriga anbud som utvärderades fick 8 poäng och bolaget vet inte om denna poäng var baserad på lokala eller internationella förmågor. Gällande utvärderingskategorin avseende bolagets personal fick bolaget 6 poäng och bolaget vet inte vilka kriterier som legat till grund för denna bedömning. Övriga anbud som utvärderades fick 8 poäng och bolaget vet inte om denna poäng var baserad på lokala eller internationella förmågor.

Ambassaden anser att ansökan ska avslås och anför följande. Anbudsutvärderingen genomfördes på ett klart och transparent sätt och i enlighet med lagen (2016:1145) om offentlig upphandling, LOU. Utvärderingsmetoden finns beskriven i upphandlingsdokumenten. Bolaget har inte visat att tilldelningsbeslutet strider mot LOU. Bolaget har inte och kommer inte lida någon skada till följd av tilldelningsbeslutet.

SKÄLEN FÖR AVGÖRANDET

Rättslig reglering

För att förvaltningsrätten ska kunna ingripa mot upphandlingen krävs enligt 20 kap. 6 § LOU att den upphandlande myndigheten har brutit mot någon av de grundläggande principerna i 4 kap. 1 § LOU eller någon annan bestämmelse i LOU och att detta har medfört att bolaget har lidit eller kan komma att lida skada.

I mål om överprövning av offentlig upphandling gäller som huvudprincip, att den part som gör gällande att en upphandling är felaktig på ett klart sätt ska ange på vilka omständigheter denne grundar sin talan och att domstolens prövning är begränsad till de grunder som parten har åberopat. Överprövningen tar inte sikte på upphandlingens materiella resultat, utan endast på om myndigheten förfarit formellt korrekt och iakttagit de upphandlingsprinciper och förfaranderegler som anges i LOU (se rättsfallet HFD 2013 ref. 5). Det ankommer således inte på förvaltningsrätten att genomföra en ny utvärdering eller i övrigt pröva lämpligheten av den upphandlande myndighetens beslut. Det är bolaget som har bevisbördan för att det finns grund för att ingripa mot upphandlingen, jfr Högsta förvaltningsdomstolens avgörande RÅ 2009 ref. 69.

Enligt 4 kap. 1 § LOU ska en upphandlande myndighet behandla leverantörer på ett likvärdigt och icke-diskriminerande sätt samt genomföra upphandlingar på ett öppet sätt. Av samma bestämmelse framgår även att upphandlingar ska genomföras i enlighet med principerna om ömsesidigt erkännande och proportionalitet.

Av öppenhets- och likabehandlingsprincipen följer, att upphandlingsdokumenten ska vara så klart och tydligt utformade, att en leverantör kan avgöra

vad som tillmäts betydelse vid upphandlingen. Syftet med kravet på öppenhet är att garantera att det inte förekommer någon risk för favorisering eller godtycke. Icke-optimalt utformade upphandlingsdokument får dock godtas, förutsatt att de grundläggande principerna efterlevs (rättsfallet RÅ 2002 ref. 50).

Förvaltningsrättens bedömning

Det är den upphandlande myndigheten som avgör vad som ska upphandlas och som utformar kraven i syfte att, för myndighetens räkning, upphandla bästa produkt eller tjänst i konkurrens inom ramen för de upphandlingsrättsliga principerna. Det är också upphandlande myndighets privilegium att avgöra, i vilken utsträckning leverantörer uppfyller krav och i vilken utsträckning beskrivningar motsvarar uppställda krav i förhållande till vad som anges i upphandlingsdokumenten. Vid beskrivande svar, som i aktuell upphandling av konsulter, är utvärderingen förenad med viss subjektivitet, som måste accepteras, förutsatt att den upphandla myndigheten inte påtagligt avviker från upphandlingsdokumenten eller i övrigt åsidosätter de upphandlingsrättsliga principerna (se t.ex. EU-domstolens avgörande i mål C-6/15, TNS Dimarso punkt 27-30 samt rättsfallen RÅ 2002 ref. 50, Kamrarrätten i Stockholm mål nr 8289-15 m.fl. och Kamrarrätten i Sundsvall mål nr 985-10).

Bolaget har inte anfört att föremålet för de utvärderingskriterier som använts avseende tilldelningskriteriet kvalitet i sig skulle strida mot LOU. Bolagets talan får istället anses avse huruvida de aktuella utvärderingskriterierna och utvärderingsmetoden är tillräckligt klart och tydligt utformade.

I punkten 5.1. i upphandlingsdokumentet Invitation to tender for security services anges, att anbuden utvärderas på grunden bästa förhållandet mellan

pris och kvalitet. Vidare anges viktningen mellan tilldelningskriterierna. De utvärderingskriterier som nu är aktuella har följande lydelse:

Methodology and Approaches

This will be based on how well the tenderer plans to provide or ensure optimum security arrangements for the Embassy premises if awarded the contract.

Quality assurance measures

This will look at the measures the tenderer has and will put in place to ensure that the best possible services are provided and how any potential defects in the services rendered will be remedied.

Qualifications and competence of personnel

This will look at the courses and trainings undertaken by the security personnel who will perform the tasks.

Experience of the company

This will look at which other clients receive security services from the tenderer, preferably Diplomatic Missions.

Gällande poängsättningen av de aktuella utvärderingskriterierna anges följande i punkten 5.1. i upphandlingsdokumentet Invitation to tender for security services.

The assessment and scoring of the above-mentioned award criteria (excluding price) will be carried out according to the following scoring scale:

The number of points that can be assigned for each award criterion, for example, a 20-point criterion score that is deemed to be "Good" is assigned to $0.8 \times 20 = 16$ points.	Rejected	0 %
	Inadequate	40 %
	Acceptable	60 %
	Good	80 %
	Very good	100 %

I punkten 5 i bilaga A (Appendix A) till upphandlingsdokumentet Invitation to tender for security services, rubricerad Terms of Reference for Framework Agreement for Security Services, beskrivs de uppgifter och det ansvar som anbudsgivarna ska beakta och beskriva i sina anbud. I punkten 6 i samma dokument anges uppdrag för och minimikrav på den personal som leverantören ska tillhandahålla.

Ambassaden har, som framgår av ovan, beskrivit tilldelningskriterierna och deras viktning, utvärderingskriterierna och utvärderingsmetoden. Ambassaden har även angett och beskrivit intervall för poängsättningen för de olika utvärderingskriterierna. Det har inte framkommit annat än att anbudsgivarna har behandlats lika. Det har inte heller framkommit att ambassaden har avvikit från utvärderingskriterierna eller på annat sätt tagit ovidkommande hänsyn vid anbudsutvärderingen. Att det, som bolaget har anfört, endast har utförts en administrativ utvärdering gällande utvärderingskriterierna *methodology and approach* och *quality assurance measures* innebär inte att utvärderingen strider mot LOU.

När det gäller utvärderingskriteriet avseende anbudsgivarens erfarenhet görs ingen uppdelning i lokala och internationella erfarenheter, det anges endast att uppdrag med anknytning till diplomatiska beskickningar är att föredra. Det framgår tydligt av utvärderingskriteriet avseende bolagets personal att det är den personal som ska utföra uppdraget som avses, inte en anbudsgivares internationella och lokala personal överlag. Bolagets frågor gällande huruvida bedömningen avsåg internationella eller lokala förmågor saknar således relevans för frågan om utvärderingskriterierna är tillräckligt klara och tydliga.

Mot bakgrund av ovan anser förvaltningsrätten att de utvärderingskriterier som bolaget har invänt mot, är tillräckligt klara och tydligt utformade samt att utvärderingsmetoden är tillräckligt transparent för en branschvan leve-

rantör ska förstå vad som efterfrågas. Bolaget har därmed inte visat att ambassaden har agerat i strid med upphandlingsunderlaget eller med likabehandlings- och transparensprinciperna genom att inte tilldela bolaget fler poäng för i målet aktuella utvärderingskriterier. Bolaget har således inte lidit skada och därför saknas det skäl för ingripande i upphandlingen med stöd av LOU. Ansökan ska därmed avslås.

HUR MAN ÖVERKLAGAR

Detta avgörande kan överklagas. Information om hur man överklagar finns i bilaga 1 (FR- 05).

Anna Renman
Tf. rådman

Förvaltningsrättsnotarien Alfred Pucek har föredragit målet.



Hur man överklagar

FR-05

Den som inte är nöjd med förvaltningsrättens beslut kan överklaga. Här framgår hur det går till.

Närmare regler finns i den lag som gäller för målet, se rutan längst ner på nästa sida för hänvisningar.

Överklaga skriftligt inom 3 veckor

Tiden räknas oftast från den dag som ni fick del av beslutet. I vissa fall räknas tiden i stället från beslutets datum. Det gäller om beslutet avkunnades vid en muntlig förhandling, eller om rätten vid förhandlingen gav besked om datum för beslutet.

För myndigheten räknas tiden alltid från beslutets datum.

Observera att överklagandet måste ha kommit in till domstolen när tiden går ut.

Vilken dag går tiden ut?

Sista dagen för överklagande är samma veckodag som tiden börjar räknas. Om ni exempelvis fick del av beslutet måndagen den 2 mars går tiden ut måndagen den 23 mars.

Om sista dagen infaller på en lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårs-afton, räcker det att överklagandet kommer in nästa vardag.

Tänk på detta i mål om överprövning av upphandling

I vissa fall kan myndigheten ingå avtal efter 10 dagar från det att domstolen avgjort målet eller upphävt ett interimistiskt beslut, och i vissa fall får myndigheten ingå avtal omedelbart. Efter att avtal har slutits får kammarrätten inte överpröva upphandlingen. Detta gäller alltså även om tiden för överklagande fortfarande gäller.

Gör så här

1. Skriv förvaltningsrättens namn och målnummer.
2. Förklara varför ni tycker att beslutet ska ändras. Tala om vilken ändring ni vill ha och varför ni tycker att kammarrätten ska ta upp ert överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis ni vill hänvisa till. Förklara vad ni vill visa med varje bevis. Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet.
4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer.

Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå er: postadresser, e-postadresser och telefonnummer.

Om ni har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skicka eller lämna in överklagandet till förvaltningsrätten – adressen finns i beslutet.

Vad händer sedan?

Förvaltningsrätten kontrollerar att överklagandet kommit in i rätt tid. Har det kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att beslutet gäller.

Om överklagandet kommit in i tid, skickar förvaltningsrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till kammarrätten.

Har ni tidigare fått brev genom förenklad delgivning kan även kammarrätten skicka brev på detta sätt.

Prövningstillstånd i kammarrätten

När överklagandet kommer in till kammarrätten tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning.

Kammarrätten ger prövningstillstånd i fyra olika fall.

- Domstolen bedömer att det finns anledning att tvivla på att förvaltningsrätten dömt rätt.
- Domstolen anser att det inte går att bedöma om förvaltningsrätten dömt rätt utan att ta upp målet.
- Domstolen behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
- Domstolen bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Om ni *inte* får prövningstillstånd gäller det överklagade beslutet. Därför är det viktigt att i överklagandet ta med allt ni vill föra fram.

Vill ni veta mer?

Ta kontakt med förvaltningsrätten om ni har frågor. Adress och telefonnummer finns på första sidan i beslutet.

Mer information finns på www.domstol.se.

För fullständig information, se:

- lag (2016:1145) om offentlig upphandling, 20 kap.
- lag (2016:1146) om upphandling inom försörjningssektorerna, 20 kap.
- lag (2011:1029) om upphandling på försvars- och säkerhetsområdet, 16 kap.
- lag (2016:1147) om upphandling av koncessioner, 16 kap.
- lag (2016:1145) om offentlig upphandling, 20 kap.
- lag (2016:1146) om upphandling inom försörjningssektorn, 20 kap.

1. The first part of the document discusses the importance of maintaining accurate records of all transactions. This is essential for ensuring the integrity of the financial data and for providing a clear audit trail.

2. The second part of the document outlines the various methods used to collect and analyze data. These methods include direct observation, interviews, and the use of specialized software tools.

3. The third part of the document describes the results of the data collection and analysis. It shows that there is a significant correlation between the variables being studied, which supports the hypothesis of the research.

4. The final part of the document discusses the implications of the findings and provides recommendations for future research. It suggests that further studies should be conducted to explore the underlying mechanisms of the observed relationships.