

LÄNSRÄTTEN I
STOCKHOLMS LÄN

BESLUT
2009-05-22
Meddelat i Stockholm

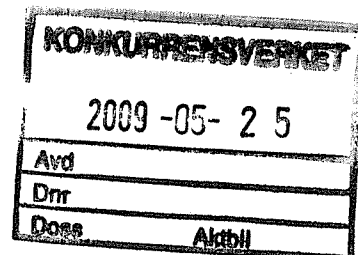
Mål nr
10376-09
Rotel 223

SÖKANDE

Form o Miljö Sweden AB

556481-7285

Ombud: Advokat Anna Ulfsdotter Forssell och
jur kand Erik Olsson
Advokatfirman Delphi
Box 1432
111 84 Stockholm



MOTPART

Värmdö kommun
134 81 Gustavsberg

SAKEN

Överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling; nu fråga
om avvisning

LÄNSRÄTTENS AVGÖRANDE

Länsrätten avvisar Form o Miljö Sweden AB:s ansökan om överprövning.

BAKGRUND M M

Värmdö kommun inbjöd leverantörer att lämna anbud i en upphandling avseende möbler. Upphandlingen skulle genomföras som ett öppet förfarande enligt LOU. Av administrativa föreskrifter 1.7 angavs att anbud kunde lämnas på hela eller delar av omfattningen enligt följande indelning: kontorsmöbler, skol- och förskolemöbler samt möbler till äldreboende. Vidare angavs under samma punkt i de administrativa föreskrifterna att avsikten från kommunens sida var att teckna ramavtal med tre leverantörer avseende kontorsmöbler respektive skol- och förskolemöbler samt en leverantör för möbler till äldreboende. Detta under förutsättning att tillräckligt antal anbud lämnades och klarade kvalificeringskraven. Uppdraget kunde således komma att delas på flera anbudsgivare. Varje område skulle komma att utvärderas för sig.

Vad gäller delområdet skol- och förskolemöbler, som är ifråga i detta mål, inkom inom anbudstiden totalt sex anbud, bl a från Form o Miljö Sweden AB och Input Interiör Stockholm AB.

Av tilldelningsbeslut, daterat den 30 april 2009, framgick att endast ett av de inkomna anbuden, nämligen det från Form o Miljö Sweden AB, hade uppfyllt samtliga skall-krav och sålunda gått vidare till utvärderingen avseende skol- och förskolemöbler. Vid den påföljande utvärderingen inom aktuellt delområde konstaterades att Form o Miljö Sweden AB hade lämnat det lägsta utvärderingspriset och således det ekonomiskt mest fördelaktiga anbudet. Värmdö kommun beslutade alltså att anta Form o Miljö Sweden AB:s anbud avseende skol- och förskolemöbler samt att teckna avtal med bolaget gällande nyssnämnda delområde.

Input Interiör Stockholm AB ansökte hos länsrätten om överprövning enligt LOU och yrkade att upphandlingen skulle rättas.

Genom dom den 13 maj 2009 (mål nr 9390-09) beslutade länsrätten

att upphandlingen, omfattande samtliga delområden, skulle rättas på så sätt att en ny utvärdering skulle ske, varvid Input Interiör Stockholm AB:s anbud skulle beaktas.

Med anledning av länsrättens dom fattade Värmdö kommun den 13 maj 2009 ett nytt tilldelningsbeslut avseende möbler. Beträffande delområdet skol- och förskolemöbler kunde utläsas av nyssnämnda tilldelningsbeslut att Värmdö kommun bedömt att de två anbudsgivarna Form o Miljö Sweden AB och Input Interiör Stockholm AB uppfyllt samtliga skall-krav och därför gått vidare till utvärderingen. Resultatet av företagen utvärdering redovisades i tabellform. Vad gällde resultatet av denna utvärdering angav Värmdö kommun följande. Input Interiör Stockholm AB har lämnat det lägsta utvärderingspriset och således det mest fördelaktiga anbudet. Då avsikten varit att teckna ramavtal med tre leverantörer om tillräckligt många klarat kvalificeringen, bör dock även Form o Miljö Sweden AB:s anbud antas och avtal tecknas med företaget.

Sammanfattningsvis beslutade således Värmdö kommun, genom tilldelningsbeslutet den 13 maj 2009, att anta såväl Input Interiör Stockholm AB:s anbud som Form o Miljö Sweden AB:s anbud avseende skol- och förskolemöbler samt teckna avtal med dessa två leverantörer.

AKTUELL ANSÖKAN OM ÖVERPRÖVNING

Efter det att Form o Miljö Sweden AB hade fått det nya tilldelningsbeslutet har bolaget, såvitt avser delområdet skol- och förskolemöbler, ansökt om överprövning hos länsrätten och yrkat att länsrätten skall förordna att upphandlingen i berörd del får avslutas först sedan rättelse gjorts. Enligt Form o Miljö Sweden AB skall rättelsen bestå i en ny utvärdering utan beaktande av anbudet från Input Interiör Stockholm AB eftersom detta anbud inte uppfyller samtliga skall-krav. Form o Miljö Sweden AB har därvid gjort gällande att Input Interiör Stockholm AB inte uppfyller det i förfrågningsunderlaget ställda skall-kravet avseende angivande av rabattsatser.

Ifråga om Form o Miljö Sweden AB lidit skada av det påstådda felet i upphandlingen har bolaget framfört följande. Bolagets anbud har inte antagits

som första anbud avseende skol - och förskolemöbler till följd av att Input Interiör Stockholm AB:s anbud felaktigt antagits, trots att detta inte – enligt bolagets mening – uppfyller samtliga skall-krav. Kommunen har genom detta sitt agerande brutit mot såväl transparens- som likabehandlingsprinciperna, vilka båda återfinns i 1 kap 9 § LOU. Följden av kommunens agerande är att bolaget inte tilldelats ett av ramavtalen i denna värde - och betydelsefulla upphandling.

Vidare har Form o Miljö Sweden AB yrkat att länsrätten skall fatta ett interimistiskt beslut.

SKÄL FÖR LÄNSRÄTTENS AVGÖRANDE

I 16 kap 2 första stycket LOU anges att om den upphandlande myndigheten har brutit mot de grundläggande principerna i 1 kap 9 § eller någon annan bestämmelse i denna lag och detta har medfört att leverantören lidit eller kan komma att lida skada, skall rätten besluta att upphandlingen skall göras om eller att den får avslutas först sedan rättelse gjorts.

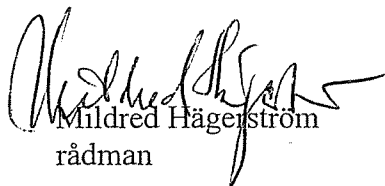
Genom det aktuella tilldelningsbeslutet har Värmdö kommun beslutat att teckna ramavtal med både Form o Miljö Sweden AB och Input Interiör Stockholm AB avseende delområdet skol - och förskolemöbler.

Den leverantör som anser att han lidit eller kan komma att lida skada får hos länsrätten ansöka om överprövning. Länsrätten skall när talan anhängiggörs pröva om sökanden är berättigad att få upphandlingen överprövad. Om sökanden inte förefaller att riskera att lida skall ansökan avvisas.

Vid skadeprövningen kan konstateras att Form o Miljö Sweden AB har vunnit upphandlingen avseende delområdet skol - och förskolemöbler i den bemärkelsen att Värmdö kommun beslutat att teckna ramavtal med bolaget. Den omständigheten att Form o Miljö Sweden AB vid utvärderingen inte hade det lägsta utvärderingspriset kan under i övrigt rådande förhållanden inte innebära att bolaget riskerar att lida skada i den mening som

avses i 16 kap 2 första stycket LOU. Form o Miljö Sweden AB är sålunda inte berättigad att få sin ansökan prövad. Bolagets ansökan om överprövning skall därför avvisas.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga (DV 3109/1a)


Mildred Hägerström
rådman



HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga länsrättens beslut skall skriva till Kammarrätten i Stockholm.

Skrivelsen skall dock skickas eller lämnas till länsrätten.

Överklagandet skall ha kommit in till länsrätten **inom tre veckor** från den dag då klaganden fick del av beslutet. Tiden för överklagandet för offentligpart räknas emellertid från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande skall kunna tas upp i kammarrätten fordras att prövningstillstånd meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas, anledning förekommer till ändring i det slut vartill länsrätten kommit eller det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står länsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande skall innehålla

1. den klagandes namn, personnummer, yrke, postadress och telefonnummer. Dessutom skall adress och telefonnummer till arbetsplatsen och eventuell annan plats där klaganden kan nå för delgivning lämnas om dessa uppgifter inte tidigare uppgetts i målet. Om någon person- eller adressuppgift ändras är det viktigt att anmälan snarast görs till kammarrätten,
2. det beslut som överklagas med uppgift om länsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
3. de skäl som klaganden anger till stöd för begäran om prövningstillstånd,
4. den ändring av länsrättens beslut som klaganden vill få till stånd,
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Skrivelsen skall vara undertecknad av klaganden eller hans ombud. Adressen till länsrätten framgår av beslutet. Om klaganden anlitar ombud skall denne sända in fullmakt i original samt uppge sitt namn, adress och telefonnummer.

