



**SÖKANDE**

Staples Connect Sweden AB, 556522-3939

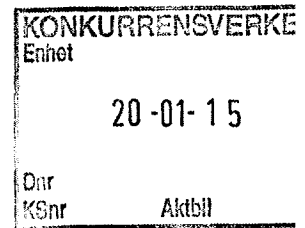
**MOTPARTER**

1. Lidköpings kommun
2. Essunga kommun
3. Grästorps kommun
4. Skara kommun
5. Vara kommun
6. Götene kommun

Ombud för 2-6: Lidköpings kommun, Upphandlingsenheten

**SAKEN**

Överprövning enligt lagen (2016:1145) om offentlig upphandling, LOU



**FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE**

Förvaltningsrätten avslår ansökan om överprövning.

**BAKGRUND OCH YRKANDE M.M.**

Essunga, Grästorps, Götene, Lidköpings, Skara och Vara kommun (Kommunerna) har inlett ett öppet upphandlingsförfarande som i huvudsak gäller AV-tjänster och produkter (2018/16). Genom tilldelningsbeslut har annan leverantör än Staples Connect Sweden AB (Bolaget) antagits såsom anbud med lägst pris (Austman Consulting AB).

Bolaget, som har kvalificerats till utvärdering, har ansökt om överprövning. Bolaget yrkar, såsom det får förstås, att upphandlingen ska rättas på så sätt

att utvärderingen görs om, varvid anbud från Austman Consulting AB förkastas.

Kommunerna motsätter sig bifall till ansökan.

### **VAD PARTERNA ANFÖR**

#### **Bolaget**

Det kan sällan vara ekonomiskt mest fördelaktigt att anlita ett serviceföretag med en och en halv timmes restid. Man frågar sig också om ett företag med tre anställda kan tillgodose servicebehovet för sex kommuner. Det ska även beaktas vad som gagnar miljön på bästa sätt. Staples Connect Sweden finns och verkar i Lidköping samt har endast ett fåtal mil till övriga kommuner. Austman har enligt karttjänst 1 timme och 41 minuters resväg till Lidköping, således tillkommer en reskostnad om cirka 1 498 kr per uppdrag. Staples Connect Sweden har också möjlighet att utföra en mängd småarbeten dagligen med kort varsel helt utan reskostnader.

#### **Kommunerna**

Utvärdering har skett i enlighet med vad som är angivet i upphandlingsdokumentet, i enlighet med de upphandlingsrättsliga principerna samt i enlighet med övriga tillämpliga bestämmelser i LOU. Austmans anbud uppfyller samtliga krav. Enligt upphandlingsdokumentet får leverantör inte ersättning för restid. Austman har svarat att de har teknisk och yrkesmässig kapacitet enligt ställt krav. Det finns inte anledning att ifrågasätta detta. Något krav på att leverantören ska ha ett visst antal anställda finns inte heller. Kommunerna har inte bedömt att några ytterligare miljökrav ska ställas än vad som framgår av punkt 3.1.9 och 4.8.

## UTREDNING

### Utdrag ur upphandlingsdokument

#### 3.1.8 Teknisk och yrkesmässig kapacitet och kunskap

Leverantören ska ha tillgång till teknisk och yrkesmässig kapacitet och kunskap att utföra efterfrågat uppdrag. Arbetet ska vara fackmässigt utfört, det vill säga med den noggrannhet och omsorg som är sedvanligt inom branschen.

#### 3.1.9 Miljö

Leverantören ska bedriva ett aktivt miljöarbete och ska ha metoder och rutiner för miljöledning, exempelvis ISO 14001 eller genom ett eget dokumenterat system för miljöledning. Dokumentation som styrker ovanstående krav ska på anmodan kunna tillsändas Köparen inom fem arbetsdagar.

#### 4.8 Miljökrav

Offererade elektriska och elektroniska produkter ska uppfylla, vid var tid gällande version av, RoHS direktivet 2011/65/EU som innebär reglering av kemiska ämnen såsom kvicksilver, kadmium, bly, krom och flamskyddsmedel.

Offererade produkter ska även uppfylla, vid var tid gällande version av EU:s förordning om långlivade AV-produkter och tjänster 2018 10382 organiska föreningar, den så kallade POPS-förordningen (EG) nr

850/2004 som innebär reglering av bl.a. flamskyddsmedel och SCCP (klorparaffiner med kort kolkedja). Krav kan vid avrop komma att ställas på:

- SVHC (betyder särskilt farliga ämnen, substances of very high concern)
- Mjukgörare i kablar
- Plastmärkning av höljen
- Ljudnivå på projektorer
- Kviksilver i ljuskällor
- eller andra miljökrav

## 5. Priser

### 5.1 Utvärdering

Utvärdering sker enligt kriteriet Ekonomiskt mest fördelaktiga utifrån grunden pris. Leverantören får endast ta betalt för uppdrag efterfrågade i upphandlingen såsom installation, offertframtagande, support m.m. I det angivna priset ska allt ingå. Inga ytterligare kostnader får tillkomma.

## SKÄLEN FÖR FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE

### Gällande regler

I 4 kap. 1–3 §§ LOU anges följande. Upphandlande myndigheter ska behandla leverantörer på ett likvärdigt och icke-diskriminerande sätt samt genomföra upphandlingar på ett öppet sätt. Upphandlingar ska vidare genomföras i enlighet med principerna om ömsesidigt erkännande och proport-

ionalitet. En upphandling får inte utformas i syfte att undanta den från lagens tillämpningsområde och får inte heller utformas i syfte att begränsa konkurrensen så att vissa leverantörer gynnas eller missgynnas på ett otillbörligt sätt. En upphandlande myndighet bör beakta miljöhänsyn, sociala och arbetsrättsliga hänsyn vid offentlig upphandling om upphandlingens art motiverar detta.

Enligt 20 kap. 4 § LOU får allmän förvaltningsdomstol, efter ansökan av en leverantör som anser sig ha lidit eller kunna komma att lida skada, överpröva en upphandling, och giltigheten av ett avtal som har slutits mellan en upphandlande myndighet och en leverantör.

Av 20 kap. 6 § LOU följer att om den upphandlande myndigheten har brutit mot någon av de grundläggande principerna i 4 kap. 1 § eller någon annan bestämmelse i denna lag och detta har medfört att leverantören har lidit eller kan komma att lida skada, ska rätten besluta att upphandlingen ska göras om eller att den får avslutas först sedan rättelse har gjorts.

#### **Förvaltningsrättens bedömning**

Inledningsvis konstateras att det i mål om ingripande enligt LOU som huvudprincip gäller att den part som gör gällande att en upphandling är felaktig på ett klart sätt ska ange på vilka omständigheter denne grundar sin talan och att domstolens prövning är begränsad till de grunder som parten har åberopat (se RÅ 2009 ref. 69).

Bolaget har ifrågasatt vinnande leverantörs uppfyllelse av ställda miljökrav. Vad som anförts visar, enligt förvaltningsrättens mening, inte att vinnande leverantör skulle bryta mot de i upphandlingsdokumentet uppställda miljökraven. Bolaget ifrågasätter även hur vinnande leverantör ska kunna utföra efterfrågade uppdrag med enbart tre anställda. Det har i upphandlingsdokumenten inte uppställts något krav på visst antal anställda och vinnande leverantör har i sitt anbud angett att de har teknisk och yrkesmässig kapacitet att

utföra efterfrågade uppdrag. Bolaget kan inte, med hänsyn till ställt krav, anses ha visat att vinnande leverantör inte skulle uppfylla detta krav på teknisk och yrkesmässig kapacitet. Att diskvalificera vinnande leverantör med hänsyn till ytterligare miljökrav eller krav på ett visst antal anställda hade stridit mot principen om att genomföra upphandlingen på ett öppet sätt (transparensprincipen). I likhet med Kommunerna konstaterar förvaltningsrätten att det av upphandlingsdokumentet framgår att i det pris som anges i anbudet ska allt ingå och att inga ytterligare kostnader får tillkomma. Att vinnande leverantör eventuellt har längre resväg och högre resekostnader innebär därför ingen ytterligare kostnad för Kommunerna utöver i anbudet angivet pris per timme. Vad Bolaget anfört i denna fråga visar således inte att vinnande leverantör borde förkastas.

Sammantaget anser förvaltningsrätten att vad Bolaget anfört inte visar att Kommunerna skulle ha brutit mot någon av de grundläggande principerna i 4 kap. 1 § eller någon annan bestämmelse i LOU till skada för Bolaget. Ansökan ska därmed avslås.

### **HUR MAN ÖVERKLAGAR**

Avgörandet kan överklagas. Information om detta finns i bilaga (FR-05).

Sofia Blomkvist

Rådmannen Sofia Blomkvist har avgjort målet. Föredragande jurist har varit Anders Sanner.



## Hur man överklagar

FR-05

Den som inte är nöjd med förvaltningsrättens beslut kan överklaga. Här framgår hur det går till.

Närmare regler finns i den lag som gäller för målet, se rutan längst ner på nästa sida för hänvisningar.

### Överklaga skriftligt inom 3 veckor

Tiden räknas oftast från den dag som ni fick del av beslutet. I vissa fall räknas tiden i stället från beslutets datum. Det gäller om beslutet avkunnades vid en muntlig förhandling, eller om rätten vid förhandlingen gav besked om datum för beslutet.

För myndigheten räknas tiden alltid från beslutets datum.

Observera att överklagandet måste ha kommit in till domstolen när tiden går ut.

#### Vilken dag går tiden ut?

Sista dagen för överklagande är samma veckodag som tiden börjar räknas. Om ni exempelvis fick del av beslutet måndagen den 2 mars går tiden ut måndagen den 23 mars.

Om sista dagen infaller på en lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton, räcker det att överklagandet kommer in nästa vardag.

### Tänk på detta i mål om överprövning av upphandling

I vissa fall kan myndigheten ingå avtal efter 10 dagar från det att domstolen avgjort målet eller upphävt ett interimistiskt beslut, och i vissa fall får myndigheten ingå avtal omedelbart. Efter att avtal har slutits får kammarrätten inte överpröva upphandlingen. Detta gäller alltså även om tiden för överklagande fortfarande gäller.

### Gör så här

1. Skriv förvaltningsrättens namn och målnummer.
2. Förklara varför ni tycker att beslutet ska ändras. Tala om vilken ändring ni vill ha och varför ni tycker att kammarrätten ska ta upp ert överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis ni vill hänvisa till. Förklara vad ni vill visa med varje bevis. Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet.
4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer.  
  
Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå er: postadresser, e-postadresser och telefonnummer.  
  
Om ni har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skicka eller lämna in överklagandet till förvaltningsrätten – adressen finns i beslutet.

### Vad händer sedan?

Förvaltningsrätten kontrollerar att överklagandet kommit in i rätt tid. Har det kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att beslutet gäller.

Om överklagandet kommit in i tid, skickar förvaltningsrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till kammarrätten.

Har ni tidigare fått brev genom förenklad delgivning kan även kammarrätten skicka brev på detta sätt.

### Prövningstillstånd i kammarrätten

När överklagandet kommer in till kammarrätten tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning.

Kammarrätten ger prövningstillstånd i fyra olika fall.

- Domstolen bedömer att det finns anledning att tvivla på att förvaltningsrätten dömt rätt.
- Domstolen anser att det inte går att bedöma om förvaltningsrätten dömt rätt utan att ta upp målet.
- Domstolen behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rätts-tillämpningen.
- Domstolen bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Om ni *inte* får prövningstillstånd gäller det överklagade beslutet. Därför är det viktigt att i överklagandet ta med allt ni vill föra fram.

### Vill ni veta mer?

Ta kontakt med förvaltningsrätten om ni har frågor. Adress och telefonnummer finns på första sidan i beslutet.

Mer information finns på [www.domstol.se](http://www.domstol.se).

För fullständig information, se:

- lag (2016:1145) om offentlig upphandling, 20 kap.
- lag (2016:1146) om upphandling inom försörjningssektorerna, 20 kap.
- lag (2011:1029) om upphandling på försvars- och säkerhetsområdet, 16 kap.
- lag (2016:1147) om upphandling av koncessioner, 16 kap.
- lag (2016:1145) om offentlig upphandling, 20 kap.
- lag (2016:1146) om upphandling inom försörjningssektorn, 20 kap.

