



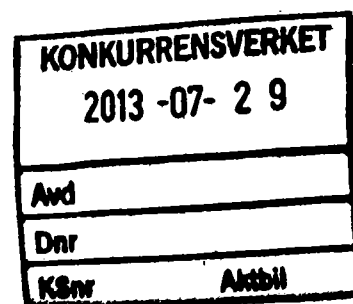
**KAMMARRÄTTEN  
I STOCKHOLM**  
Avdelning 03

# BESLUT

2013-07-24  
Meddelat i Stockholm

Mål nr 4576-13

1



## KLAGANDE

DSV Road AB, 556045-6674  
Speditionsvägen 41  
142 50 Skogås

## MOTPART

Försvarets materielverk  
115 88 Stockholm

## ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Förvaltningsrätten i Stockholms dom den 5 juli 2013 i mål nr 13671-13,  
se bilaga A

## SAKEN

Offentlig upphandling; fråga om talerätt

---

## KAMMARRÄTTENS AVGÖRANDE

Kammarrätten avvisar överklagandet.

---

Dok.Id 286077

**Postadress**  
Box 2302  
103 17 Stockholm

**Besöksadress**  
Birger Jarls Torg 5

**Telefon**  
08-561 690 00  
**E-post:** kammarrattenistockholm@dom.se  
www.kammarrattenistockholm.domstol.se

**Telefax**  
08-14 98 89

**Expeditionstid**  
måndag – fredag  
08:00-16:00

**YRKANDEN M.M.**

**DSV Road AB** fullföljer sin talan och tillägger bl.a. att förvaltningsrätten inte har bifallit något av bolagets yrkanden korrekt.


**SKÄLEN FÖR KAMMARRÄTTENS AVGÖRANDE**

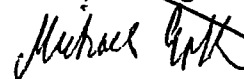
Bolaget ansökte den 5 juni 2013 hos förvaltningsrätten om överprövning av Försvarets materielverks upphandling avseende kontrolltorn för produktionstransporter (13FMV1626). Förvaltningsrätten biföll genom dom den 5 juli 2013 bolagets begäran om överprövning och beslutade att upphandlingen fick avslutas först sedan rättelse gjorts på så sätt att en ny utvärdering genomförs.


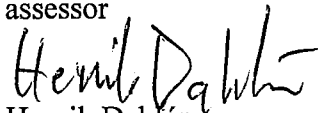
Av 33 § förvaltningsprocesslagen (1971:291) följer att en förvaltningsrätts avgörande får överklagas av den som det angår, om det gått honom emot. Bestämmelsen i 16 kap. 6 § lagen (2007:1091) om offentlig upphandling innebär att domstol vid överprövningen, oavsett hur yrkandet utformats, har att välja mellan att besluta att upphandlingen ska göras om eller att den ska rättas (se RÅ 2005 ref. 47). Rätten är således inte bunden av sökandens yrkande vid detta val av åtgärd. Förvaltningsrätten har vid överprövningen bifallit bolagets ansökan och förordnat om rättelse. Förvaltningsrättens dom kan därför inte anses ha gått bolaget emot i den mening som avses i 33 § förvaltningsprocesslagen. Bolagets talan ska därför avvisas.

---

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga B (formulär 1).

  
Jerry Eriksson  
lagman  
ordförande

  
Michael Erliksson  
kammarrättsråd  
referent

  
Carina Ersten  
assessor  
  
Henrik Dahlén  
föredragande



**FÖRVALTNINGSRÄTTEN**  
**I STOCKHOLM**  
Allmänna avdelningen  
Enhet 15

**DOM**  
2013-07-05  
Meddelad i  
Stockholm

Mål nr  
13671-13

**SÖKANDE**

DSV Road AB, 556045-6674  
Österleden 201  
Box 555  
261 24 Landskrona

**MOTPART**

Försvarets materielverk  
115 88 Stockholm

**SAKEN**

Offentlig upphandling

---

**FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE**

Förvaltningsrätten bifaller ansökan och beslutar att upphandlingen gällande kontrolltorn för produktionstransporter (dnr 13FMV1626) får avslutas först sedan rättelse gjorts på så sätt att en ny utvärdering genomförs.

Dok.Id 372955

Postadress  
115 76 Stockholm

Besöksadress  
Tegeluddsvägen 1

Telefon  
08-561 680 00  
E-post:  
forvaltningsrattenistockholm@dom.se

Telefax  
08-561 680 01

Expeditionstid  
måndag – fredag  
09:00-15:00

**YRKANDEN M.M.**

Försvarets materielverk (FMV) har genom ett öppet förfarande enligt lagen (2007:1091) om offentligt upphandling (LOU) genomfört en upphandling gällande kontrolltorn för produktionstransporter (dnr 13FMV1626). Upphandlingen syftade till att träffa avtal med den leverantör som erbjuder det lägsta priset. Den 23 maj 2013 fattades ett tilldelningsbeslut där FMV beslutade att teckna avtal med annan anbudsgivare än DSV Road AB (DSV).

DSV ansöker om överprövning av upphandlingen och yrkar i första hand att förvaltningsrätten ska förordna att upphandlingen ska rättas på så sätt att de anbudsgivare som inte följer de kriterier som anges i anbudsfrågan ska ogiltigförklaras. I andra hand yrkas att upphandlingen ska göras om i sin helhet. Som grund anförs att utvärderingen inte behandlat anbudsgivare lika då FVM utvärderat anbud som inte uppfyller de i upphandlingen ställda kraven på lämnade prisuppgifter. DSV anför bl.a. följande. Två leverantörer har lämnat priser som inte uppfyller de krav som ställs i upphandlingen vilket medför att dessa leverantörer gynnas och alla anbud inte jämförs på lika villkor. Vid studerande av Bring Supply Services (Bring) prislista beträffande specialtransporter kan man konstatera att den prissatta statistiken bara är en delkostnad och långt ifrån verkligt utfall. Alla tillägg ingår inte i den prissatta statistiken, vilket var ett krav. Brings priser för transport och rullflak medför ett högre pris än vad de anfört. Inte heller Brings lämnade priser för Inrikes, stycke, parti, paket är korrekta. Det saknas bl.a. "Gotlandstillägg". Även anbudsgivaren Sonat AB:s priser på specialtransporter är fel. Det finns ett flertal felaktigheter i både prislistan och den prissatta statistiken. Bl.a. avser inte de stafflade priserna maskintrailers med ramper.

FMV medger DSV:s yrkande om rättelse då man noterat att anbud som haft felaktig prissättning har utvärderats och anför i huvudsak följande. Det konstateras att Brings lämnade prislista saknar "Gotlandstillägg" vilket även Bring själva medger. FMV har varit i kontakt med Sonat AB som medger att den prissatta statistiken är felaktig på grund av ett fel i formeln i det dokumentet som innehåller den prissatta statistiken. Det föreligger således felaktigheter i anbudet vilket bör medföra att en ny utvärdering bör genomföras.

Sonat AB har beretts tillfälle att yttra sig i målet och anfört bl.a. följande. Sonat AB har inga invändningar mot att upphandlingen rättas på så sätt att en ny utvärdering genomförs efter att räknefel avhjälpes. Dock bestrids yrkandet i den mån det innebär att Sonat AB:s anbud ska förkastas eller inte kvalificeras till utvärdering. Sonat AB:s anbud uppfyller samtliga skall-krav och är kvalificerade för utvärdering. Det finns i anbudet ett räknefel avseende beräkning av historik för specialtransporter. Felet har funnits i den formel som taxerar respektive sändning. Angivna priser är dock riktiga och helt förenliga med upphandlingsföreskrifterna. Felet är av sådan karaktär att det kan rättas utan risk för särbehandling eller konkurrensbegränsning. I övrigt föreligger inte några fel i Sonat AB:s anbud.

#### SKÅLEN FÖR AVGÖRANDET

Upphandlande myndigheter ska enligt 1 kap. 9 § LOU behandla leverantörer på ett likvärdigt och icke-diskriminerande sätt samt genomföra upphandlingar på ett öppet sätt. Vid upphandlingar ska vidare principerna om ömsesidigt erkännande och proportionalitet iakttas.

I 16 kap. 6 § LOU anges att om den upphandlande myndigheten har brutit mot de grundläggande principerna i 1 kap. 9 § LOU eller någon annan

bestämmelse i samma lag och detta har medfört att leverantören har lidit eller kan komma att lida skada, ska rätten besluta att upphandlingen ska göras om eller att den får avslutas först sedan rättelse har gjorts.

Det är förfrågningsunderlaget som är det styrande dokumentet i en upphandling och som därmed styr hur FMV i detta fall ska utvärdera lämnade anbud. I förfrågningsunderlaget anges följande under punkten 10.1. "Anbudsgivaren **skall** till anbudet bifoga prislista för transporter av normalgodis. Försvarsmaktens bifogade statistik för ovanstående transporter 2011 **skall** prissättas utifrån lämnade prislistor. Dessa prislistor kommer att utgöra prislistor till slutligt avtal. Totalpris anges i p 10.2". I punkten 10.3 anges följande. "Anbudsgivaren **skall** till anbudet bifoga lista för specialtransporter. Försvarsmaktens bifogade statistik för specialtransporter 2011 **skall** prissättas utifrån lämnad prislist, Denna prislista kommer att utgöra prislista till slutligt avtal. Totalpriset anges i p 10.4".

Följande fråga har ställt beträffande prissättningen. – Skall alla eventuella pristillägg som drivmedel- storstadstillägg osv. inkluderas i prissättningen? FMV har då svarat ja.

I målet är ostridigt att det i Brings anbud saknades vissa "Gotlandstillägg" i den prissatta statistiken och att det i anbudet från Sonat AB är fel i den prissatta statistiken på grund av att en felaktig formel använts.

FMV har i förfrågningsunderlaget angivit att det har för avsikt att anta den leverantör som erbjuder det lägsta priset på de efterfrågade produkterna. Genom att utvärdera Brings och Sonat AB:s anbud trots att de angivit felaktiga prisuppgifter har FMV inte säkerställt att anbudsgivaren med lägst pris kommer att antas vilket strider mot principen om likabehandling av anbudsgivarna. FMV har således inte följt sin utvärderingsmodell vilket medför att DSV riskerar att lida skada. Mot den bakgrunden bör

upphandlingen rättas på så sätt att en ny anbudsutvärdering görs. DSV:s ansökan ska därför bifallas.

#### HUR MAN ÖVERKLAGAR

Detta avgörande kan överklagas. Information om hur man överklagar finns i bilaga 1 (DV 3109/1a LOU).

  
Susanne Bagge

Rådman

Elin Vidlund har föredragit målet.

## HUR MAN ÖVERKLAGAR

Den som vill överklaga kammarrättens avgörande ska skriva till Högsta förvaltningsdomstolen. Skrivelsen ställs alltså till Högsta förvaltningsdomstolen *men ska skickas eller lämnas till kammarrätten.*

Överklagandet ska ha kommit in till kammarrätten *inom tre veckor* från den dag då klaganden fick del av beslutet. Tiden för överklagande för det allmänna räknas dock från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagande infaller på en lördag, söndag eller helgdag, midsommar-, jul- eller nyårsafton, räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i Högsta förvaltningsdomstolen fordras att *prövningstillstånd* meddelas. Högsta förvaltningsdomstolen lämnar prövningstillstånd om det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att talan prövas eller om det föreligger synnerliga skäl till sådan prövning, såsom att grund för resning föreligger eller att målets utgång i kammarrätten uppenbarligen beror på grovt förbiseende eller grovt misstag.

Om prövningstillstånd inte meddelas står kammarrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till Högsta förvaltningsdomstolen varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande ska undertecknas av klaganden eller dennes ombud och ges in i original samt innehålla följande uppgifter;

1. den klagandes namn, personnummer/organisationsnummer, yrke, postadress och telefonnummer. Dessutom ska adress och telefonnummer till arbetsplatsen och eventuell annan plats där klaganden kan nås för delgivning lämnas om dessa uppgifter inte tidigare uppgetts i målet. Om någon person- eller adressuppgift ändras är det viktigt att anmälan snarast görs till Högsta förvaltningsdomstolen
2. det beslut som överklagas med uppgift om kammarrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet
3. de skäl som klaganden vill åberopa för sin begäran om att få prövningstillstånd
4. den ändring av kammarrättens beslut som klaganden vill få till stånd och skälen för detta
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.