



**FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I STOCKHOLM**
Allmänna avdelningen
Enhet 12

DOM
2013-03-20
Meddelad i
Stockholm

Mål nr
25405-12

SÖKANDE

Erfator Projektledning AB, 556401-7795
Söder Mälarstrand 77
118 25 Stockholm

MOTPART

Stockholms stads exploateringsnämnd och trafik- och renhållningsnämnd

Ombud: Stadsadvokat Olof Welander
Stadsledningskontoret
Juridiska avdelningen
105 35 Stockholm

SAKEN

Överprövning enligt lagen om offentlig upphandling

FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE

Förvaltningsrätten avslår ansökan om överprövning.

KONKURRENSVERKET	
2013-03-21	
Avd	
Dnr	
KSnr	Aktbil

Dok.Id 325017

Postadress
115 76 Stockholm

Besöksadress
Tegeluddsvägen 1

Telefon
08-561 680 00

E-post:
forvaltningsrattenistockholm@dom.se

Telefax
08-561 680 01

Expeditionstid
måndag – fredag
09:00-15:00

YRKANDEN M.M.

Stockholms stads exploateringsnämnd och trafik- och renhållningsnämnd (staden) genomför en ramavtalsupphandling avseende byggprojektledare/projektledare. Upphandlingen genomförs som ett öppet förfarande enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling (LOU). I tilldelningsbeslut som skickades ut till leverantörerna den 23 november 2012, framgår att staden beslutat att teckna avtal med annan leverantör än Erfator Projektledning AB (bolaget).

Bolaget ansöker om överprövning och anför bl.a. följande till stöd för sin talan. Bolaget anser att efterfrågad kompetens uppfylls väl med erfarna projektledare inom området. Därutöver är det märkligt att en komplettering skickats ut efter anbudsinslämning. Kompletteringen besvarades fullt ut.

Staden bestrider bifall till ansökan och anför i huvudsak följande. Staden har inte brutit mot de grundläggande principerna i LOU eller någon annan bestämmelse i lagen. Bolaget har inte uppfyllt ställt krav på kapacitet varför bolagets anbud inte har kunnat tas upp till utvärdering. Staden har skickat ut en begäran om förtydligande av anbud till samtliga anbudsgivare. Anbudsgivarna ombads förtydliga vilken svårighetsgrad de erbjudna konsulterna tillhörde. Samtliga anbudsgivare kom in med förtydliganden.

SKÄLEN FÖR AVGÖRANDET

Prövningen i förvaltningsrätten utgör en kontroll av om det på grundval av vad leverantören har framfört i målet finns anledning att vidta sådana åtgärder som anges i 16 kap. 6 § LOU. För att ett ingripande ska bli aktuellt krävs vidare att leverantören kan visa att denne har lidit skada eller kan komma att lida skada på grund av att den upphandlande enheten brutit mot de grundläggande principerna i LOU.

Av likabehandlingsprincipen som uttrycks i 1 kap. 9 § LOU följer att den upphandlande myndigheten inte får efterge eller bortse från förfrågningsunderlagets obligatoriska krav, s.k. skall-krav. Krav som anges i förfrågningsunderlaget måste således vara uppfyllda för att den upphandlande myndigheten ska utvärdera och pröva anbudet.

Förvaltningsrätten konstaterar inledningsvis att det enligt 9 kap. 8 § andra stycket LOU finns en möjlighet för upphandlande myndighet att begära en förtydligande av anbud. Av nämnda lagrum framgår att myndigheten får begära att en anbudsansökan eller ett anbud förtydligas eller kompletteras om det kan ske utan risk för särbehandling eller konkurrensbegränsning. Annat har inte framkommit i målet än att staden har behandlat alla anbudsgivare likvärdigt då förtydliganden har begärts in. Förtydligandet har inte heller inneburit att anbudet har ändrats. Av EU-domstolens praxis framgår dessutom att en begäran om förtydligande, så som skett i förevarande mål, ska göras först sedan den upphandlande myndigheten har tagit del av samtliga anbud (se mål C-599/10 SAG Slovensko).

Förvaltningsrätten anser vidare att bolaget inte uppfyller de grundläggande kompetenskrav som uppställs i punkt 1.4 och 1.9 i förfrågningsunderlaget eftersom ingen av de erbjudna konsulterna uppfyller kraven för hög svårighetsgrad. Av förfrågningsunderlaget punkt 1.4 framgår bl.a. att anbudsgivare ska erbjuda två till fyra konsulter. Minst en av de erbjudna konsulterna ska erbjudas för hög respektive normal svårighetsgrad. Av punkt 1.9 framgår att grundläggande kompetenskrav för en byggprojektledare med hög svårighetsgrad bl.a. är följande. Konsulten ska ha motsvarande fem års erfarenhet som byggprojektledare/projektledare för relevanta uppdrag med hög svårighetsgrad. Med hög svårighetsgrad avses projekt som uppgår till minst 50 miljoner kronor eller att det i projektet ingår många externa och interna aktörer eller att projektet innefattar särskilt komplicerade tekniska

lösningar. De konsulter som bolaget har erbjudit har inte fem års erfarenhet som byggprojektledare/projektledare för uppdrag med hög svårighetsgrad. Förvaltningsrätten anser att kravet är klart och tydligt utformat och att det inte finns angivet någon möjlighet att frånfalla kravet i förfrågningsunderlaget. Mot denna bakgrund anser förvaltningsrätten att staden haft fog för att utesluta bolaget från upphandlingen. Bolaget har alltså inte visat att staden brutit mot bestämmelserna i LOU. Ansökan ska därför avslås.

HUR MAN ÖVERKLAGAR

Detta avgörande kan överklagas. Information om hur man överklagar finns i bilaga (DV 3109/1a LOU).



Ann-Jeanette Eriksson

Rådman

Förvaltningsrättsnotarien Joanna Olsson har föredragit målet.



SVERIGES DOMSTOLAR

HUR MAN ÖVERKLAGAR

Om Ni vill överklaga förvaltningsrättens dom/beslut ska Ni skriva till Kammarrätten. **Skrivelsen ska dock skickas eller lämnas till förvaltningsrätten.** Tala om varför Ni anser att domen/beslutet ska ändras och vilken ändring Ni vill ha. Sänd även med sådant som Ni anser ha betydelse och som Ni inte tidigare gett in.

För att kammarrätten ska kunna ta upp Ert överklagande måste Er skrivelse ha kommit in till förvaltningsrätten **inom tre veckor** från den dag då Ni fick del av domen/beslutet. För offentlig part räknas dock treveckorstiden från den dag dom/domen/beslutet meddelades. Om sista dagen för överklagande infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att besvärshandlingen kommer in nästa vardag.

Tala om vilken dom eller vilket beslut Ni överklagar genom att anteckna förvaltningsrättens namn och målnummer.

Underteckna skrivelsen, gör namnförtydligande samt uppge personnummer, yrke, postadress och telefonnummer. Adress och telefonnummer till Er arbetsplats ska också anges samt eventuell annan adress där Ni kan nås för delgivning. Har Ni redan tidigare lämnat dessa uppgifter i målet – och om de fortfarande är aktuella – behöver Ni inte uppge dem igen.

Om Ni anlitar ombud kan ombudet i stället underteckna skrivelsen. Ombudet ska sända in fullmakt i original samt uppge sitt namn, adress och telefonnummer.

Om någon person- eller adressuppgift ändras, ska Ni utan dröjsmål anmäla ändringen till kammarrätten.

Adressen till förvaltningsrätten framgår av förvaltningsrättens dom/beslut.

I mål om överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling eller lagen (2007:1092) om upphandling inom områdena vatten, energi, transporter och posttjänster får avtal slutas innan tiden för överklagande av rättens dom eller beslut har löpt ut. I de flesta fall får avtal slutas när tio dagar har gått från det att rätten avgjort målet eller upphävt ett interimistiskt beslut. I vissa fall får avtal slutas omedelbart. Ett överklagande av rättens avgörande får inte prövas sedan avtal har slutits. Fullständig information finns i 16 kapitlet i de ovan angivna lagarna

Behöver Ni fler upplysningar om hur man överklagar kan Ni vända Er till förvaltningsrätten