



KLAGANDE
Allstöd i Umeå, 670101-0354
Långgatan 20 B
904 21 Umeå

MOTPART
Umeå kommun
901 84 Umeå

KONKURRENSVERKET	
2008-10-29	
Avt	
Dnr	
Does	Aktbil

ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Länsrätten i Västerbottens läns beslut den 10 juli 2008 i mål nr 1151-08, se bilaga A

SAKEN

Överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling, LOU, fråga om avskrivning

Allstöd i Umeå yrkar att deras anbud inte ska diskvalificeras och uteslutas från utvärderingsfasen i upphandlingen av "Daglig städning Östra Ersbodaskolan". Allstöd i Umeå anför i huvudsak följande till stöd för sin talan. Tilldelningsbeslutet meddelades den 24 juni 2008 och den 25 juni 2008 lämnade företaget in en ansökan om överprövning till länsrätten. Ansökan kompletterades den 27 juni med en underskrift i original. Den 2 juli 2008 kommunicerades yttrandet från Umeå kommun till Allstöd i Umeå och länsrätten angav att Allstöd i Umeå fick tillfälle att yttra sig senast den 9 juli 2008. Den 10 juli 2008 meddelade länsrätten sitt beslut och motiverade beslutet med att kommunen tecknat kontrakt den 7 juli 2008 och att tiodagarsfristen gått ut. Länsrätten har – innan tiodagarsfristen gått ut – haft god tid på sig att pröva ansökan om överprövning. Rätten har vid förfrågan uppgivit att det är leverantören som ska begära att upphandlingen ska stoppas. Bestämmelsen i 16 kap. 2 § LOU anger dock att det är rätten som beslutar om en upphandling ska stoppas eller låta den fortsätta.

- Klaganden/Ombudet
- Motparten/Ombudet
- Skatteverket
- Allmänna ombudet
- Länsstyrelsen
- Länsrätten
- Konkurrensverket
- För delgivning
- För kännedom
- För verkställighet

Dok.Id 48127

Komplett beslut

Postadress Box 714 851 21 Sundsvall	Besöksadress Södra Tjörngatan 2	Telefon 060-18 66 00 E-post: kammarrattenisundsvall@dom.se www.kammarrattenisundsvall.se	Telefax 060-18 66 52	Expeditionstid måndag – fredag 09:00-12:00 13:00-15:00
---	------------------------------------	---	-------------------------	---

Umeå kommun bestrider bifall till överklagandet och anför i huvudsak följande. Då länsrätten inte stoppat upphandlingen via ett interimistiskt beslut och inte begärt ytterligare information från kommunen och eftersom tiodagarsfristen gått ut har kommunen avslutat upphandlingen genom att teckna upphandlingskontrakt den 7 juli 2008.

SKÄL FÖR KAMMARRÄTTENS AVGÖRANDE

Enligt 16 kap. 1 § LOU får en leverantör som anser sig ha lidit skada eller kan komma att lida skada i en framställning till allmän förvaltningsdomstol ansöka om åtgärder enligt lagstiftningen om offentlig upphandling. En ansökan får inte prövas efter det att kontrakt föreligger. Ansökan får dock, vid andra upphandlingsförfaranden än direktupphandling, prövas till dess att tio dagar gått från det att underrättelse om tilldelningsbeslut lämnats eller rätten, om den har fattat ett interimistiskt beslut, upphävt detta beslut.

Enligt 16 kap. 2 § andra stycket LOU får rätten omedelbart besluta att upphandlingen inte får avslutas innan något annat har beslutats. Rätten får dock låta bli att fatta ett sådant interimistiskt beslut, om den skada eller olägenhet som åtgärden skulle medföra kan bedömas vara större än skadan för leverantören.

Bestämmelsen i 16 kap. 2 § andra stycket LOU motsvarar 7 kap. 2 § lagen (1992:1528) om offentlig upphandling. Av specialmotiveringen till 7 kap. 2 § (prop. 2001/01:142 s. 102) framgår att bestämmelsen innehåller en särreglering när det gäller de interimistiska besluten och att bestämmelsen i 28 § förvaltningsprocesslagen inte är tillämplig.

I avgörandet RÅ 2003 ref. 64 har Regeringsrätten funnit att ett interimistiskt beslut enligt LOU kan meddelas när domstolens möjligheter till överprövning annars skulle kunna upphöra. I avgörandet RÅ 2005 ref. 17 har Regeringsrätten uttalat att det interimistiska förordnandet med stöd av LOU skiljer sig från inhibition eller

motsvarande beslut med stöd av 28 § förvaltningsprocesslagen (1971:291), där det normalt förutsätts att en viss sannolikhetsbedömning av den slutliga utgången i målet har föregått beslutet. Ett interimistiskt beslut med stöd av LOU måste enligt Regeringsrätten ses mot bakgrund av Alcateldomen och sättas in i sitt särskilda sammanhang. Sambandet mellan informationen om tilldelningsbeslutet, tiodagarsfristen och ett interimistiskt beslut visar då entydigt att tidsfristreglerna tillkommit för att säkerställa en effektiv överprövning, särskilt avseende tilldelningsbeslutet.

I motiven till 28 § förvaltningsprocesslagen (prop. 1971:30 s. 422) som kan vara till viss vägledning när det gäller en skyldighet för domstol att förordna om inhibition ex officio även i upphandlingsmål anförde departementschefen att även om klagande inte uttryckligen begärt inhibition, kan det emellanåt tydligt framgå av syftet med besvären eller av utredningen i ärendet att det överklagade beslutet tills vidare inte bör få verkställas. Det är i sådana fall naturligt att besvärsmyndigheten ex officio förordnar om inhibition, så att onödig skada inte åsamkas part.

Kammarrätten gör följande bedömning.

I målet är ostridigt att underrättelse om tilldelningsbeslut lämnats till Allstöd i Umeå den 24 juni 2008. Tiodagarsfristen ska beräknas från det att den upphandlande enheten lämnat underrättelse om tilldelningsbeslutet, inte från den dag leverantör fått del av beslutet (jfr prop. 2001/02:142 sid. 101). Den s.k. tiodagarsfristen innebär i detta mål att upphandlande enhet har kunnat teckna avtal tidigast från den 5 juli 2008 då tiodagarsfristen löpte ut. Den upphandlande enheten har i detta mål tecknat avtal den 7 juli 2008.

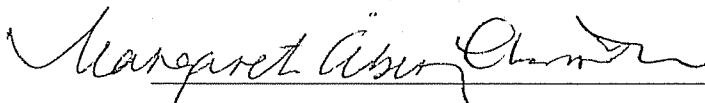
Av länsrättens akt framgår att kommunikering av ansökan om överprövning skett med Umeå kommun. Yttrande från kommunen kom in till länsrätten den 1 juli 2008. Länsrätten har därefter berett Allstöd i

Umeå tillfälle att yttra sig över vad kommunen anfört och i underrättelsen angett ett sista svarsdatum till den 9 juli, således efter det att tiodagarsfristen löpt ut. Enligt kammarrättens mening torde länsrätten haft möjlighet att avgöra målet i sak före tiodagarsfristens utgång om tidsfristen i underrättelsen satts till en kortare tid. Så har emellertid inte skett och länsrätten har inte heller på eget initiativ meddelat något interimistiskt beslut. Länsrättens åtgärd att avskriva målet eftersom kontrakt var tecknat och tiodagarsfristen löpt ut var således riktig. Överklagandet kan därmed inte vinna bifall.

BESLUT

Kammarrätten avslår överklagandet.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga B (formulär 1).



Margareta Åberg
kammarrättspresident

Charlotte Waas
kammarrättsråd
referent



Peter Rosenberg
adjungerad ledamot



Bilaga A

SÖKANDE

Allstöd Umeå, 670101-0354
Box 3048
903 02 Umeå

MOTPART

Umeå kommun
901 84 Umeå

SAKEN

Överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling – LOU; nu fråga om avskrivning

Den 25 juni 2008 ansöker Allstöd Umeå om överprövning av Umeå kommuns upphandling ”Daglig städning Östra Ersbodaskolan” dnr 08051. Upphandlingen har genomförts som ett förenklat förfarande.

Umeå kommun meddelar att man lämnat underrättelse om tilldelningsbeslutet den 24 juni 2008 och att avtal om aktuell upphandling slutits den 7 juli 2008.

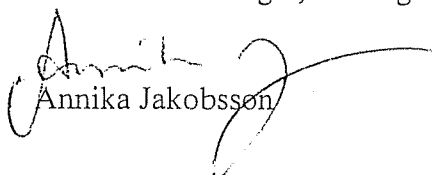
SKÄL FÖR BESLUTET

Eftersom upphandlingskontrakt slutits och mer än tio dagar gått sedan Umeå kommun lämnat underrättelse om beslutet att tilldela kontrakt och skälen för det, får länsrätten, enligt 16 kap. 1 § LOU, inte pröva ansökan om överprövning.

BESLUT

Länsrätten avskriver målet från vidare handläggning.

Hur man överklagar, se bilaga (Dv 3109/1c)


Annika Jakobsson

Dok.Id 36844

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 193 901 05 Umeå	Nygatan 45 (Tingshuset)	090-17 74 00 E-post:	090-13 75 88	måndag – fredag 09:00-12:00 13:00-15:00

HUR MAN ÖVERKLAGAR

Den som vill överklaga kammarrättens avgörande skall skriva till Regeringsrätten. Skrivelsen ställs alltså till Regeringsrätten *men skall skickas eller lämnas till kammarrätten.*

Överklagandet skall ha kommit in till kammarrätten *inom tre veckor* från den dag då klaganden fick del av beslutet. Tiden för överklagande för det allmänna räknas dock från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagande infaller på en lördag, söndag eller helgdag, midsommar-, jul- eller nyårsafton, räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande skall kunna tas upp i Regeringsrätten fordras att *prövningstillstånd* meddelas. Regeringsrätten lämnar prövningstillstånd om det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att talan prövas eller om det föreligger synnerliga skäl till sådan prövning, såsom att grund för resning föreligger eller att målets utgång i kammarrätten uppenbarligen beror på grovt förbiseende eller grovt misstag.

Om prövningstillstånd inte meddelas står kammarrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till Regeringsrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande skall undertecknas av klaganden eller dennes ombud och inges i original samt innehålla;

1. den klagandes namn, personnummer/organisationsnummer, yrke, postadress och telefonnummer. Dessutom skall adress och telefonnummer till arbetsplatsen och eventuell annan plats där klaganden kan nås för delgivning lämnas om dessa uppgifter inte tidigare uppgetts i målet. Om någon person- eller adressuppgift ändras är det viktigt att anmälan snarast görs till Regeringsrätten
2. det beslut som överklagas med uppgift om kammarrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet
3. de skäl som klaganden vill åberopa för sin begäran om att få prövningstillstånd
4. den ändring av kammarrättens beslut som klaganden vill få till stånd och skälen härför
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

