



FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I STOCKHOLM
 Allmänna avdelningen
 Enhet 17

DOM
 2013-02-21
 Meddelad i
 Stockholm

Mål nr
 26489-12

SÖKANDE

Adman 100 Språk AB, 556400-4546
 Birkagatan 31
 113 39 Stockholm

Ombud: Advokat Kristian Pedersen och jur.kand. Ingrid Sandstedt
 Advokatfirman Delphi
 Box 1432
 111 84 Stockholm

MOTPART

Telge Inköp AB
 Box 633
 151 27 Södertälje

SAKEN

Offentlig upphandling

KONKURRENSVERKET	
20130222	
Avd	
Dnr	
KSnr	Aktbil

FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE

Förvaltningsrätten avslår ansökan om överprövning.

Dok.Id 326173

Postadress
 115 76 Stockholm

Besöksadress
 Tegeluddsvägen 1

Telefon
 08-561 680 00

E-post:
 forvaltningsrattenistockholm@dom.se

Telefax
 08-561 680 01

Expeditionstid
 måndag – fredag
 09:00-15:00

YRKANDEN M.M.

Telge Inköp AB (Telge), genomför en upphandling avseende ramavtal för avrop av tolktjänster (dnr TI 2010-0118). Telge har den 6 december 2012 beslutat att avbryta upphandlingen då anbudens giltighetstid löpt ut.

Adman 100 Språk AB (Adman) ansöker om överprövning och yrkar att förvaltningsrätten ska ogiltigförklara och upphäva Telges beslut att avbryta upphandlingen, och förordna att Telges tilldelningsbeslut från den 12 september 2012 fortsatt ska gälla. Till stöd för sin talan har Adman anfört i huvudsak följande. Telge har inte haft sakliga skäl att avbryta upphandlingen. Till följd av det har Adman, som i enlighet med förvaltningsrättens lagakraftvunna dom skulle ha tilldelats kontraktet i upphandlingen, lidit skada. Den omständigheten att anbudens giltighetstid har löpt ut innebär inte med automatik att sakligt godtagbara skäl för avbrytande, i synnerhet inte när skälet till att anbudens giltighetstid har löpt ut är den upphandlande myndighetens egen försumlighet i form av bristande planering och hantering av upphandlingen.

Telge bestrider ansökan och anför i huvudsak följande. Då giltighetstiden för anbudet hade löpt ut skickade Telge en förfrågan om förlängning men en anbudsgivare svarade nej. Då det inte finns några giltiga anbud kan det inte ingås ett upphandlingskontrakt. Telge har under de omständigheter som råder i detta upphandlingsärendet följt rådande praxis inom LOU.

SKÄLEN FÖR AVGÖRANDET

I rättsfallet RÅ 2008 not. 26 ansåg Högsta förvaltningsdomstolen att den omständigheten att giltighetstiden för de i upphandlingen aktuella anbudet hade löpt ut inte utgjorde hinder för att i sak pröva en ansökan om över-

prövning. Mot denna bakgrund finner förvaltningsrätten att målet ska prövas i sak.

Frågan i målet är om Telge haft sakliga skäl att avbryta den aktuella upphandlingen. Telge har åberopat att det förhållandet att anbudens giltighetstid löpt ut utgör sakliga skäl för att avbryta upphandlingen, vilket bestrids av Adman.

Av utredningen i målet framgår att anbudet i den aktuella upphandlingen var giltigt i högst sex månader efter anbudstidens utgång vilket var den 7 maj 2012. Anbudets giltighet löpte således ut den 7 november 2012. Den omständigheten att giltighetstiden för anbudet löpt ut innebär inte att upphandlingen ovillkorligen måste avbrytas. Den upphandlande myndigheten har i en sådan situation en möjlighet att vända sig till anbudsgivarna med en förfrågan om förlängning av giltighetstiden. Detta är dock inte någon skyldighet som åligger den upphandlande myndigheten. Adman har anfört att bolaget inte nåtts av något erbjudande om förlängning. Detta förändrar dock inte det förhållandet att det vid tidpunkten vid beslutet att avbryta upphandlingen inte förelåg några giltiga anbud.

Enligt förvaltningsrättens mening utgör den omständigheten att anbudets giltighetstid löpt ut sakliga skäl att avbryta den aktuella upphandlingen. Vad Adman anfört om Telges försumlighet i form av bristande planering och hantering av upphandlingen ändrar inte den bedömningen. Förvaltningsrätten finner således att det saknas skäl att ogiltigförklara och upphäva Telges beslut att avbryta upphandlingen. Ansökan om överprövning ska därmed avslås.

HUR MAN ÖVERKLAGAR

Detta avgörande kan överklagas. Information om hur man överklagar finns i bilaga 1 (DV 3109/1A LOU).



Kaisa Söderberg

Rådman

Johannes Dahlman har föredragit målet.



SVERIGES DOMSTOLAR

HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga förvaltningsrättens beslut ska skriva till Kamrarrätten i Stockholm. Skrivelsen ska dock skickas eller lämnas till förvaltningsrätten.

Överklagandet ska ha kommit in till förvaltningsrätten inom tre veckor från den dag då klaganden fick del av beslutet. Tiden för överklagandet för offentligpart räknas emellertid från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i kamrarrätten fordras att prövningstillstånd meddelas. Kamrarrätten lämnar prövningstillstånd om det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas, anledning förekommer till ändring i det slut vartill förvaltningsrätten kommit eller det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står förvaltningsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kamrarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla

1. den klagandes namn, personnummer, yrke, postadress och telefonnummer. Dessutom ska adress och telefonnummer till arbetsplatsen och eventuell annan plats där klaganden kan nås för delgivning lämnas om dessa uppgifter inte tidigare uppgetts i målet. Om någon person- eller adressuppgift ändras är det viktigt att anmälan snarast görs till kamrarrätten,

2. det beslut som överklagas med uppgift
3. om förvaltningsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
4. de skäl som klaganden anger till stöd för begäran om prövningstillstånd,
5. den ändring av förvaltningsrättens beslut som klaganden vill få till stånd,
6. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Skrivelsen ska vara undertecknad av klaganden eller hans ombud. Adressen till förvaltningsrätten framgår av beslutet. Om klaganden anlitar ombud ska denne sända in fullmakt i original samt uppgive sitt namn, adress och telefonnummer.

Om någon person- eller adressuppgift ändras, ska Ni utan dröjsmål anmäla ändringen till kamrarrätten.

I mål om överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling eller lagen (2007:1092) om upphandling inom områdena vatten, energi, transporter och posttjänster får avtal slutas innan tiden för överklagande av rättens dom eller beslut har löpt ut. I de flesta fall får avtal slutas när tio dagar har gått från det att rätten avgjort målet eller upphävt ett interimistiskt beslut. I vissa fall får avtal slutas omedelbart. Ett överklagande av rättens avgörande får inte prövas sedan avtal har slutits. Fullständig information finns i 16 kapitlet i de ovan angivna lagarna.

Behöver Ni fler upplysningar om hur man överklagar kan Ni vända Er till förvaltningsrätten.

DV 3109/1A LOU