



**FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I KARLSTAD**

DOM
2017-05-02
Meddelad i Karlstad

Mål nr
1342-17

SÖKANDE

Otimator AB, 556949-9238
c/o Bengt Sunnerstam
Kullevägen 21
474 95 Hälleviksstrand

MOTPART

Karlstads Universitet
651 88 Karlstad

SAKEN

Offentlig upphandling

KONKURRENSVERKET	
2018-06-01	
Avd	
Dnr	
KSnr	Aktbil

FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE

Förvaltningsrätten avslår Otimator AB:s ansökan om överprövning.

Dok.Id 181157

Postadress
Box 568
651 12 Karlstad

Besöksadress
Rådhuset, Stora
torget

Telefon
054-14 85 00
E-post: forvaltningsrattenikarlstad@dom.se
www.forvaltningsrattenikarlstad.domstol.se

Telefax
054-14 85 30

Expeditionstid
måndag–fredag
08:00-16:00

BAKGRUND

Karlstads Universitet har genomfört en upphandling av ledarskapsutveckling, dnr C2016/797. Anbud ingavs av bland annat Otimator AB (Otimator) Karlstads Universitet beslutade att anta anbud från andra anbudsgivare.

PARTERNAS TALAN

Otimator ansöker om överprövning av upphandlingen och anför följande. Otimator har tydligen diskvalificerats. Enda ledtråden till varför är att det i en tabell i beslutet anges "Ej OK". Tydligt gäller det ett utvärderingskriterium, möjligen finansiell och ekonomisk stabilitet, men som tabellen är utformad går det inte att utläsa vad bedömningen "Ej OK" gäller. Skulle den avse Otimators ekonomiska ställning hävdas att bedömningen är felaktig. Otimator har god kreditvärdighet enligt Creditsafe och har aldrig tidigare blivit underkänd i en upphandling av denna anledning.

Karlstads Universitet motsätter sig bifall till ansökan och anför följande. Upphandlingen har skett i enlighet med de grundläggande principerna i LOU. Under del 3 "Leverantörskrav" framgår bl.a. följande: "Anbudsgivaren ska ha nödvändig finansiell kapacitet. Universitetet kommer att utvärdera anbudsgivarens ekonomiska situation i första hand enligt uppgifterna från Business Check från Bisnode Kredit AB. Anbudsgivaren ska vara kreditvärdig dvs. minst inneha rating 5 enligt bedömningen i Business check. Otimator inkom den 23 januari 2017 med anbud. En kontroll gjordes av alla leverantörers lämplighet i enlighet med de leverantörskrav som framgår av ansökningsinbjudan. Av Business Checks företagsrapport framgick att Otimator hade rating 4 (svag kreditvärdighet). Av ratinghistoriken framgick vidare att Otimator under de senaste åren endast uppnått rating 5 (kreditvärdig) under perioden den 1 – 31 maj 2016. Övrig tid har ratingen legat mellan 1 och 4. Med anledning av detta konstaterades att Otimator inte uppfyllde de

ställda kraven för nödvändig finansiell kapacitet varför Otimator inte gick vidare till steg 2 i upphandlingen. Utvärderingen av anbuderna har skett enligt de grunder som angetts i ansökningsinbjudan på ett likvärdigt och icke-diskriminerande sätt. Ansökningsinbjudan är väl anpassad för den aktuella upphandlingen och anbudsgivarna har kunnat förutse vad som skulle komma att tillmätas betydelse vid prövningen. Det är tydligt utskrivet vilka leverantörskrav som gäller.

Otimator har lämnats tillfälle att yttra sig över vad Karlstads Universitet anfört men har inte hörts av.

SKÄLEN FÖR AVGÖRANDET

Den 1 januari 2017 trädde lagen (2016:1145) om offentlig upphandling i kraft och lagen (2007:1091) om offentlig upphandling upphävdes. Enligt övergångsbestämmelserna till den nya lagen ska emellertid den upphävda lagen fortfarande gälla för upphandlingar som har påbörjats före ikraftträdandet.

Om en upphandlande myndighet har brutit mot de grundläggande principerna i 1 kap. 9 § lagen (2007:1091) om offentlig upphandling, LOU, eller någon annan bestämmelse i denna lag, och detta har medfört att en leverantör lidit eller kan komma att lida skada, ska rätten enligt 16 kap. 6 § LOU besluta att upphandlingen ska göras om eller att den får avslutas först sedan rättelse gjorts.

Enligt nämnda bestämmelse i 1 kap. 9 § LOU ska upphandlande myndigheter behandla leverantörer på ett likvärdigt och icke-diskriminerande sätt samt genomföra upphandlingar på ett öppet sätt. Vid upphandlingar ska vidare principerna om ömsesidigt erkännande och proportionalitet iakttas.

Förvaltningsrättens bedömning

Kommunen har i anbudsinbjudan som krav under punkten 14 "Ekonomi" ställt att anbudsgivaren ska ha nödvändig finansiell kapacitet. I kravet anges vidare att universitetet kommer att utvärdera anbudsgivarens ekonomiska situation i första hand enligt uppgifter från Business Check från Bisnode Kredit AB och att anbudsgivaren ska vara kreditvärdig, dvs. minst inneha rating 5 enligt bedömningen i Business Check. Kravet är tillräckligt tydligt utformat.

Enligt vad Karlstads Universitet anfört hade Otimator rating 4 (svag kreditvärdighet) och hade under de senaste åren uppnått rating 5 (kreditvärdig) endast under maj 2016. I övrigt hade ratingen legat mellan 1 och 4. Otimator har därmed inte uppfyllt kravet på nödvändig finansiell kapacitet. Otimator har inte genom vad som anförts i ansökan om överprövning visat att universitetet brutit mot LOU eller dess principer genom att förkasta anbudet. Det är därmed inte visat att Otimator lidit eller riskerat att lida skada varför ansökan ska avslås.

HUR MAN ÖVERKLAGAR

Denna dom kan överklagas. Information om hur man överklagar finns i bilaga till denna dom (DV 3109/1B, LOU).

Hans-Erik Jonasson
f.d. lagman

Föredragande: Lars Överström



SVERIGES DOMSTOLAR

HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga förvaltningsrättens beslut ska skriva till Kammarrätten i Göteborg. **Skrivelsen ska dock skickas eller lämnas till förvaltningsrätten.**

Överklagandet ska ha kommit in till förvaltningsrätten **inom tre veckor** från den dag då klaganden fick del av beslutet. Om beslutet har meddelats vid en muntlig förhandling, eller det vid en sådan förhandling har angetts när beslutet kommer att meddelas, ska dock överklagandet ha kommit in inom tre veckor från den dag domstolens beslut meddelades. Tiden för överklagandet för offentlig part räknas från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i kammarrätten fordras att **prövningstillstånd** meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om

1. det finns anledning att betvivla riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till,
2. det inte utan att sådant tillstånd meddelas går att bedöma riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till,
3. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av högre rätt, eller
4. det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står förvaltningsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla

1. Klagandens person-/organisationsnummer, postadress, e-postadress och telefonnummer till bostaden och mobiltelefon. Adress och telefonnummer till klagandens arbetsplats ska också anges samt eventuell annan adress

där klaganden kan nås för delgivning. Om dessa uppgifter har lämnats tidigare i målet – och om de fortfarande är aktuella – behöver de inte uppges igen. Om klaganden anlitar ombud, ska ombudets namn, postadress, e-postadress, telefonnummer till arbetsplatsen och mobiltelefonnummer anges. Om någon person- eller adressuppgift ändras, ska ändringen utan dröjsmål anmälas till kammarrätten.

2. den dom/beslut som överklagas med uppgift om förvaltningsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
3. de skäl som klaganden anger till stöd för en begäran om prövningstillstånd,
4. den ändring av förvaltningsrättens dom/beslut som klaganden vill få till stånd,
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Adressen till förvaltningsrätten framgår av domen/beslutet.

I vissa mål får avtal slutas innan tiden för överklagande av rättens dom eller beslut har löpt ut. Detta gäller mål om överprövning enligt:

- lagen (2007:1091) om offentlig upphandling,
- lagen (2007:1092) om upphandling inom områdena vatten, energi, transporter och posttjänster, eller
- lagen (2011:1029) om upphandling på försvars- och säkerhetsområdet.

I de flesta fall får avtal slutas när tio dagar har gått från det att rätten avgjort målet eller upphävt ett interimistiskt beslut. I vissa fall får avtal slutas omedelbart. Ett överklagande av rättens avgörande får inte prövas sedan avtal har slutits. Fullständig information finns i 16 kapitlet i de ovan angivna lagarna.

Behöver Ni fler upplysningar om hur man överklagar kan Ni vända Er till förvaltningsrätten.