



**FÖRVALTNINGSRÄTTEN  
I MALMÖ**  
Avdelning 1  
Maria Persson

**DOM**  
2010 -03- 03  
Meddelad i  
Malmö

Mål nr  
4170-10 E

**SÖKANDE**

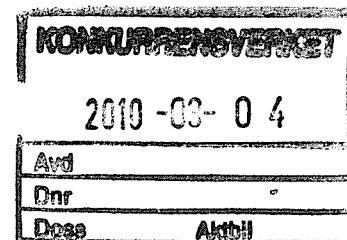
Thu vessons Måleri eftr. Jonas Andersson, 670930-3918  
Idungatan 9  
244 65 Furulund

**MOTPART**

KKB Fastigheter AB, 556186-6673  
Box 109  
244 22 Kävlinge

**SAKEN**

Överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling, LOU

**DOMSLUT**

Förvaltningsrätten avslår Thu vessons Måleris ansökan om ingripande med stöd av LOU.

Dok.Id 919

**Postadress**  
Box 4522  
203 20 Malmö

**Besöksadress**  
Kalendegatan 6

**Telefon**  
040-35 35 00  
**E-post:** forvaltningsrattenimalmo@dom.se

**Telefax**  
040-97 24 90

**Expeditionstid**  
måndag – fredag  
08:00-16:00

**YRKANDEN M.M.**

KKB Fastigheter AB (KKB) genomför en upphandling av målningsunderhåll för åren 2010-2011 i Löddeköpinge, Centrum Kävlinge, Korsbacka Kävlinge och Furulund. Upphandlingen genomförs med ett förenklat förfarande enligt LOU. Thuveasons Måleri (Thuveasons) har endast lämnat anbud på områdena Centrum Kävlinge och Furulund.

**Thuveasons** ansöker om överprövning av upphandlingen och yrkar att förvaltningsrätten förpliktar KKB att ompröva upphandlingen och att lägga fram utförligt underlag för hur anbudsutvärderingen genomförts. Som grund för sin talan anför man i huvudsak följande. Det brister i bevisningen avseende kriteriet tillgänglighet och organisation. De s.k. kvartersvärdarna i Furulund ansvarar för besiktning och tilldelning av arbete och det är de som har direkt kontakt med hantverkarna. Att kvartersvärdarna inte har blivit tillfrågade gällande bedömningsgrunderna tillgänglighet och organisation är otillräckligt för en korrekt utvärdering. Upphandlingen gäller periodiskt underhåll och besiktningar vid in- och utflyttningar. Större renoveringar upphandlar KKB separat. KKB har varit Thuveasons största kund i 19 år och av förklarliga skäl har arbeten knutna till dem hög prioriteringsgrad. Det är ostridigt att Thuveasons är mindre än Stoby Måleri AB (Stoby), men att avfärda en mindre aktör pga. skillnader i bolagens storlek är tvivelaktigt. En mindre aktör har hög flexibilitet, ökad möjlighet att styra över sin arbetstid och kan arbeta i högre utsträckning när behoven är som störst.

**KKB** bestrider bifall till ansökan och anför i huvudsak följande. Kriteriet tillgänglighet och organisation har bedömts utifrån en tiogradig betygsskala. För bedömningen har uppgifter inhämtats från anbudshandlingar, anbudsgivarens hemsida om detta förekommer samt egna och andras erfarenheter. Härefter har ett subjektivt men väl avvägt betyg satts som sedan har

multiplikerats med 0,10 för att erhålla redovisad poängsumma. Thuvessons har erhållit betyget 8,0 och poängen 0,80. Stoby har erhållit betyget 9,5. Det främsta skälet är skillnaden i företagens storlek och därmed möjligheten att genomföra större eller flera uppdrag på en gång eller att med kort varsel infinna sig vid behov. Vidare har Stoby en linjeorganisation med speciellt avsatt arbetsledning som kan samordna insatser i tid och i resursomfattning. Självklart har ett bolag med totalt över 150 anställda målare, varav 32 anställda enbart i Kävlinge, större tillgänglighet och resurser än ett litet företag. Anbudsutvärderingen har skett med största noggrannhet och seriositet. Thuvessons har inte på något sätt särbehandlats utan har fått samma poäng som andra företag med liknande storlek och till och med något högre poäng än några större företag som det saknas tidigare erfarenhet av.

Rätten har den 2 februari 2010 beslutat att upphandlingen inte får avslutas innan något annat har beslutats.

### DOMSKÄL

Enligt 16 kap. 1 och 2 §§ LOU kan rätten pröva om en upphandlande myndighet har brutit mot någon bestämmelse i lagen och, på talan av en leverantör som lidit eller kan komma att lida skada, besluta att en upphandling ska göras om eller att den får avslutas först sedan rättelse gjorts. Därvid gäller att rätten endast prövar de särskilt angivna frågor som sökanden tar upp.

Enligt 1 kap. 9 § LOU ska upphandlande myndigheter behandla leverantörer på ett likvärdigt och icke-diskriminerande sätt samt genomföra upphandlingar på ett öppet sätt. Vid upphandlingar ska vidare principerna om ömsesidigt erkännande och proportionalitet iakttas.

Förvaltningsrätten gör följande bedömning.

Förvaltningsrätten konstaterar inledningsvis att rätten, i fråga om åtgärder, endast kan besluta att en upphandling ska göras om eller att den får avslutas först efter rättelse. Förvaltningsrätten har således ingen möjlighet att förordna om att underlag ska framläggas i det enskilda fallet.

Frågan i målet är om KKB tagit ovidkommande hänsyn vid poängsättningen av kriteriet tillgänglighet och organisation. Det är den upphandlande myndigheten som har att utvärdera ingivna anbud. KKB har uppgett att de främsta skälen till poängskillnaden är företagens olika storlek. Även om Thu vessons anser sig ha samma möjligheter som Stoby att genomföra större eller flera uppdrag på en gång samt att vid behov infinna sig med kort varsel har man enligt förvaltningsrättens förmenande inte förmått göra det sannolikt att KKB tagit ovidkommande hänsyn vid utvärderingen och därigenom åsidosatt kravet på affärsmässighet. Mot bakgrund av det anförda finner förvaltningsrätten att det inte finns skäl för ingripande med stöd av LOU. Thu vessons ansökan om ingripande ska därför avslås.

Rättens interimistiska beslut från den 2 februari 2010 upphör därmed att gälla och en ny tiodagarsfrist börjar löpa. Det innebär att om upphandlingskontrakt tecknas eller föreligger efter den nya fristens utgång kan rätten till domstolsprövning upphöra. Detta gäller även om överklagande kommer in inom den i bilagan anvisade besvärstiden tre veckor.

**HUR MAN ÖVERKLAGAR**, se bilaga (Dv 3109/1b)

  
Ola Brändström



# SVERIGES DOMSTOLAR

## HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

- Den som vill överklaga förvaltningsrättens beslut ska skriva till Kammarrätten i Göteborg. **Skrivelsen ska dock skickas eller lämnas till förvaltningsrätten.**

Överklagandet ska ha kommit in till förvaltningsrätten **inom tre veckor** från den dag då klaganden fick del av beslutet. Tiden för överklagandet för offentligpart räknas emellertid från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i kammarrätten fordras att prövningstillstånd meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas, anledning förekommer till ändring i det slut vartill förvaltningsrätten kommit eller det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står förvaltningsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

### Skrivelsen med överklagande ska innehålla

- den klagandes namn, personnummer, yrke, postadress och telefonnummer. Dessutom ska adress och telefonnummer till arbetsplatsen och eventuell annan plats där klaganden kan nås för delgivning lämnas om dessa uppgifter inte tidigare uppgetts i målet. Om någon person- eller adressuppgift ändras är det viktigt att anmälan snarast görs till kammarrätten,
- det beslut som överklagas med uppgift om förvaltningsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
- de skäl som klaganden anger till stöd för begäran om prövningstillstånd,
- den ändring av förvaltningsrättens beslut som klaganden vill få till stånd,
- de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Skrivelsen ska vara undertecknad av klaganden eller hans ombud. Adressen till förvaltningsrätten framgår av beslutet. Om klaganden anlitar ombud ska denne sända in fullmakt i original samt uppge sitt namn, adress och telefonnummer.