



**FÖRVALTNINGSRÄTTEN**  
**I MALMÖ**  
 Avdelning 1

**DOM**  
 2016-05-09  
 Meddelad i  
 Malmö

Mål nr  
 3374-16

**SÖKANDE**

Affelix Media Group AB, 556763-6302  
 Tellusborgsvägen 92  
 126 28 Hägersten

**MOTPART**

Malmö stad  
 205 80 Malmö

**SAKEN**

Överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling, LOU

<b>KONKURRENSVERKET</b>	
2016-05-09	
Avd	
Dnr	
KSnr	Aktbil

**FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE**

Förvaltningsrätten avslår Affelix Media Group AB:s ansökan om ingripande enligt LOU.

Förvaltningsrättens interimistiska beslut den 7 april 2016 upphör därmed att gälla.

Dok.Id 316620

**Postadress**  
 Box 4522  
 203 20 Malmö

**Besöksadress**  
 Kalendegatan 6

**Telefon**  
 040-35 35 00

**E-post:** kansli1.fma@dom.se  
 www.forvaltningsrattenimalmo.domstol.se

**Telefax**  
 040-97 24 90

**Expeditionstid**  
 måndag – fredag  
 08:00-16:00

## BAKGRUND

Malmö stad (staden) genomför en upphandling av medicinskåp. Upphandlingen genomförs som en direktupphandling enligt LOU. Wiktorson Hjälpmedel AB har tilldelats kontraktet.

## YRKANDE OCH INSTÄLLNING

**Affelix Media Group AB** (Affelix) ansöker om överprövning av upphandlingen och anför som grund för sin talan bl.a. följande. Den 4 mars 2016 fick Affelix en offertförfrågan. Staden önskade en offert angående medicinskåp i mindre storlek (cirka mått H 350/400 x B 350/400 x D 200/300) försedda med belysning och med plats för stående pärm. Totalt önskades 207 skåp. Prisuppgift, kostnader för frakt och en bild på skåpmodellen önskades till den 10 mars 2016. Den 24 mars 2016 beslutade staden att anta en offert från en annan leverantör som är cirka 10 000 kr dyrare än Affelix offert och som har samma funktioner. Staden motiverade beslutet med ”Bästa lösning för behov av förvaring i skåpen (flaskor, pärm etc.) samt med belysning”. Affelix medicinskåp uppfyller alla ställda krav på storlek, belysning, lucka som underlag och plats för stående pärm. Det går mycket väl att även ha stora flaskor tillsammans med pärmen. Affelix skåp är dessutom djupare och ger ett betydligt större utrymme för medicin samtidigt som de förhåller sig inom ramen av de önskade måtten. Affelix skåp uppfyller alla ställda krav samtidigt som priset är betydligt lägre.

**Malmö stad** bestrider bifall till ansökan och anför i huvudsak följande. Wiktorson Hjälpmedel AB hade den bästa lösningen för verksamhetens behov. Detta då det tydligt framgick av bilden på medicinskåpet att det hade en praktisk inredning där pärm kunde förvaras avskilt vid sidan av skåpet samt att det fanns utrymme för medicinflaskor längst fram i skåpet. Pärmen skulle därmed inte behöva flyttas på varje gång när omsorgspersonal och

**FÖRVALTNINGSRÄTTEN**  
**I MALMÖ**  
Avdelning 1

**DOM**

sjuksköterskor skulle tillgå medicinerna och det bedömdes att det på så sätt fanns ett praktiskt utformat utrymme för medicinflaskor. Offerten från Af-felix hade ett lägre pris men då utvärderingen av anbuden inte endast base-rades på priset utan även på skåpens inredning/funktionalitet (därav önske-mål om bilder i offerterna) bedömdes medicinskåpet från Wiktorson Hjälp-medel AB bäst uppfylla verksamhetens behov utifrån dessa praktiska aspekter avseende både flaskor och pärm. Prisskillnaden bedömdes inte hel-ler vara så markant att det lägre priset skulle motivera att välja en för verk-samheten sämre funktionalitet. Den 24 mars 2016 kommunicerades tilldel-ningsbeslutet via e-post till samtliga tre leverantörer som inlämnat offert.

Förvaltningsrätten har den 7 april 2016 beslutat att Malmö stad inte får ingå avtal innan något annat har bestämts.

**SKÄLEN FÖR AVGÖRANDET**

**Bestämmelser m.m.**

Enligt 16 kap. 4 och 6 §§ LOU kan rätten pröva om en upphandlande myn-dighet har brutit mot någon bestämmelse i lagen och, på talan av en leveran-tör som lidit eller kan komma att lida skada, besluta att en upphandling ska göras om eller att den får avslutas först sedan rättelse gjorts. Därvid gäller att rätten endast prövar de särskilt angivna frågor som sökanden tar upp.

Enligt 1 kap. 9 § LOU ska upphandlande myndigheter behandla leverantörer på ett likvärdigt och icke-diskriminerande sätt samt genomföra upphand-lingar på ett öppet sätt. Vid upphandlingar ska vidare principerna om ömse-sidigt erkännande och proportionalitetet iakttas.

I offertförfrågan anges följande. "Vi önskar att få en offert angående medi-cinskåp i mindre storlek (cirka mått H 350/400 x B 350/400 x D 200/300)

försedda med belysning (tänds när skåpet öppnas) och med plats för stående pärm, i följande kvantiteter

- 35 st samma lås
  - 20 st samma lås
  - 81 st samma lås
  - 71 st samma lås
- TOTALT 207 st skåp

Skåpen ska vara försedda med lucka som kan användas som underlag för signering/delning av medicin. Hur många uppsättningar nycklar levereras varje skåpvariant med? Önskar en prisuppgift samt kostnader för frakt och gärna till tors 10/3. Vi önskar även att offerten förses med en bild på skåpmodellen.

#### **Förvaltningsrättens bedömning**

Staden genomför aktuell upphandling i form av en direktupphandling. Vid direktupphandling finns det inga formkrav för hur upphandlingen ska genomföras. Det finns med andra ord inga krav på att ta in skriftliga anbud eller att upprätta förfrågningsunderlag. En direktupphandling ska dock genomföras med beaktande av de grundläggande principerna i 1 kap. 9 § LOU. För det fall kommunen väljer att upprätta ett förfrågningsunderlag ska det således följas. I aktuell upphandling har staden skickat en offertförfrågan till tre företag. I offertförfrågan har staden uppställt vissa krav på medicinskåpet avseende bl.a. storlek, belysning och plats för stående pärm.

Affelix gör gällande att deras medicinskåp uppfyller samtliga ställda krav samt har ett lägre pris än Wiktorson Hjälpmedel AB. Staden har anfört att medicinskåpet från Wiktorson Hjälpmedel AB bäst uppfyller verksamhetens behov utifrån praktiska aspekter avseende både flaskor och pärm samt att prisskillnaden inte var så markant att det lägre priset skulle motivera att välja en för verksamheten sämre funktionalitet. Med hänsyn till att båda anbudsgivarna uppfyller kraven samt att staden inte angett tilldelningsgrun-

**FÖRVALTNINGSRÄTTEN**  
**I MALMÖ**  
Avdelning 1

**DOM**

den lägsta pris anser förvaltningsrätten att staden haft skäl att tilldela Wiktorson Hjälpmedel AB kontraktet. Affelix har härvid inte förmått visa att upphandlingen har genomförts i strid med de grundläggande principerna i LOU. Det finns därmed inte skäl för ingripande enligt 16 kap. 4 och 6 §§ LOU och Affelix ansökan härom ska därför avslås.

**HUR MAN ÖVERKLAGAR**, se bilaga (DV 3109/1B LOU)



Louise af Klint

Maria Persson har föredragit målet.



# SVERIGES DOMSTOLAR

## HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga förvaltningsrättens beslut ska skriva till Kammarrätten i Göteborg. **Skrivelsen ska dock skickas eller lämnas till förvaltningsrätten.**

Överklagandet ska ha kommit in till förvaltningsrätten inom tre veckor från den dag då klaganden fick del av beslutet. Om beslutet har meddelats vid en muntlig förhandling, eller det vid en sådan förhandling har angetts när beslutet kommer att meddelas, ska dock överklagandet ha kommit in inom tre veckor från den dag domstolens beslut meddelades. Tiden för överklagandet för offentlig part räknas från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i kammarrätten fordras att **prövningstillstånd** meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om

1. det finns anledning att betvivla riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till,
2. det inte utan att sådant tillstånd meddelas går att bedöma riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till,
3. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av högre rätt, eller
4. det annats finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står förvaltningsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla

1. Klagandens person-/organisationsnummer, postadress, e-postadress och telefonnummer till bostaden och mobiltelefon. Adress och telefonnummer till klagandens arbetsplats ska också anges samt eventuell annan adress

där klaganden kan nås för delgivning. Om dessa uppgifter har lämnats tidigare i målet – och om de fortfarande är aktuella – behöver de inte uppges igen. Om klaganden anlitar ombud, ska ombudets namn, postadress, e-postadress, telefonnummer till arbetsplatsen och mobiltelefonnummer anges. Om någon person- eller adressuppgift ändras, ska ändringen utan dröjsmål anmälas till kammarrätten.

2. den dom/beslut som överklagas med uppgift om förvaltningsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
3. de skäl som klaganden anger till stöd för en begäran om prövningstillstånd,
4. den ändring av förvaltningsrättens dom/beslut som klaganden vill få till stånd,
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Adressen till förvaltningsrätten framgår av domen/beslutet.

I vissa mål får avtal slutas innan tiden för överklagande av rättens dom eller beslut har löpt ut. Detta gäller mål om överprövning enligt:

- lagen (2007:1091) om offentlig upphandling,
- lagen (2007:1092) om upphandling inom områdena vatten, energi, transporter och posttjänster, eller
- lagen (2011:1029) om upphandling på försvars- och säkerhetsområdet.

I de flesta fall får avtal slutas när tio dagar har gått från det att rätten avgjort målet eller upphävt ett interimistiskt beslut. I vissa fall får avtal slutas omedelbart. Ett överklagande av rättens avgörande får inte prövas sedan avtal har slutits. Fullständig information finns i 16 kapitlet i de ovan angivna lagarna.

Behöver Ni fler upplysningar om hur man överklagar kan Ni vända Er till förvaltningsrätten.