



FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I FALUN
 Patrik Nordin
 Förvaltningsrättsnotarie

DOM
 2011-03-08
 Meddelad i
 Falun

Mål nr
 106-11
 Enhet 2

SÖKANDE

White arkitekter AB, 556140-1018
 Box 2502
 403 17 Göteborg

MOTPART

Trafikverket
 781 89 Borlänge

KONKURRENSVERKET	
2011-03-10	
Avd	
Dnr	
Doss	Aktbil

SAKEN

Överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling (LOU)

FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE

Förvaltningsrätten bestämmer att Trafikverkets upphandling "Konsultuppdrag Beställarestöd, Byggledning och Markförhandling" (dnr TRV 2010/73989) ska göras om i den del som avser uppdragskategorin "Projekt-ingenjör (PRI)".

Dok.Id 26587

Postadress
 Box 45
 S-791 21 Falun

Besöksadress
 Kullen 4

Telefon
 023-383 00 00
E-post: forvaltningsrattenifalun@dom.se

Telefax
 023-383 00 80

Expeditionstid
 måndag – fredag
 08:00-12:00
 13:00-16:00

BAKGRUND

Trafikverket genomför en upphandling avseende konsultuppdrag för beställarestöd, byggledning och markförhandling (dnr TRV 2010/73989). Av tilldelningsbeslut den 27 december 2010 framgår att anbud från SWECO Management AB samt Vectura Consulting AB har antagits beträffande uppdragskategorin "Projektingenjör (PRI)".

YRKANDEN M.M.

White arkitekter AB (nedan Bolaget) begär överprövning av upphandlingen avseende uppdragskategorin PRI och yrkar rättning av anbudsprövningen. Till stöd för sin talan anför Bolaget bl. a. följande. Bolagets anbud har inte prövats med hänvisning "prisnivån för hög". Det framgår inte av förfrågningsunderlaget (UF) att detta tillvägagångssätt ska ske. Dessutom framgår att just prisreducering används som delmetod i anbudsprövning enligt UF.62. Detta är felaktigt och bolagets anbud ska också prövas. För vinnande anbud har inte anbudsprövning enligt UF.62 och dess poängställning redovisats. I och med att anbudsprövning inte redovisats framgår inte om de vinnande anbuden uppfyller ställda krav på tjänsten enligt UF.612. För ytterligare två anbud har inte heller anbudsprövning enligt UF.62 och dess poängställning redovisats, men noterats att de "erhållit PRL". Det framgår inte vad detta innebär.

Trafikverket hemställer att förvaltningsrätten förordnar att upphandlingen avseende "Projektingenjör (PRI)" ska göras om. Trafikverket anför följande. Trafikverket har med anledning av den i målet aktuella ansökan om överprövning gällande tilldelning av kontrakt inom kategorin "Projektingenjör (PRI)" på nytt granskat samtliga inkomna anbud. Vid granskningen har framkommit att inget av de inkomna anbuden gällande kategorin uppfyller det generella kompetenskravet beträffande "Goda kunskaper om Trafikverkets regelverk och arbetssätt" (Kravet anges i handlingen "Anbudsformulär (UF-Bilaga 2)"). Samtliga anbud borde därför ha förkastats vid

anbudsprövningen, och det blir därmed inte möjligt att rätta upphandlingen på det sätt som Bolaget yrkat.

Bolaget anför därefter att bolaget inte har något att erinra mot att förvaltningsrätten följer Trafikverkets eget förslag och förordnar att upphandlingen görs om.

SKÅLEN FÖR FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE

Tillämpliga bestämmelser

Av 16 kap. 5 § LOU följer att om den upphandlande myndigheten har brutit mot de grundläggande principerna i 1 kap. 9 § eller någon annan bestämmelse i denna lag och detta har medfört att leverantören har lidit eller kan komma att lida skada, ska rätten besluta att upphandlingen ska göras om eller att den får avslutas först sedan rättelse har gjorts.

Enligt 1 kap. 9 § LOU ska upphandlande myndigheter behandla leverantörer på ett likvärdigt och icke-diskriminerande sätt samt genomföra upphandlingar på ett öppet sätt. Vidare ska principerna om ömsesidigt erkännande och proportionalitet iakttas vid upphandlingar.

Förvaltningsrättens bedömning

Bolaget har i sin begäran om överprövning av upphandlingen huvudsakligen gjort gällande att det föreligger brister beträffande Trafikverkets anbudsprövning. De brister som bolaget gör gällande avser framför allt att bolagets anbud uteslutits med en grund som inte framgår av förfrågningsunderlaget och att poängtilldelning inte redovisats vid anbudsprövningen. Trafikverket har inte bestritt dessa påståenden.

Av förfrågningsunderlaget framgår inte att anbud kan uteslutas från utvärdering om prisnivån är för hög. Inte heller framgår av anbudsprövningen hur poängtilldelningen för kvalificerade anbud har genomförts. Enligt för-

valtningsrättens mening har Trafikverket brutit mot principen om transparens och inte behandlat samtliga anbud på ett likvärdigt sätt vid utvärderingen. Förvaltningsrättens bedömning är att Bolaget till följd av dessa överträdelse får anses ha lidit eller kan komma att lida skada. Skäl för ingripande enligt LOU föreligger därmed.

Bolaget har i första hand yrkat att en rättelse av anbudsprövningen ska ske. Trafikverket har emellertid under målets handläggning funnit att inget av de inkomna anbuden uppfyller ett generellt kompetenskrav beträffande "Goda kunskaper om Trafikverkets regelverk och arbetssätt" varför samtliga anbud borde ha förkastats vid anbudsprövningen. Trafikverket menar därför att förvaltningsrätten bör förordna att upphandlingen ska göras om i stället för att förordna att rättelse ska ske i enlighet med Bolagets begäran. Bolaget har förklarat sig inte ha något att erinra mot Trafikverkets förslag. Mot bakgrund av vad som framkommit i målet finner förvaltningsrätten att de brister som framkommit inte kan åtgärdas på annat sätt än att upphandlingen görs om i den del som ansökan omfattar.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga (Dv 3109/1c LOU).

Malin Karlsson

Malin Karlsson

förvaltningsrättsfiskal