



**FÖRVALTNINGSRÄTTEN  
I UPPSALA**

**DOM**  
2011-05-10  
Meddelad i  
Uppsala

Mål nr  
1997-11 E  
Enhet 1

**SÖKANDE**

Golders Associates, 556326-2418  
Box 20127  
104 60 Stockholm

**MOTPART**

Östhammars kommun  
Box 66  
742 21 Östhammar

<b>KONKURRENSVERKET</b>	
2011-05-11	
Avd	
Dnr	
Doss	Aktbil

**ÖVERPRÖVAD UPPHANDLING**

Östhammars kommuns upphandling avseende geokonsulttjänster

**SAKEN**

Överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling; LOU

**DOMSLUT**

Förvaltningsrätten förordnar att Östhammars kommuns upphandling avseende geokonsulttjänster ska rättas på så sätt att anbudsutvärderingen ska göras om utan beaktande av Ramböll Sverige AB:s anbud.

Dok.Id 30919

**Postadress**  
Box 1853  
751 48 Uppsala

**Besöksadress**  
Kungsgatan 49

**Telefon**  
018-16 73 00  
**E-post:** forvaltningsratteni uppsala@dom.se

**Telefax**  
018-16 73 43

**Expeditionstid**  
måndag – fredag  
08:30-12:00  
13:00-16:30

**BAKGRUND OCH YRKANDEN M.M.**

Östhammars kommun, Tekniska kontoret (kommunen) har genomfört en upphandling avseende ramavtal för geokonsulttjänster, referensnummer 2010TN276. Kommunen meddelade i tilldelningsbeslut den 6 april 2011 att Bjerking AB, Ramböll Sverige AB (Ramböll) och Geosigma AB utsetts som konsulter för rubricerade arbeten på grund av att de uppfyller kraven i förfrågningsunderlaget och har lägst vägt anbudspris. Bjerking AB ska avropas i första hand, Ramböll i andra hand och Geosigma AB i tredje hand.

Golder Associates (bolaget) begär överprövning av kommunens upphandling och yrkar att Rambölls anbud ska förkastas, med följden att ramavtal istället tecknas med bolaget. Till stöd för sin talan anför bolaget bl.a. följande. Tilldelningsbeskedet anger att kommunen avser teckna kontrakt med de tre konsulter som lämnat lägst vägt anbudspris, bl.a. Ramböll. Rambölls anbud har emellertid använt en felaktig blankett för sammanställning av à-priser och beräkning av vägt anbudspris. Den blankett Ramböll använt saknar en kostnadspost, varför Rambölls vägda anbudspris inte är jämförbart med övriga konsulter och anbudet inte fullständigt. Den korrekta à-prislistan som tillhandahölls av kommunen i samband med "Frågor/svar och Kompletteringar" innehåller två kostnadsposter för borrhavn, medan Rambölls anbud endast innehåller en kostnadspost för borrhavn. Då Rambölls anbud inte är i enlighet med förfrågningsunderlaget bör det förkastas och eftersom Rambölls anbud är godkänt på felaktiga grunder lider bolaget ekonomisk skada. Kommunen har genom tilldelningsbeslutet visat att den avser att teckna avtal med tre konsulter. Då Rambölls anbud är felaktigt och bolagets anbud ligger på fjärde plats bör istället ramavtal tecknas med bolaget.

Kommunen har uppgett den inte har för avsikt att yttra sig över bolagets begäran om överprövning.

## DOMSKÄL

### Tillämpliga bestämmelser

I 1 kap. 9 § LOU stadgas följande. Upphandlande myndigheter ska behandla leverantörer på ett likvärdigt och icke-diskriminerande sätt samt genomföra upphandlingar på ett öppet sätt. Vid upphandlingar ska vidare principerna om ömsesidigt erkännande och proportionalitet iakttas.

I 16 kap. 1 § LOU stadgas att en leverantör som anser sig ha lidit eller kunna komma att lida skada får i en framställning till allmän förvaltningsdomstol ansöka om åtgärd enligt 5 eller 15 § (ansökan om överprövning).

I 16 kap. 5 § LOU anges att om den upphandlande myndigheten har brutit mot de grundläggande principerna i 1 kap. 9 § eller någon annan bestämmelse i denna lag och detta har medfört att leverantören har lidit eller kan komma att lida skada, ska rätten besluta att upphandlingen ska göras om eller att den får avslutas först sedan rättelse gjorts.

### Utredningen i målet

I *anbudsfrågan* anges bl.a. följande.

#### AUB.31 Anbuds form och innehåll

Anbudet skall innehålla vissa uppräknade uppgifter, bl.a. en komplett ifylld å-prislista. Den anbudsgivare som utelämnar någon av de uppräknade uppgifterna samt i övrigt lämnar irrelevanta, ofullständiga och felaktiga uppgifter kommer att förkastas. Vidare uppmärksammas anbudsgivarna på att risken för särbehandling eller konkurrensbegränsning vid rättelser av fel, förtydligande och komplettering av anbud är juridiskt svårbedömbart, därför kommer inga sådana kompletterande frågor att ställas och följaktligen är risken stor att oklara anbud kan komma att förkastas av ovanstående skäl.

#### AUB.52 Värderingsgrunder vid prövning av anbud

Kommunen kommer att anta det/de anbud som uppfyller kraven i steg 1 och har lägst vägt anbudspris.

Utvärderingskriterier

1. Pris

Beställaren kommer vid utvärdering att utgå från den komplett ifyllda à-prislistan, där de sammanslagna à-priserna utgör vägt anbudspris. Detta vägda anbudspris skall överföras till anbudsformulär.

I *à-prislista för geokonsulttjänster* daterad den 15 februari 2011 anges följande kategorier:

- uppdragsansvarig/timme
- handläggare/timme
- fältassistent/timme
- mätingenjör/timme
- etabl maskin inkl av etabl/st
- borrhvagn för sond/provtagning/dygn
- fältbil/dag
- GPS/dygn
- radongasmätare/dygn
- gammastrålningsinstrument/dygn

I ”*Frågor/svar och Kompletteringar – Ramavtal Geokonsulttjänster*” anges bl.a. att kommunen på fråga om vilken typ av borrhvagn priset ska avse, svarat att kommunen vill ha in pris för både lätt och tung borrhvagn för att kunna täcka behovet när det gäller val av borrhvagn.

I den 8 mars 2011 *reviderad à-prislista för geokonsulttjänster* anges följande kategorier:

- uppdragsansvarig/timme
- handläggare/timme
- fältassistent/timme
- mätingenjör/timme
- etabl maskin inkl av etabl/st
- borrhvagn för sond/provtagning/dygn ”lätt”
- borrhvagn för sond/provtagning/dygn ”tung”
- fältbil/dag
- GPS7dygn
- radongasmätare/dygn
- gammastrålningsinstrument/dygn

Enligt *Rambölls anbudsformulär* har att de använt den ursprungliga à-prislistan daterad den 15 februari 2011 och inte den reviderade listan.

**Förvaltningsrättens bedömning**

Förvaltningsrätten har att ta ställning till huruvida kommunens upphandling avseende ramavtal för geokonsulttjänster ska göras om eller rättas i enlighet med bolagets begäran.

Bolaget har gjort gällande att Rambölls anbud endast innehåller en kostnadspost för borravn, varför Rambölls vägda anbudspris inte är jämförbart med övriga konsulter och anbudet inte fullständigt.

Av ”Frågor/svar och Kompletteringar – Ramavtal Geokonsulttjänster” och den reviderade à-prislistan framgår att anbudsgivaren ska lämna prisuppgift för både lätt och tung borravn. Vidare framgår av kommunens anbudsförfrågan att det är ett obligatoriskt krav, s.k. skall-krav, att anbud innehåller en komplett ifylld à-prislista. Av Rambölls anbudsformulär framgår att det inte använt den reviderade à-prislistan och således lämnat endast en kostnadspost för borravn.

Med beaktande av ovanstående finner förvaltningsrätten att Rambölls anbud i förevarande upphandling inte uppfyller samtliga skall-krav och således inte är komplett. Det har i målet inte framkommit omständigheter som talar mot detta. På grund härav finner förvaltningsrätten skäl att förordna om att rättelse ska ske på så sätt att anbudsutvärderingen ska göras om utan beaktande av Rambölls anbud.

**HUR MAN ÖVERKLAGAR**, se bilaga (DV 3109/1A LOU)



Linda Åslin  
förvaltningsrättsfiskal

Målet har handlagts av Lisa Klasson.

