

LÄNSRÄTTEN I  
ÖSTERGÖTLANDS LÄN

**BESLUT**  
2009-03-27  
Meddelat i Linköping

Mål nr  
970-09 E  
Rotel 7

**SÖKANDE**

Scandfilter Aktiebolag, 556321-5572  
515 85 Svenljunga

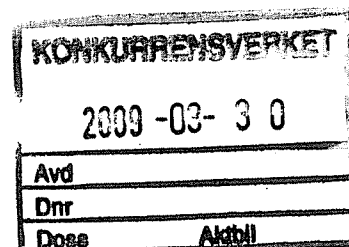
Ombud: Advokaten Jesper Sundström  
Wistrand Advokatbyrå, Göteborg  
Box 11920  
404 39 Göteborg

**MOTPART**

Landstinget i Östergötland  
581 85 Linköping

**SAKEN**

Offentlig upphandling enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling,  
LOU



Genom tilldelningsbeslut den 19 mars 2009 gällande upphandling av lami-närflödestak samt mediaförsörjning (pendelsystem), UC-2007-436, beslutade Landstinget i Östergötland, landstinget, att välja Qmt-Tech AB som leverantör. Upphandlingen är genomförd enligt reglerna om öppet förfa-rande.

Scandfilter Aktiebolag, bolaget, ansöker om överprövning och yrkar att länsrätten omedelbart beslutar att upphandlingen inte får avslutas. Bolaget anför bl.a. följande. Bolaget yrkar i första hand att länsrätten beslutar att upphandlingen får avslutas först sedan rättelse vidtagits avseende pröv-ningen av Qmts anbud innebärande att anbudet inte uppfyller uppställda krav, varför anbudet heller inte skulle ha utvärderats. Qmt uppfyller inte kraven i förfrågningsunderlaget dels då Qmt inte angivit efterfrågade refe-rensen avseende operationstak, dels då Qmts priser gäller endast för leve-rans under 2009. Bolaget yrkar vidare att länsrätten ska besluta att upp-handlingen får avslutas först sedan rättelse vidtagits avseende utvärdering-en av bolagets anbud till korrekt pris. För det fall länsrätten finner att Qmts

Dok.Id 75697

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 406	Brigadgatan 3	013-25 10 00	013-25 11 40	måndag – fredag
581 04 Linköping		E-post: lansratteniostergotland@dom.se		09:00 - 12:00 13:00 - 15:00

anbud ska utvärderas yrkar bolaget i andra hand att länsrätten ska besluta att upphandlingen får avslutas först sedan rättelse vidtagits vad gäller utvärderingen i följande tre avseenden. Qmt har felaktigt erhållit högre poäng än bolaget vad avser offererad utbildning av tillkommande personal. Qmt har felaktigt erhållit högre poäng än bolaget vad avser egenskaper i offererad pendelarm (plats för tomrör). Qmt har vid utvärderingen av pris fått tillgodoräkna sig en rabatt som är villkorad av att i förfrågningsunderlaget angivna option utnyttjats. – Landstinget har brutit mot LOU vid aktuell upphandling genom att utvärdera Qmts anbud, trots att anbudet inte uppfyllde i förfrågningsunderlaget uppställda krav. Landstinget har brutit i kravet på opartiskhet och likabehandling genom de felaktigheter vid utvärdering av angivna anbud som skett. Landstingets brott har medfört att bolaget har lidit eller kan komma att lida skada. – Några skäl som innebär att ett interimistiskt beslut skulle innebära skada eller olägenhet för landstinget som skulle vara större än skadan för bolaget har inte framkommit.

---

Länsrätten har i beslut denna dag i mål nr 969-09 förordnat att Landstingets i Östergötland upphandling av laminärflödestak samt mediaförsörjning (pendelsystem), UC-2007-436, inte får avslutas innan något annat har beslutats. Beslutet gäller omedelbart och till dess annat förordnas i målet. Vid sådant förhållande föranleder Scandfilter Aktiebolags interimistiska yrkande i samma upphandling inte någon länsrättens vidare åtgärd.

**HUR MAN ÖVERKLAGAR**, se bilaga (DV 3109/1d)

  
Erik Melstrand



## HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga länsrättens beslut skall skriva till kammarrätten i Jönköping.

**Skrivelsen skall dock skickas eller lämnas till länsrätten.**

Överklagandet skall ha kommit in till länsrätten inom tre veckor från den dag då klaganden fick del av beslutet. Tiden för överklagandet för offentligpart räknas emellertid från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande skall kunna tas upp i kammarrätten fordras att prövningstillstånd meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas, anledning förekommer till ändring i det slut vartill länsrätten kommit eller det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står länsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande skall innehålla

1. den klagandes namn, personnummer, yrke, postadress och telefonnummer. Dessutom skall adress och telefonnummer till arbetsplatsen och eventuell annan plats där klaganden kan nå för delgivning lämnas om dessa uppgifter inte tidigare uppgetts i målet. Om någon person- eller adressuppgift ändras är det viktigt att anmälan snarast görs till kammarrätten,
2. det beslut som överklagas med uppgift om länsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
3. de skäl som klaganden anger till stöd för begäran om prövningstillstånd,
4. den ändring av länsrättens beslut som klaganden vill få till stånd,
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Skrivelsen skall vara undertecknad av klaganden eller hans ombud. Adressen till länsrätten framgår av beslutet. Om klaganden anlitar ombud skall denne sända in fullmakt i original samt uppge sitt namn, adress och telefonnummer.