



SÖKANDE

M Sjöbergs Bygg, 556636-7628
Box 44
149 21 Nynäshamn

MOTPART

Sveriges Lantbruksuniversitet i Uppsala
Box 7070
750 07 Uppsala

UPPHANDLING

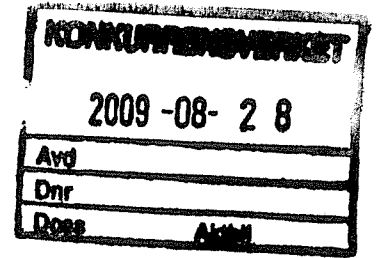
Sveriges Lantbruksuniversitets upphandling avseende ramavtal för PM1
byggnadsanläggning, betongarbeten och övriga snickerier inom region 1
Gotlands kommun
Dnr SLU 232-1152-08

SAKEN

Överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling, LOU

LÄNSRÄTTENS AVGÖRANDE

Länsrätten avslår M Sjöbergs Byggs ansökan om överprövning.



BAKGRUND OCH YRKANDEN

Egendomsförvaltningen vid Sveriges Lantbruksuniversitet (SLU), har i ett tilldelningsbeslut den 18 juni 2009 beslutat att ramavtal avseende fastighetsunderhåll, reparationer, mindre om- och tillbyggnader, anläggningsarbete med mera inom region 1 Gotlands kommun, dnr SLU 232-1152/08, kommer att tecknas med Skanska Sverige AB.

M Sjöbergs Bygg (bolaget) ansöker den 29 juni 2009 om överprövning av SLUs upphandling och yrkar att tilldelningsbeslutet bör ändras och göras om varvid bolaget bör tilldelas ramavtal. Bolaget anför som grund för sitt yrkande bland annat följande. I tilldelningsbeslutet anser SLU att bolagets anbud inkommit för sent. Brev innehållandes anbudet postades den 13 april 2009 och under förutsättning att postgången fungerat har SLU erhållit deras anbud den 14 april 2009 vilket var sista anbudsdag. På den sista anbudsdagen talade bolaget med personal på SLU och kompletterade anbudet med blankett SKV 4820 per fax och samma dag per post. I samtalet frågade bolaget om deras anbud hade kommit in i tid och fick svaret ja för att om så inte var fallet åka till Uppsala och lämna in det för hand för att anbudet skulle komma in i tid. Eftersom svaret per telefon var ja, behövdes inte detta. Bolaget anser vidare att det är märkligt att två av tre anbudsgivare uteslutits i upphandlingen.

SLU anför i huvudsak följande. SLU har genomfört ramavtalsupphandling avseende flera olika kategorier av arbeten samt inom flera olika regioner i Sverige. Som framgår av de administrativa föreskrifterna, bilaga 1, är föreskrifterna utformade för att kunna användas inom flera olika upphandlingar. En av dessa upphandlingar avser ramavtal för byggnadsanläggning, betongarbeten och övriga snickerier inom Gotlands kommun, inom vilken M Sjöbergs Bygg inkommit med anbud.

SLU uppger vidare. I AFB.32 i de administrativa föreskrifterna anges att:
”Anbud ska vara beställaren tillhanda senast den 14 april 2009. För sent
inkommet anbud prövas ej”. I AFB.34 i de administrativa föreskrifterna
anges att: ”Anbud ska i förseglat skick insändas till:

Sveriges Lantbruksuniversitet

Registrator

Box 7070

750 07 Uppsala

Kuvertet ska märkas ”Anbud ramavtal SLU”. Ovannämnda märkning an-
bringas före adressen. Anbud kan även inlämnas till registrator under ordi-
narie expeditionstid (vardagar 9-11 och 13-15) på adress Arrheniusplan 4,
Uppsala”.

I aktuell upphandling, Region 1 Gotlands kommun; PM1, byggnadsan-
läggning betongarbeten och övriga snickerier, inkom anbud från Skanska
Sverige AB, Arriba Byggnads AB och M Sjöbergs Bygg. Skanska Sverige
AB var den enda anbudsgivare som lämnade anbud i rätt tid. Arriba
Byggnads AB och M Sjöbergs Bygg inkom med sina anbud för sent och
har därför uteslutits. När det gäller anbudet från M Sjöbergs Bygg så in-
kom detta till registrator den 15 april 2009. Poststämpeln kan tydas till den
14 april 2009. Med hänsyn till att anbudet från M Sjöbergs Bygg inte upp-
fyller ovan nämnda skall-krav har SLU beslutat att utesluta M Sjöbergs
Bygg ur upphandlingen. Det stämmer inte att Lena Blom på SLU skulle ha
meddelat M Sjöbergs Bygg den 14 april 2009 att anbudet inkommit till
SLU. Det var inte ens möjligt för Lena Blom att redan den 14 april 2009
svara på en sådan fråga eftersom anbudet inkom till registrator och inte till
henne och eftersom anbudet öppnades först ett par dagar senare. Samman-
taget menar SLU att det är förenligt med LOU att utesluta M Sjöbergs
Bygg under förevarande omständigheter. Att inte utesluta M Sjöbergs
Bygg hade däremot varit att otillbörligen gynna en anbudsgivare framför
en annan. Till yttrandet har SLU bifogat en kopia av ett kuvert med avsän-
daren M. Sjöbergs El AB som är märkt ”Anbud Ramavtal SLU”.

Bolaget anför i yttrande följande. De har skickat två brev. Först den 13 april 2009 innehållande anbudet samt den 14 april 2009 innehållande SKV 4820 vilket gör att SLU innehar två stycken brev från bolaget med olika poststämplor. Detta gör att ett av dokumenten kom fram en dag för sent. Det är gjort med godkännande från personal på SLU då bolaget den 14 april 2009 faxade en kopia av blankett SKV 4820 till SLU och sedan skickade blanketten per post samma dag. SLU kände därför till att bolaget hade blankett SKV 4820.

SKÅL

Aktuella bestämmelser

I 1 kap. 9 § LOU stadgas att upphandlande myndigheter ska behandla leverantörer på ett likvärdigt och icke-diskriminerande sätt samt genomföra upphandlingar på ett öppet sätt. Vid upphandlingar ska vidare principerna om ömsesidigt erkännande och proportionalitet iakttas.

I 16 kap. 1 § första stycket LOU stadgas att en leverantör som anser sig ha lidit eller kan komma att lida skada enligt 2 § i en framställning till allmän förvaltningsdomstol får ansöka om åtgärder enligt den paragrafen. I andra stycket stadgas följande. Vid direktupphandling får en ansökan enligt första stycket inte prövas efter den tidpunkt då det finns ett avtal om upphandlingen. I tredje stycket stadgas följande. Vid tillämpningen av ett annat förfarande än som avses i andra stycket får en ansökan inte prövas efter den tidpunkt då det finns ett kontrakt. Den får dock prövas till dess att tio dagar har gått från det att

1. den upphandlande myndigheten lämnat underrättelse enligt 9 kap. 9 § till anbudssökandena eller anbudsgivarna, eller
2. rätten, om den har fattat ett interimistiskt beslut, upphävt det beslutet.

I 16 kap. 2 § LOU stadgas följande. Om den upphandlande myndigheten har brutit mot de grundläggande principerna i 1 kap. 9 § eller någon annan

bestämmelse i denna lag och detta har medfört att leverantören lidit eller kan komma att lida skada, ska rätten besluta att upphandlingen ska göras om eller att den får avslutas först sedan rättelse gjorts.

Handlingarna i målet

I de administrativa föreskrifterna anges under punkten AFB.31 bland annat följande under anbuds form och innehåll. Anbud ska avges i överensstämmelser med översänt förfrågningsunderlag samt vara avfattat skriftligt på svenska och enligt formulär till anbud och därmed tillhörande bilagor. Anbudet ska lämnas i slutet kuvert märkt enligt anvisningar i dessa administrativa föreskrifter. Anbudet ska vara avfattat enligt bilagda anbudsformulär som till alla delar ska vara ifyllt. Om begärda uppgifter är utelämnade kan anbudet komma att förkastas.

Under punkten AFB.32 i de administrativa föreskrifterna under rubriken anbudstidens utgång anges bland annat följande. Anbud ska vara beställaren till handa senast den 14 april 2009. För sent inkommet anbud prövas ej.

På kopian av ett kuvert med avsändare M. Sjöbergs El AB märkt ”Anbud Ramavtal SLU” anges poststämpeln till den 14 april 2009. SLUs registrator har ankomststämplat kuvertet som inkommet den 15 april 2009.

Länsrättens bedömning

Ett anbud som kommer in för sent får inte tas upp till prövning av den upphandlande myndigheten utan ska förkastas. Att pröva ett för sent inkommet anbud strider mot likabehandlingsprincipen då den anbudsgivare som tillåts lämna anbud efter anbudstidens utgång ges mer tid att förbereda sitt anbud än de anbudsgivare som lämnat in sina anbud inom föreskriven tid. För att anses inkommet i rätt tid ska en anbudsansökan eller ett anbud ha inkommit till den upphandlande myndigheten tillhanda senast den dag som i förfrågningsunderlaget angivits som sista dag för anbudslämnande.

Bolaget begär överprövning av SLUs upphandling avseende ramavtal för byggnadsanläggning, betongarbeten och övriga snickerier på fastigheter belägna inom Gotlands kommun. Bolaget anför att de skickade anbudet per post den 13 april 2009 och att det därför borde ha kommit in i tid. Bolaget uppger även att det den 14 april 2009 faxade en kopia av blankett SKV 4820 till SLU och därefter skickade blanketten per post. Bolaget anser att det endast är Skatteverkets blankett SKV 4820 som har inkommit för sent.

I de administrativa föreskrifterna punkt AFB.32 anges att anbudet ska vara beställaren tillhanda senast den 14 april 2009 och under punkt AFB.31 anges att anbudet ska lämnas i ett slutet kuvert märkt enligt anvisningar. SLU uppger att bolagets anbud ankom först den 15 april 2009 och därmed lämnades för sent och därför har uteslutits. Till stöd för detta har SLU visat upp en kopia av det kuvert med vilket bolaget skickade in sitt anbud där ankomststämpeln anges till den 15 april 2009.

Mot bakgrund av det ovan anförda finner länsrätten att bolaget inte har visat att deras anbud kom in i tid. Bolaget har inte heller i övrigt visat att upphandlingen strider mot LOU och de grundläggande gemenskapsrättsliga principerna. Skäl för att upphandlingen ska rättas eller göras om har således inte framkommit. Länsrätten ska därför avslå bolagets ansökan om åtgärder enligt LOU.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga (DV3109/1a)



Elisabet Andersson

rådman

UD