



**FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I KARLSTAD**

Daniel Sandberg

DOM
2012-11-20
Meddelad i Karlstad

Mål nr
3595-12 E

SÖKANDE

Add-Skills Karlstad (före detta IT-IQ Enterprise MK AB), 556561-3493
Våxnäsgatan 10
653 40 Karlstad

MOTPART

Landstinget i Värmland
Upphandling och avtal
651 82 Karlstad

SAKEN

Överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling, LOU

KONKURRENSVERKE	
2012-11-21	
Avd	
Dnr	
Doss	Aktbil

DOMSLUT

Förvaltningsrätten avslår Add-Skills Karlstad s ansökan om överprövning.

Dok.Id 74030

Postadress
Box 568
651 12 Karlstad

Besöksadress
Rådhuset, Stora
torget

Telefon
054-14 85 00

E-post: forvaltningsrattenikarlstad@dom.se
www.forvaltningsrattenikarlstad.domstol.se

Telefax
054-14 85 30

Expeditionstid
måndag – fredag
08:00-16:00

BAKGRUND

Landstinget i Värmland (härefter landstinget) har i juni 2012 inlett en offentlig upphandling avseende IT-utbildningar inom Microsoft Office 2010. Upphandlingen avser avrop (s.k. förnyad konkurrensutsättning) enligt tidigare ramavtal ingånget av Kammarkollegiet. Två av de bolag som antogs som leverantörer i ramavtalet har vid landstingets upphandling lämnat anbud, Lexicon Stockholm AB (Lexicon Stockholm) och IT-IQ Enterprise MK AB (som under processen i förvaltningsrätten meddelat namnändring till Add-Skills Karlstad). Lexicon Stockholm har lämnat det lägsta anbudet och har därför blivit antagen som avtalspartner.

PARTERNAS INSTÄLLNING

Add-Skills Karlstad yrkar att avtal inte sluts med Lexicon Stockholm utan istället med Add-Skills Karlstad. Add-Skills Karlstad anför bland annat följande.

Under punkten "Krav 7.1" i upphandlingen är det ett skall-krav att leverantörens utbildare är certifierade för Microsoft Office-utbildningar. Vid landstingets begäran om förtydligande från Lexicon Karlstad kring uppfyllande av skall-kravet ges svaret att två personer är "Certifierade Microsoft Business Partner" och en person är "Microsoft Master Office 2010". Add-Skills Karlstad anser på anförda skäl att dessa personer inte uppfyller skall-kravet. Add-Skills Karlstad uppfyller däremot skall-kravet.

Landstinget bestrider bifall till ansökan och anför i huvudsak följande.

I sitt anbud angav Lexicon Stockholm att man uppfyller samtliga obligatoriska krav. Enligt gällande rättspraxis har den upphandlande myndigheten ingen längre gående kontrollskyldighet än att jämföra uppgifterna i anbudet med de obligatoriska krav som angett i förfrågningsunderlaget. Landstinget har i förevarande upphandling emellertid gått längre än denna kontrollskyldighet genom att dels kontrollera Microsofts egen lista över certifierade utbildningsföretag och dels dubbelkolla med Lexicon Stockholm. Inget i landstingets kontroll eller i Lexicon Stockholms anbud ger vid handen att man skulle brista i uppfyllandet av samtliga obligatoriska krav.

Add-Skills Karlstad verkar ha missförstått att det är Lexicon Stockholm, inte Lexicon Karlstad som är anbudsgivare. Något annat har inte framkommit än att Lexicon Stockholm förfogar över ett stort antal certifierade utbildare. Vilka personer som Lexicon Karlstad namngivit till landstinget har inte någon betydelse för huruvida Lexicon Stockholm uppfyller skall-kravet.

Landstinget vill påpeka att kravet 7.1 inte innebär att leverantören i sitt anbud ska redovisa vilka utbildare som kommer att hålla i undervisningen. Inte heller vid kontakten med Lexicon Stockholm har landstinget frågat efter namngivande av utbildare. Lexicon Stockholm har intygat att man uppfyller de krav som ställts i förfrågningsunderlaget och därmed i anbudet förpliktat sig att leverera aktuella tjänster i enlighet med anbudets innehåll, vilket innebär att om så inte skulle ske gör man sig skyldigt till kontraktsbrott.

Add-Skills Karlstad tillägger bland annat följande.

Add-Skills Karlstad känner till att den juridiska avtalsparten är Lexicon Stockholm. Lexicon Stockholm är en franschise-organisation där respektive franchisetagare så att säga "äger" sitt geografiska område gentemot övriga Lexicon-franchisetagare. Kontoret i Karlstad "äger" Värmlands län och Lexicon Stockholm håller inte kurs här. Lexicon Karlstad uppfyller inte kraven för att få leverera kurser enligt den upphandling som gjorts. Landstinget har först efter att Add-Skills Karlstad lämnat in sitt överklagande kontrollerat med Lexicon Stockholm om de har certifierade lärare, vilket Add-Skills Karlstad är övertygade om att de har, men det påverkar inte resultatet av att Lexicon Karlstad är den lokalt utförande parten av utbildningar.

Om förvaltningsrätten skulle anse att landstinget gör rätt att teckna avtal med Lexicon Stockholm, så ska det tydligt framgå att det är Lexicon Stockholm som ska skicka sin personal till Karlstad för genomförande av utbildningarna. Upphandlingskontraktet, oavsett vilken part som får det, bör (ska) innehålla en redovisningsskyldighet kring vem som genomfört utbildningen och kursutvärdering från eleverna. Dessa bör enligt Add-Skills Karlstad förmenande sedan skickas till utsedd person på landstinget som en löpande kvalitetsredovisning.

DOMSKÄL

Enligt 1 kap. 9 § LOU ska upphandlande myndigheter behandla leverantörer på ett likvärdigt och icke-diskriminerande sätt samt genomföra upphandlingar på ett öppet sätt. Vid upphandlingar ska vidare principerna om ömsesidigt erkännande och proportionalitet iakttas.

Enligt 16 kap. 6 § LOU ska rätten besluta att upphandlingen ska göras om eller att den får avslutas först sedan rättelse har gjorts om den upphandlande myndigheten har brutit mot de grundläggande principerna i 1 kap. 9 § eller någon annan bestämmelse i denna lag och detta har medfört att leverantören har lidit eller kan komma att lida skada.

Av förfrågningsunderlaget kan bland annat följande utläsas.

Krav 7.1

Leverantörens utbildare ska vara certifierade för Microsofts Office-utbildningar.

Det är numera ostridigt mellan parterna att Lexicon Stockholm uppfyller det aktuella skall-kravet. Parterna har däremot olika åsikter om landstinget inhämtat vissa upplysningar från Lexicon Stockholm eller Lexicon Karlstad. Detta saknar dock enligt förvaltningsrättens mening betydelse, liksom huruvida Lexicon Karlstad uppfyller skall-kravet eller inte. Det är Lexicon Stockholm, inte Lexicon Karlstad, som har lämnat anbud till landstinget och antagits som leverantör. Huruvida sedan Lexicon Stockholm i praktiken kommer att överlåta till Lexicon Karlstad att sköta utbildningen är inget som kan påverka förvaltningsrättens prövning. Förvaltningsrätten har inte något löpande tillsynsansvar rörande ingångna upphandlingsavtal, och kan inte föreskriva sådana villkor som Add-Skills Karlstad begärt (att Lexicon Stockholm ska skicka sin personal till Karlstad, viss redovisningskyldighet m.m.).

Lexicon Stockholm har alltså uppfyllt skall-kravet i punkt 7.1. Det har inte framgått att landstinget på annat sätt brutit mot LOU genom att anta anbudet från Lexicon Stockholm. Add-Skills Karlstad ansökan ska därför avslås.

Förvaltningsrättens beslut den 30 augusti 2012 om inhibition upphör att gälla i och med denna dom.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga (DV 3109/1 B).

Joar Berglund, rådman