

# HÖGSTA FÖRVALTNINGSDOMSTOLENS BESLUT

KONKURRENSVERKET	
2014-04-08	
Avd	
Dnr	
KSnr	Aktbil

Mål nr  
1423-4

meddelat i Stockholm den 7 april 2014

## KLAGANDE

Merit Utbildning Malmö AB, 556717-4817

Ombud: Advokat Per-Owe Arfwedson och jur. kand. Isabell Nielsen  
Advokatfirman Vinge KB  
Box 1703  
111 87 Stockholm

## ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Kammarrätten i Göteborgs dom den 27 februari 2014 i mål nr 7585-13

## SAKEN

Offentlig upphandling; fråga om prövningstillstånd

## HÖGSTA FÖRVALTNINGSDOMSTOLENS AVGÖRANDE

Högsta förvaltningsdomstolen meddelar inte prövningstillstånd. Kammarrättens avgörande står därmed fast.

## SKÄLEN FÖR AVGÖRANDET

För att Högsta förvaltningsdomstolen ska pröva ett överklagande i ett mål av detta slag krävs prövningstillstånd. Prövningstillstånd kan ges av två skäl. Det första skälet är att ett avgörande i målet är viktigt för ledningen av rättstillämpningen. Det andra skälet är att det finns synnerliga skäl för en prövning, såsom att det finns grund för resning eller att målets utgång i kammarrätten uppenbarligen beror

Dok.Id 146284

Postadress  
Box 2293  
103 17 Stockholm

Besöksadress  
Birger Jarls torg 13

Telefon  
08-561 676 00

E-post:  
hogstaforvaltningsdomstolen@dom.se

Telefax  
08-561 678 20

Expeditionstid  
måndag – fredag  
08:00-16:30


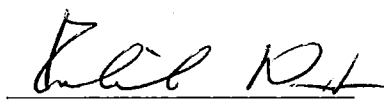

# BESLUT

2

Mål nr  
1423-14

på grovt förbiseende eller grovt misstag. Dessa bestämmelser om  
prövningstillstånd finns i 36 § första stycket förvaltningsprocesslagen (1971:291).

Högsta förvaltningsdomstolen finner att det inte har kommit fram skäl att meddela  
prövningstillstånd.

I avgörandet har deltagit justitieråden Henrik Jermsten, Eskil Nord och  
Annika Brickman.

Målet har föredragits av justitiesekreteraren Naomi Zemack.