



**LÄNSRÄTTEN  
I MARIESTAD**

P Lars Ch Nilsson

**BESLUT**  
2008-01-02  
Meddelat i Mariestad

Mål nr  
1-08 E  
Rotel 4

Sida 1 (3)

**SÖKANDE**

Bibliotekscentrum Sverige AB, 556370-4104  
Reveljgränd 7  
352 36 Växjö

Ombud: Advokaten Johan Lindwall  
Ramberg Advokater (Öresund) AB  
Box 7531  
103 93 Stockholm

**MOTPART**

GöLiSka IT  
Upphandling  
Fiskaregatan 4  
531 30 Lidköping

**SAKEN**

Begäran om överprövning av upphandling enligt dåvarande lagen  
(1992:1528) om offentlig upphandling, LOU; nu fråga om åtgärd tills vidare.

<b>KONKURRENSVERKET</b>	
2008-01-04	
Avd	
Dnr	
Doss	Aktbil

**BESLUT**

Länsrätten förordnar att kommunalförbundet Göliska IT:s upphandling av gemensamt datasystem för biblioteken i Götene, Lidköpings och Skara kommuner tills vidare inte får avslutas.

Länsrättens beslut gäller omedelbart och till dess att annat beslutas.

**YRKANDEN M.M.**

Bibliotekscentrum Sverige AB har i framställning, som kom in till länsrätten den 2 januari 2008, ansökt om ingripande enligt LOU avseende Göliska IT:s upphandling av gemensamt datasystem för biblioteken i Götene, Lidköpings och Skara kommuner och därvid yrkat att länsrätten skall förordna att upp-

Dok.Id 28254

<b>Postadress</b> Box 800 542 18 Mariestad	<b>Besöksadress</b> Stockholmsvägen 6	<b>Telefon</b> 0501-676 00 <b>E-post:</b> lansrattenimariestad@dom.se	<b>Telefax</b> 0501-676 46	<b>Expeditionstid</b> måndag – fredag 08:30-12:00 13:30-15:00
--	--	---	-------------------------------	--

handlingen skall göras om eller att den får avslutas först sedan rättelse gjorts. Som grunder för talan har sökanden i huvudsak åberopat brister i utvärderingen som enligt sökandens mening strider mot LOU:s krav på affärsmässighet samt att sökandens anbud behandlats oförmånligt varigenom dess ekonomiskt fördelaktigare anbud inte antagits. Enligt ansökningshandlingen avser ansökan även interimistiskt beslut.

### SKÄL FÖR BESLUTET

Enligt ingivna handlingar påbörjades upphandlingen under år 2007, varför bestämmelserna i den numera upphävda LOU (1992:1528) skall tillämpas. Enligt 7 kap. 1 § tredje stycket LOU får vid annan upphandling än direktupphandling en ansökan om åtgärd enligt 2 § samma kapitel inte prövas efter den tidpunkt då ett upphandlingskontrakt föreligger. Den får dock prövas till dess att tio dagar gått från det att den upphandlande enheten lämnat upplysningar som avses i 1 kap. 28 § första stycket LOU. Sistnämnda lagrum innehåller: När beslut om leverantör och anbud fattats skall den upphandlande enheten lämna upplysningar till varje anbudssökande eller anbudsgivare om beslutet och skälen för det. Sådana upplysningar skall lämnas genast eller så snart det är möjligt till den leverantör som begär det.

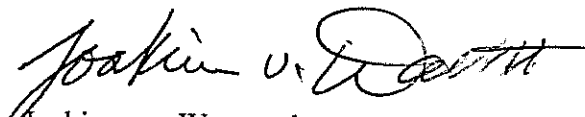
Det är således obligatoriskt för den upphandlande enheten att avvakta med att sluta upphandlingskontraktet till dess att överprövningsfristen förflutit. Det nu aktuella tilldelningsbeskedet är daterat den 21 december 2007. Kontrakt i anledning av tilldelningsbeslutet har alltså kunnat tecknas i vart fall tidigast den 1 januari 2008. Anledning att anta annat än att kontrakt ännu inte tecknats föreligger enligt länsrättens mening inte.

Enligt 7 kap. 2 § andra stycket LOU får länsrätten omedelbart besluta att upphandlingen inte får avslutas innan något annat har beslutats. Länsrätten får dock bl.a. låta bli att fatta ett sådant interimistiskt beslut, om den skada

eller olägenhet som åtgärden skulle medföra kan bedömas vara större än skadan för leverantören.

Länsrätten finner att ett avslut av den aktuella upphandlingen kan komma att utgöra hinder mot en prövning i sak av sökandens framställning. Skäl föreligger därför att interimistiskt besluta om att upphandlingen tills vidare inte får avslutas.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga (Dv 3109/1d)

  
Joakim von Warnstedt

