



**LÄNSRÄTTEN I
KRONOBERGS LÄN**

DOM
2009-10-16
Meddelad i
Växjö

Mål nr
1228-09E
Rotel 2

SÖKANDE

Ljungby Energi AB
Box 262
341 25 Ljungby

MOTPARTER

1. Lessebo kommun
Box 13
360 50 Lessebo

2. Tingsryds kommun
Box 88
362 22 Tingsryd

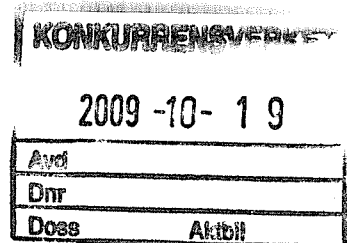
SAKEN

Överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling (LOU)

Lessebo och Tingsryds kommuner (Kommunerna) har genomfört en upphandling av förbränning av hushållsavfall nr 09-07. Upphandlingen har skett genom reglerna om öppet förfarande och ska tilldelas det anbud som har det lägsta priset. Den 1 juni 2009 beslutade Kommunerna att anta det anbud som lämnats av Tekniska Verken Linköping. Ljungby Energi har begärt överprövning av tilldelningsbeslutet.

Länsrätten har i dom den 29 juli 2009, mål nr 811-09, funnit att upphandlingen ska rättas på så sätt att Kommunerna ska genomföra en förnyad utvärdering av anbuderna varvid dessa ska utvärderas inklusive förbrännings-skatten under den del av avtalsperioden som sådan skatt kommer att tas ut.

Kommunerna har överklagat länsrättens dom till Kammarrätten i Jönköping och yrkat att kammarrätten ska ändra länsrättens dom och förordna att upphandlingen ska göras om. Kommunerna har den 8 september 2009 beslutat att avbryta upphandlingen. Som skäl för beslutet har anförts att anbudens giltighetstid har passerats och att en ny upphandling kommer att



Dok.Id 42660

Postadress
Box 42
351 03 Växjö

Besöksadress
Kungsgatan 8

Telefon
0470-868 00
E-post: lansrattenikronoberg@dom.se

Telefax
0470-869 50

Expeditionstid
måndag – fredag
09:00-12:00
13:00-15:00

genomförs. Efter det att Kommunerna återkallat sin talan har Kammarrätten i beslut den 25 september 2009 avskrivit målet.

Ljungby Energi ansöker om överprövning och yrkar att Kommunernas beslut att avbryta upphandlingen upphävs och att upphandlingen ska slutföras i enlighet med länsrättens dom i mål nr 811-09. Ljungby Energi anser att det mot bakgrund av länsrättens tydliga domslut inte finns anledning för Kommunerna att avbryta upphandlingen med hänvisning till att anbudens giltighetstid har passerat utan att de istället ska göra rättelse i enlighet med länsrättens dom.

Kommunerna bestrider Ljungby Energis yrkande och anför i huvudsak följande. Begäran om överprövning ska inkomma inom tio dagar efter att underrättelse om ett beslut att avbryta upphandlingen lämnats till berörda leverantörer. Sådan underrättelse lämnades till samtliga leverantörer genom brevförändelse den 8 september 2009. Ljungby Energi har telefonledes klargjort att de erhållit underrättelsen den 9 september 2009. Ljungby Energi har först den 29 september 2009 inkommit med begäran om överprövning av Kommunernas beslut och således för sent. Ljungby Energis besvärsskrivelse ska därför avvisas av länsrätten.

Ljungby Energi genmäler och vidhåller vad som tidigare anförts samt framhåller därutöver följande. De hänvisar till länsrättens dom där det konstateras att felet vid kommunernas utvärdering inte har påverkat det konkurrensuppsökande skedet och att det därmed anses tillräckligt att förordna om rättelse genom att utvärderingen görs om. Det finns således inga välgrundande skäl att gå ut i ny upphandling.

DOMSKÄL

Av 1 kap. 9 § LOU framgår att upphandlande myndigheter ska behandla leverantörer på ett likvärdigt och icke-diskriminerande sätt samt genomföra upphandlingar på ett öppet sätt. Vid upphandlingar ska vidare principerna om ömsesidigt erkännande och proportionalitet iakttas.

EG-domstolen har slagit fast att en upphandlande enhet har möjlighet att avbryta en påbörjad upphandling under förutsättning att enheten när den fattar ett sådant beslut iakttar grundläggande gemenskapsrättsliga regler inom offentlig upphandling (se mål C-244/02). Enligt Regeringsrätten kan ett beslut att avbryta en upphandling överprövas av allmän förvaltningsdomstol (se RÅ 2005 ref. 62). I det målet har Regeringsrätten också slagit fast att en sakprövning av en begäran om överprövning att avbryta en upphandling inte kan vägras med hänvisning till tiodagarsfristen eftersom denna inte tar sikte på en upphandling som avbryts.

Med hänsyn till det anförda finner länsrätten inledningsvis att Ljungby Energi nu aktuella begäran ska behandlas som en begäran om överprövning enligt LOU och anses ha inkommit i rätt tid.

Av handlingarna i målet framgår att det i Kommunernas anbudsförfrågan daterad den 1 april 2009 föreskrivs i punkten 1.10 angående anbudens giltighet att anbudena ska vara bindande till och med den 31 augusti 2009.

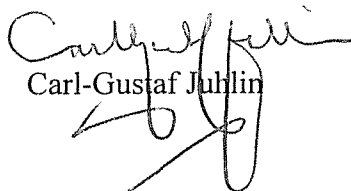
Ett beslut att avbryta en upphandling måste, likt alla andra beslut i samband med en offentlig upphandling, ske i enlighet med de gemenskapsrättsliga principerna om offentlig upphandling. Det krävs för beslutets giltighet att den upphandlande enheten anför sakliga skäl till stöd för sitt beslut att avbryta upphandlingen.

Den omständigheten att giltighetstiden för anbuden löpt ut har i praxis ansetts medföra det finns sakliga skäl för den upphandlande enheten att avbryta upphandlingen (se bland annat Kammarrättens i Göteborg dom den 29 augusti 2008, mål nr 4696-08 och Kammarrättens i Stockholm dom den 6 november 2008, mål nr 4451-08). Av utredningen i målet framgår att anbudens giltighetstid har gått ut den 31 augusti 2009 och att någon förlängning av giltighetstiden inte har skett. Länsrätten finner därför att Kommunerna har haft sakliga skäl för att avbryta upphandlingen.

DOMSLUT

Länsrätten avslår ansökningen.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga (DV 3109/1d)


Carl-Gustaf Juhlin



HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga länsrättens beslut skall skriva till Kammarrätten i Jönköping.

Skrivelsen skall dock skickas eller lämnas till länsrätten.

Överklagandet skall ha kommit in till länsrätten inom tre veckor från den dag då klaganden fick del av beslutet. Tiden för överklagandet för offentligpart räknas emellertid från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande skall kunna tas upp i kammarrätten fordras att prövningstillstånd meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas, anledning förekommer till ändring i det slut vartill länsrätten kommit eller det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står länsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande skall innehålla

1. den klagandes namn, personnummer, yrke, postadress och telefonnummer. Dessutom skall adress och telefonnummer till arbetsplatsen och eventuell annan plats där klaganden kan nås för delgivning lämnas om dessa uppgifter inte tidigare uppgetts i målet. Om någon person- eller adressuppgift ändras är det viktigt att anmälan snarast görs till kammarrätten,
2. det beslut som överklagas med uppgift om länsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
3. de skäl som klaganden anger till stöd för begäran om prövningstillstånd,
4. den ändring av länsrättens beslut som klaganden vill få till stånd,
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Skrivelsen skall vara undertecknad av klaganden eller hans ombud. Adressen till länsrätten framgår av beslutet. Om klaganden anlitar ombud skall denne sända in fullmakt i original samt uppge sitt namn, adress och telefonnummer.