



FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I MALMÖ
 Avdelning 1

BESLUT
 2017-01-18
 Meddelat i Malmö

Mål nr
 13854—13885-16
 14142—14146-16
 14223—14230-16

SÖKANDE

UngArt AB, 556637-9623
 Henrik Smithsgatan 14
 211 56 Malmö

MOTPARTER

Se bilaga 1

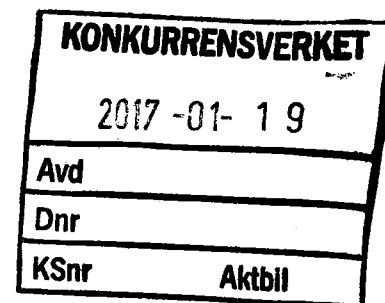
Ombud för samtliga motparter: advokaten Maria Lidbom
 Advokatfirman LA Partners Aktiebolag
 Box 487
 201 24 Malmö

SAKEN

Överprövning enligt lag (2007:1091) om offentlig upphandling (LOU);
 fråga om avvisning

FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE

Förvaltningsrätten avvisar UngArt AB:s ansökan om överprövning av upphandlingen.



Dok.Id 357007

Postadress
 Box 4522
 203 20 Malmö

Besöksadress
 Kalendegatan 6

Telefon
 040-35 35 00
E-post: forvaltningsrattenimalmo@dom.se
 www.forvaltningsrattenimalmo.domstol.se

Telefax
 040-97 24 90

Expeditionstid
 måndag – fredag
 08:00-16:00

YRKANDEN OCH INSTÄLLNING

UngArt AB har den 21 december 2016 inkommit med en ansökan om överprövning av en upphandling benämnd ”Verksamhet med rekrytering av och stöd/handledning/utbildning till familjehem och jourhem för barn och unga 0-17 år. Skåne, Kronoberg och Halland 2016 – IFO, dnr 15/25”. Upphandlingen genomförs av Kommunförbundet Skåne på uppdrag av 32 kommuner i Skåne län, 5 kommuner i Hallands län och 8 kommuner i Kronobergs län (nedan de upphandlande myndigheterna). Den 13 oktober 2016 beslutade de upphandlande myndigheterna i upphandlingsprotokoll att anta och rangordna vissa av de anbud som kommit in och att underkänna vissa andra.

UngArt AB yrkar bl.a. att tiden för att ansöka om överprövning ska räknas från den 7 december 2016 och att bolagets ansökan därför har inkommit i rätt tid. UngArt AB anför följande. Den 30 november 2016 inkom e-post med upphandlingsprotokoll och den 1 december 2016 e-post med besked att UngArt AB:s anbud avvisats då inte samtliga kvalificeringskrav uppfylls. E-postmeddelandet den 1 december 2016 ifrågasattes eftersom skälen för avvisandet inte var tydliga. Upphandlande myndigheter lämnade svar den 1 december 2016. Vid telefonkontakt med de upphandlande myndigheterna den 2 december 2016 överenskomms muntligt att UngArt AB skulle inkomma med skrivelse och begära omedelbar rättning. Svar med avslag på den begäran kom den 7 december 2016. Avtalsspärr ska därför räknas från detta datum då negativt besked på direkt rättelse inkom från de upphandlande myndigheterna.

De upphandlande myndigheterna yrkar att UngArt AB:s ansökan om överprövning ska avvisas eftersom den kommit in för sent. De tillägger att eftersom underrättelse om tilldelningsbeslutet skickades elektroniskt till anbudsgivarna den 29 november 2016 löpte avtalsspärr till och med den 9 december 2016.

SKÄL FÖR AVGÖRANDET

I målet är lagen (2007:1091) om offentlig upphandling tillämplig, se p. 4 i övergångsbestämmelserna till lagen (2016:1145) om offentlig upphandling.

Enligt 9 kap. 9 § första stycket LOU ska en upphandlande myndighet snarast möjligt skriftligen underrätta anbudsgivarna om de beslut som har fattats om att sluta ett ramavtal eller att tilldela ett kontrakt och om skälen för besluten. I underrättelsen ska myndigheten ange den period under vilken avtal enligt 16 kap. 1 § inte får ingås (avtalsspärr).

Av 16 kap. 1 § första stycket LOU följer att, om en upphandlande myndighet är skyldig att skicka en underrättelse om tilldelningsbeslut enligt 9 kap. 9 § första stycket och underrättelsen har skickats med ett elektroniskt medel, får den upphandlande myndigheten inte ingå avtal (avtalsspärr) förrän tio dagar har gått från det att underrättelsen skickades.

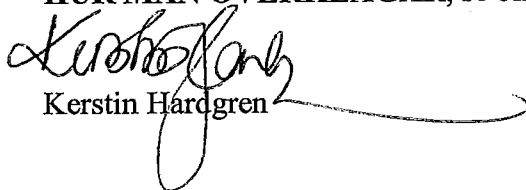
I förarbetena anges att underrättelsen om tilldelningsbeslutet utlöser avtalsspärren enligt 16 kap. 1 §, men om underrättelsen inte uppfyller lagens krav börjar avtalsspärren inte att löpa (prop. 2009/10:180 s. 338). Av förarbetena framgår vidare att alltför intetsägande uppgifter om varför en viss leverantör eller vissa leverantörer tilldelats upphandlingskontraktet kan innebära att myndigheten inte kan anses ha lämnat tillräckliga upplysningar om skälen för beslutet. Vilka upplysningar som bör lämnas måste avgöras med hänsyn till omständigheterna i varje enskild upphandling. En skyldighet att lämna ytterligare information, utöver att ange vilken anbudsgivare som vunnit upphandlingen och varför, vore dock alltför långtgående (a.a. s. 114-115).

Enligt 16 kap. 11 § LOU ska en ansökan om överprövning av en upphandling ha kommit in till förvaltningsrätten före utgången av den avtalsspärr som avses i 1 § samma kapitel. I förarbetena anges att en ansökan om över-

prövning av en upphandling ska avvisas om den kommer in till förvaltningsrätten efter det att spärrperioden löpt ut (se prop. 2009/10:180 s.165).

Av utredningen i målet framgår att underrättelse om tilldelningsbeslut skickats elektroniskt via TendSign till anbudsgivarna den 29 november 2016. I underrättelsen anges att avtal tidigast kommer att tecknas den 10 december 2016. Upphandlingsprotokollet har bifogats underrättelsen. Enligt förvaltningsrättens uppfattning har de upphandlande myndigheterna lämnat tillräckligt tydlig information om vilka anbudsgivare som vunnit upphandlingen och varför. En ansökan om överprövning av upphandlingen skulle således ha kommit in till förvaltningsrätten senast den 9 december 2016. Den omständigheten att UngArt AB den 7 december 2016 fått avslag på begäran om rättelse saknar därför betydelse för bedömningen. Förvaltningsrätten kan dessutom konstatera att även om tiden för avtalsspärr skulle räknas från den 7 december 2016, såsom UngArt AB yrkar, skulle sista dag för att komma in med ansökan om överprövning vara den 19 december 2016. Eftersom UngArt AB:s ansökan om överprövning kom in till förvaltningsrätten först den 21 december 2016 har den kommit in för sent och den ska därför avvisas.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga 1 (DV 3109/1B LOU)


Kerstin Härdgren

Sune Wennerberg har föredragit målen.

Bilaga 1**MOTPARTER**

1. Bjuvs kommun	mål nr 13854-16
2. Bromölla kommun	mål nr 13855-16
3. Burlövs kommun	mål nr 13856-16
4. Båstads kommun	mål nr 13857-16
5. Eslövs kommun	mål nr 13858-16
6. Helsingborgs stad	mål nr 13859-16
7. Hässleholms kommun	mål nr 13860-16
8. Höganäs kommun	mål nr 13861-16
9. Hörby kommun	mål nr 13862-16
10. Höörs kommun	mål nr 13863-16
11. Klippans kommun	mål nr 13864-16
12. Kristianstads kommun	mål nr 13865-16
13. Kävlinge kommun	mål nr 13866-16
14. Landskrona stad	mål nr 13867-16
15. Lomma kommun	mål nr 13868-16
16. Lunds kommun	mål nr 13869-16
17. Malmö stad	mål nr 13870-16
18. Osby kommun	mål nr 13871-16
19. Perstorps kommun	mål nr 13872-16
20. Simrishamns kommun	mål nr 13873-16
21. Skurups kommun	mål nr 13874-16
22. Staffanstorps kommun	mål nr 13875-16
23. Svalövs kommun	mål nr 13876-16
24. Svedala kommun	mål nr 13877-16
25. Tomelilla kommun	mål nr 13878-16
26. Trelleborgs kommun	mål nr 13879-16
27. Vellinge kommun	mål nr 13880-16
28. Ystads kommun	mål nr 13881-16
29. Åstorps kommun	mål nr 13882-16
30. Ängelholms kommun	mål nr 13883-16
31. Örkeljunga kommun	mål nr 13884-16
32. Östra Göinge kommun	mål nr 13885-16
33. Falkenbergs kommun	mål nr 14142-16
34. Varbergs kommun	mål nr 14143-16

FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I MALMÖ
Avdelning 1

BESLUT

13854—13885-16
14142—14146-16
14223—14230-16

35. Hylte kommun	mål nr 14144-16
36. Laholms kommun	mål nr 14145-16
37. Halmstads kommun	mål nr 14146-16
38. Markaryds kommun	mål nr 14223-16
39. Tingsryds kommun	mål nr 14224-16
40. Lessebo kommun	mål nr 14225-16
41. Uppvidinge kommun	mål nr 14226-16
42. Älmhults kommun	mål nr 14227-16
43. Växjö kommun	mål nr 14228-16
44. Alvesta kommun	mål nr 14229-16
45. Ljungby kommun	mål nr 14230-16



SVERIGES DOMSTOLAR

HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga förvaltningsrättens beslut ska skriva till Kammarrätten i Göteborg. **Skrivelsen ska dock skickas eller lämnas till förvaltningsrätten.**

Överklagandet ska ha kommit in till förvaltningsrätten **inom tre veckor** från den dag då klaganden fick del av beslutet. Om beslutet har meddelats vid en muntlig förhandling, eller det vid en sådan förhandling har angetts när beslutet kommer att meddelas, ska dock överklagandet ha kommit in inom tre veckor från den dag domstolens beslut meddelades. Tiden för överklagandet för offentlig part räknas från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i kammarrätten fordras att **prövningstillstånd** meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om

1. det finns anledning att betvivla riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till,
2. det inte utan att sådant tillstånd meddelas går att bedöma riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till,
3. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av högre rätt, eller
4. det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står förvaltningsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla

1. Klagandens person-/organisationsnummer, postadress, e-postadress och telefonnummer

till bostaden och mobiltelefon. Adress och telefonnummer till klagandens arbetsplats ska också anges samt eventuell annan adress där klaganden kan nås för delgivning. Om dessa uppgifter har lämnats tidigare i målet – och om de fortfarande är aktuella – behöver de inte uppges igen. Om klaganden anlitar ombud, ska ombudets namn, postadress, e-postadress, telefonnummer till arbetsplatsen och mobiltelefonnummer anges. Om någon person- eller adressuppgift ändras, ska ändringen utan dröjsmål anmälas till kammarrätten.

2. den dom/beslut som överklagas med uppgift om förvaltningsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
3. de skäl som klaganden anger till stöd för en begäran om prövningstillstånd,
4. den ändring av förvaltningsrättens dom/beslut som klaganden vill få till stånd,
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Adressen till förvaltningsrätten framgår av domen/beslutet.

I mål om överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling eller lagen (2007:1092) om upphandling inom områdena vatten, energi, transporter och posttjänster får avtal slutas innan tiden för överklagande av rättens dom eller beslut har löpt ut. I de flesta fall får avtal slutas när tio dagar har gått från det att rätten avgjort målet eller upphävt ett interimistiskt beslut. I vissa fall får avtal slutas omedelbart. Ett överklagande av rättens avgörande får inte prövas sedan avtal har slutits. Fullständig information finns i 16 kapitlet i de ovan angivna lagarna.

Behöver Ni fler upplysningar om hur man överklagar kan Ni vända Er till förvaltningsrätten.

